

Konkrete Transfergerüchte ohne Spam (mit Quellenangabe)

Beitrag von „ANDY_FCN“ vom 4. Juni 2014, 12:04

Zitat von Goal

chessero trifft es auf den Punkt. Vor allem wenn der HSV schon Probleme bei den Verhandlungen mit Samaras hat, wieso sollte er sich dann unseren Glubb anschließen, wo er sportlich wie auch finanziell benachteiligt wäre...

Und Samaras sollte auch gar nicht auf unserem Radar stehen, sondern entwicklungsfähige Spieler bei denen der Durchbruch nur noch eine Frage der Zeit ist wie von chessero schon angesprochen Muhamed Besic, Alessandro Schöpf, Ylli Sallahi, Josef Martinez, Kasper Kusk...

Kommt natürlich darauf an, warum beim HSV der Deal mit Samaras gescheitert ist. Einerseits wird berichtet, die Absage kam von Samaras, woanders steht, Kreuzer wollte nicht (mehr) .

Trotzdem stimme ich dir zu, junge Spieler sind die Zukunft, und mit 29 Jahren darf man hier auch keine Entwicklungssprünge mehr erhoffen. Braucht man mMn bei Samaras aber auch nicht. Wenn sich die Gelegenheit gäbe, ihn ohne Ablöse zu verpflichten, und diese 500.000 euro problemlos zu stemmen wären, wäre er trotzdem eine enorme Verstärkung, aber wie gesagt, in Liga 2 hat man da eigentlich (fast) gar kein Argument.

Mit Polak hat man schon einen erfahrenen Spieler geholt, bei Samaras allerdings bin ich mir im Gegensatz zu Polak sicher, dass dieser seinen Zenit noch nicht überschritten hat.

Und die jungen Spieler implementieren kann man auch so, die Frage ist - Sollte der direkte Wiederaufstieg gelingen, ist es dann ratsam mit einer blutjungen Truppe um den Klassenerhalt zu spielen?