Markus Feulner (#7)

Beitrag von „putzi“ vom 18. Januar 2015, 20:10

> Zitat von soerenrudi
>
> Wäre mir zumindest wesentlich lieber als diese Bolzplatztruppe mit der man keinen Blumentopf gewinnt. Hätte man die genannten drei bis vier Spieler gehalten und ein paar finanzielle Verluste hingenommen (und ja, eine "gesunde" Verschuldung, welche daraus entstanden wäre, halte ich für angemessen und hätte ich niemanden vom Glubb angekreidet) dann hätte man nicht nur eine wesentlich erfahrenere und bessere Defensive, nein man hätte im Sommer auch viele Baustellen weniger gehabt und hätte sich auf offensive Neuverpflichtungen konzentrieren können. Hat man wegen 2,50 EUR nicht gemacht. Resultat? Eine oftmals vogelwilde und überforderte Hintermannschaft und die 2,50 die wir einsparen werden aufgrund der langwierigen Abwärtsspirale in die wir bei Nicht-Aufstieg reinkommen auch keine Rolle mehr spielen.



Wenn wir letztes Jahr nicht auch eine vogelwilde Hintermannschaft und kein Mittelfeld gehabt hätten dann könnte ich deiner Argumentation zustimmen.

Einen Pelle der Verletztungsfrei ist, gerne jederzeit. Einen Chandler aus der Phase vor seiner Vertragsverlängerung oder wie unter Verbeek jederzeit. Einen Frantz wenn er nur Kaderfüllmaterial aber keine Verantwortung hat jederzeit. Und einen Feulner wenn er seine geniale Pahse hat jederzeit.

Alle vier in der Verletzungsanfällig von letztem Jahr und der Form der sie hatten nein danke.

Wenn du Pelle den Arsch vergoldest und er verletzt sich wieder kurz nach Saisonbeginn (war ja noch nie der Fall) dann stehst hinten vor dem selben Problem das du beschreibst. Und wo Frantz letztes Jahr eine Bereicherung war das ist mir echt entgangen. Auch Feulner war letztes Jahr weit von seiner guten Form weg.
Nüchtern betrachtet nehmen sich Chandler in der Form die er überwiegend hatte in den letzten zwei Jahren und Celuska gar nichts. Beide sind offensiv nur bedingt tauglich und schlagen Flanken fürs Bermudadreieck. Hovland schätze ich nicht schwächer ein wie Pelle. Und über

Frantz und seine Wichtigkeit schweige ich lieber.

Wäre die vier geblieben hätte mcih das bestimmt auch nicht groß gestört, evtl. sogar etwas respekt abgerungen, aber das ich denen nachrenn und vor allem jetzt so argumentier das Spieler wie Pelle oder Frantz heuer den Unterschied ausmachen würden halte ich für lächerlich.

Der Fehler war nicht das man diese Spieler (und die anderen) gehen ließ sondern das man meinte mit billigen Spielern die man seit Jahrzehnten beobachtet die Liga rocken zu können.