

Adrian Nikci (#23)

Beitrag von „Vv00t“ vom 22. Mai 2015, 21:20

Zitat von Piimwegglaschmidd

Im Einzelfall gebe ich dir recht.

Aber in der Masse werden einfach zu viele Spieler mit zu großem Risiko geholt und das rächt sich im Endeffekt dann schon.

Beispiele:

Mlapa: In den 1,2 Spielzeiten kaum ein Bein auf den Boden gebracht, aber galt mal als großes Talent

--> Vielleicht schafft er ja beim Club den Durchbruch. Leihe mit Kaufoption, kann man ja nicht allzu falsch machen.

Ramirez: Bei Düsseldorf gescheitert, gewisses Potenzial aber vorhanden. Vielleicht klappt's ja in Nürnberg....

Füllkrug: In Fürth gescheitert, auch verletzungsbedingt. Galt mal als großes Talent, hat sich aber in Fürth nicht wohlfühlt. Wobei ich hier zugeben muss, dass er sich besser gemacht hat als ich es erwartet hatte. Aber als Topmann für die zweite Liga sehe ich ihn bei weitem nicht. Bestenfalls leicht gehobener Durchschnitt.

Dazu noch Talente wie Ott, Özdemir oder Evseev, dann noch Candeias, der jede Saison mindestens 1-mal wechselt....

Bei jedem Spieler kannst du im Einzelfall mehr oder weniger sagen, es hätte ja auch klappen können, also warum nicht. Aber in der Summe nehmen sie dann doch einfach zu viele Kaderplätze weg und schöpfen den Etat auch mit aus.

Und wenn man dann noch die Fehlkäufe dazu nimmt, wie Bulthuis und Koch, die auch noch relativ viel gekostet haben und auch noch bedenkt, dass man für knapp zwei Millionen einen Stürmer gekauft hat, der nicht wirklich ins System passt...Dann braucht man nicht länger nach Gründen dafür suchen, dass die Saison verpatzt wurde.

Im Einzelfall kann man auch immer Fehleinkäufe entschuldigen. Kann alles passieren, ist den Großen im Geschäft auch passiert usw. Aber im großen und ganzen braucht es eben ein Konzept und das kann nicht heißen, ich tausche 20 Spieler aus, hole davon 15 billige Wundertüten.

Das kann einfach nicht funktionieren, wenn du den Anspruch hast, in die Bundesliga aufzusteigen.

Alles anzeigen

Du hast schon nicht Unrecht - wobei ich da schon zwei Unterkategorien sehe:

- Auf Nikci's Leistungen hat man ganz sicher nicht gebaut und auch nicht so mit ihm geplant, dass man ohne ihn blöd dasteht. Wie gesagt, wenns hinhaut schön, andernfalls was solls. Das gilt für meine Begriffe auch für, z. B. Kerk, Evseev, Ott, Stark,.. Eben alles junge Leute die man schonmal irgendwie aufm Schirm haben könnte und die eventuell was werden könnten. Der tatsächliche Erfolg ist dann ne andere Frage. Trotzdem, solche geringen Risiken sollte man schon eingehen.

- Das sieht bei z.B. Mlapa anders aus. Auf den hat man ganz klar gebaut, obwohl selbst viele hier sofort abgewunken haben. Diesmal leider zu Recht. Und dass er nicht mal ansatzweise was geboten hat, -- na ich will sicher nicht behaupten, dass es uns allein den Aufstieg verhagelt hat, aber mit-verhagelt ganz sicher. Man bedenke allein mal, wieviel mehr Variabilität wir im Angriff hätten haben können, mit einem von seinem Typ, der halbwegs was taugt und sich reinhaut. (Natürlich, ein Haufen anderer Rädchen haben ebenfalls versagt und uns den Aufstieg tatkräftig mitversaut, da müssen wir nicht drüber reden. Trotzdem, ich hätte uns zumindest akzeptable Außenseiterchancen eingeräumt, wenn einer vom Typ Mlapa mit irgendsowas wie Erfolg im Kader gewesen wäre.)

Und bei Verpflichtung dieser 2. Kategorie hat man zu oft versagt. Mlapa, Bulthuis, Koch, Celustka, .. die waren wohl schon als ziemliche "Korsettstangen" geplant. Aufsteigerniveau hat von denen aber keiner.