

Antonio-Mirko Colak (#17)

Beitrag von „Vv00t“ vom 6. August 2015, 16:12

Zitat von kaiserburg

Wo hast du denn dein Problem?

Ich habe mit keiner Silbe behauptet, dass Colak besser oder schlechter ist als Kutschke. Dies gilt natürlich auch umgekehrt. Ich verstehe nur die ganze Aktion nicht. Habe natürlich auch kein Insiderwissen, wie die Geschichte um Colak tatsächlich abgelaufen ist. Ist auch völlig wurscht, da die ganze Geschichte gegessen ist.

Ich wollte nur zum Ausdruck bringen, dass wir unabhängig vom Namen des Stürmers einen solchen hatten und demzufolge zunächst keine Verpflichtung von einem weiteren Stürmer von in etwa gleicher Qualität notwendig geworden wäre. Das ist alles.

Das Geld hätten wir wahrlich für andere Verstärkungen ausgeben können.

Ich denke, dass ich "mein Problem" schon recht klar gemacht habe, und du beschreibst den Kern ja gleich im 2. Satz deines Posts nochmals: für dich gilt mehr oder weniger "Colak = Kutschke", aber letzterer kostete Geld. Damit ist - für dich - die Aktion unsinnig. Diese deine Argumentation ist aber eben nur dann schlüssig, wenn man deinen gemachten Annahmen folgt -- und das kann ich zum jetzigen Zeitpunkt noch lange nicht.

Das soll nicht heißen, dass ich Kutschke hier gebraucht hätte. Ein anderer Transfer [gg Ablöse] wäre mir auch lieber gewesen. Aber die Lösung "wir behalten einfach den Colak, und das wird scho" hätte mir von allen Möglichkeiten, die mir grade so in den Sinn kommen, wohl am Wenigsten gefallen.