

Aufsichtsrat

Beitrag von „Glubberer_69“ vom 14. August 2015, 11:49

Hier noch mal meine Gedanken dazu...passen hier vielleicht besser rein...

Zitat von Glubberer_69

Ich hab kein Problem damit, dass jemand leistungsbezogen bezahlt wird und/oder Boni bekommt, wenn alles super gelaufen ist...

Aber...

1. Wir sind abgestiegen, Bader trägt die Verantwortung als Sportvorstand dafür. Der Verein hat dadurch massive finanzielle Verluste in Höhe von ca. 45-50 Mio hinnehmen müssen (Verluste der Spielerwerte in einer Höhe von 20-25Mio mit einbezogen) und ist dadurch in erhebliche finanzielle Schwierigkeiten geraten. Warum hier eine Gehaltserhöhung begründet war, erschliesst sich mir nicht.

2. Bei anderen Leistungsträgern (Spielern) sind die Verträge mit erheblichen Abschlägen für die 2.Liga gestaltet bzw. den Spielern aus dem Abstiegs-kader zu Recht angeboten worden.

Wie sieht es denn hier mit dem Vorstand, und ich beziehe Woy hier ebenfalls mit ein, aus?

Wurden denn nach dem Abstieg deren Gehälter auch um 20% gekürzt?

3. Boni für ein Lizenzierungsverfahren, in dem der Verein nicht sofort sondern als letzter der 1. und 2. Liga und erst mit Nachbesserungen mit Hängen und Würgen die Lizenz erteilt bekommen hat. Aha.

4. Die Lizenz steht trotzdem auf einem wackligen Fundament. Siehe heutiges Bader-Interview in sport1.

Das negative Eigenkapital wäre nach Bader als Auflage der DFL zum 31.12.2015 zu verringern, was aber nur über einen Überschuss=Gewinn in der G&V geht. Wie das bis zum 31.12. gehen soll, ist nicht geklärt.

5. Lizenzierung fällt nur zum Teil in den Verantwortungsbereich von Bader. Dafür sollte doch der Vorstand für Finanzen&Verwaltung, Dr. Hamm, zuständig sein. Er ist doch der Spezialist, der Zahlenknecht für diese Angelegenheit. Oder ist die Boni-Zahlung so zu bewerten, dass der AR Bader für findige Lösungen wie man doch die Lizenz erhält, honoriert?

Und... wurde auch Dr. Hamm eine Boni gewährt?

6. Einstimmigkeit. Laut der Satzung heisst es, dass Beschlüsse auch nur unter Anwesenden getroffen werden können. Fehlt also jemand vom AR, warum auch immer, kann es also gut möglich sein, dass diese Situation ausgenützt worden sein könnte.

Demnach bedeutet "*einstimmig*" nicht automatisch auch "*alle 9 Aufsichtsräte haben dem zugestimmt*". Kann sein, muss es aber nicht zwangsläufig.

Nur als Hinweis von mir, der Vollständigkeit halber.

Könnte mir aber auch vorstellen, dass die Boni für eine erteilte Lizenz ein vertraglicher Bestandteil ist, den Bader sich hat zusichern lassen. In dem Fall wäre die Einstimmigkeit auch zu erklären.

Alles anzeigen