

Club Finanzthread

Beitrag von „klausweiss176“ vom 14. August 2015, 12:17

Zitat von chesserio

Die Bild gibt dort wirklich kein gutes "Bild" ab.

Dass ein Punktabzug droht, habe ich bereits am 05.08. geschrieben. Dann kommen noch ein paar "habe ich von Dritten gehört" Informationen dazu und anscheinend auch Infos von Leuten, die die Sachlage selbst nicht ganz blicken und schon hat man einen Artikel, wie den vorgestern, der wohl inhaltlich ziemlich daneben war.

Beispiele? > Im ersten Artikel redet man noch von "entweder es finden im August Verkäufe statt, ansonsten gibt es Punktabzug." In der achso von sich überzeugten Stellungnahme von gestern, verweist man dann auf einmal ganz pauschal auf die Regularien der DFL und darauf, dass der Finanzvorstand Druck gemacht hätte wegen Verkäufen. Ein Beweis für die These: entweder noch Verkauf im August oder Punktabzug geschweige denn dass dies eine Bedingung der DFL ist, ist das nicht.

Hätte man die Infos gleich so wiedergegeben wie im 2. Artikel (Finanzvorstand baut Druck auf etc.), hätte ich damit kein Problem gehabt. Aber so tun sie halt wieder so, als ob sie ganz genau Bescheid wissen, arbeiten aber nur mit Halbwissen.

Dass diese Informationen enormen Schaden auf die Spielerverkaufswerte haben können, nimmt die Bild billigend in Kauf.

Auf der anderen Seite baut es einen vielleicht notwendigen Handlungsdruck auf die Verantwortlichen auf, ich bin da zwiegespalten.

Aber eines ist klar: Die Redakteure eschophieren sich über die Arbeit der Verantwortlichen, deren eigene Arbeit sowie Informationspolitik ist aber kein bisschen niveauvoller oder zielführender.

Jetzt machen Sie damit eine gute Auflage, aber einfach so was rausknallen mit halbseidenen Infos kann auch schnell mal in einer finanziellen Schieflage zur Pleite führen. Und dann habe ich keinerlei Mitleid mit der Nürnberger Sportredaktion, wenn die Leute, die dort arbeiten, dadurch Ihren Job verlieren.

Alles anzeigen

Natürlich hast du Recht Chess. Der Artikel der Bild ist unterste Schiene!

Leider beinhaltet er Wahrheiten die viele, gerade Leser dieses Mediums, verdrängt haben. Im Nachhinein kommt es mir vor wie so ein kleiner Rachefeldzug wie es eben auch bei Guttenberg und Wulf passiert ist.

Was aber nun ja auch ans Licht kommt sind so Dinge wie Einmalzahlungen und ein um 5000 Euro höheres Salär für den Sportvorstand. Dies beleuchtet natürlich auch die Arbeit des aktuellen AR in einem anderen Licht. Norbert äußert sich ja nun schon nicht mehr.

Klar ist natürlich auch der Gedankenschluss mit Transfererlösen im August. Danach kann man nicht mehr transferieren und somit ist diese Aussage auch richtig. Auch hier unterstützt die "komische" Presseerklärung von Gestern ja im Nachhinein die Bild. Denn auch du hast bereits am 05. August geschrieben dass ein Punktabzug droht. Hamm hat dies verneint. Wenn ich den Passus lese den die Bild da zitiert wäre ja auch ein zweimonatiger Ausschluss des Vereins vom Spielbetrieb möglich. Oder täusche ich mich?

Was mich auch immer ein wenig stutzig macht ist doch die Tatsache dass Kaiser Junior angeblich beim Club arbeitet. Kaiser Senior bei der SZ schreibt. Warum gehen immer alle davon aus dass Koch der SZ Dinge steckt?

Es ist auch komisch, dass ein User nun auf die Eloquenz Müller's verweist, den von mir ganz sicher nicht Favorisierten Driller niedermachen aber dabei übersieht dass man Müller ja aktuell wenigstens der bewussten Lüge bezichtigen könnte. Ebenso wie der vollkommenen Unwissenheit. Behauptet er doch der Club würde mehr Spieler aus der eigenen Jugend in den Profibereich bringen als die Bayern, diese hätten seit Thomas Müller keinen mehr, übersieht aber dass der Club sich eines der Eigengewächse der ungeliebten Münchner geliehen hat. Den Spieler gibt es also gar nicht? Woher kommt der auf einmal? Das erschließen neuer Märkte mit dem Hinweis dass es in der Metropolregion Nürnberg wenig bis keine passenden Sponsoren

gebe (ebenfalls Mülleraussage) fällt nun zusammen. Der Club war nicht in der Lage am Flughafen einen Fanshop aufzuziehen, aber man will ich China den Markt erobern? Hier steuert nach meiner Meinung eine weitere Clique. Man bringt sich in Stellung.

Yorker der nun mit der Bemerkung dass die Suche nach Geld bei den Banken nur um die Finanzierung der Fananleihe ging, versucht auch ein wenig zu beruhigen. Dass die abgeschlossen ist, der widerspricht die Bild. Denn als Sicherheit kann ja nur Grund und Boden dienen. Nur der gehört ja dem Dachverein. Richtige Aussage!

Kann es aber nicht auch sein, dass man sagt: "Liebe Bank, ich habe da eine Anleihe die muss ich nun ablösen. Das würde ich mit einem Darlehen machen. 6 Millionen Euro Darlehen für die Anleihe, Laufzeit, Tilgung Zinsen Ich brauch aber die kompletten 6 Millionen als Darlehen weil ich ja nicht weis wieviel ich wirklich zurückzahlen muss. Bilanziert man da dann aber nur die 4,5 Millionen für die man wirklich mit der Rückzahlung rechnet? Wäre dies dann nicht schon ein großer Brocken der geforderten 2,5 Millionen Liquiditätsnachweis? Möglich oder nicht möglich? Könnte uns da nicht noch ein Steinchen treffen wenn die in den nächsten Tagen weiter machen?

Warum äußert der Verein sich nicht? Die Transparenz war doch etwas was dem AR-Vorsitzenden sooooo wichtig war.

Alles Dinge, die dem Verein richtig Schaden werden. Nur weil jeder seine eigenen Ziele verfolgt und keiner das des Vereins.