

Dr. Mario Hamm (Ex-Direktor Finanzen)

Beitrag von „Glubberer_69“ vom 14. Oktober 2015, 16:49

Zitat von USK Schäuble

alleine die aussage vom maly, man wollte halt die anleihe verlängern, bzw. man geht davon aus, dass ja nicht jeder zeichner sich auch auszahlen lassen wolle, lässt tief blicken.

ich frag mich heut nu, ob des eigentlich unter naivität oder dummdreistigkeit fällt.

Naivität. Gepaart mit Dummheit. Sind den Rattenfängern einfach auf den Leim gegangen und haben die machen lassen.

Vielleicht gab es kritische Stimmen im AR, aber wenn die Mehrheit beschliesst dass nichts beschlossen wird, wird es halt schwierig...

Siehe meinen post von gestern. Meine Einschätzung. Die sind froh, wenn das Grundstück beliehen werden darf, umgeschuldet werde kann und der Club nicht in ein, zwei oder drei Jahren Lizenzentzug bekommt weil er mehrmals die Latte gerissen hat.

Bezüglich der Ermittlung des Schadens aufgrund dieser Ablösefinanzierung mit den horrenden Zinsvereinbarungen... bisher ist ja kein Schaden entstanden, da die Vereinbarung ja erst ab 01.01.2016 gültig werden wird bzw. im April 2016 die Auszahlung käme. Ab dem Zeitpunkt würde erst ein bezifferbarer Schaden entstehen.