

Regelkunde & Schiedsrichterdiskussionen

Beitrag von „Blindfisch000“ vom 30. Januar 2016, 23:43

Zitat von hacklberry

Die ersten beiden Szenen sind aber welche die die Probleme des Videobeweises aufzeigen.

Beim Elfmeter kann man durchaus diskutieren mit einer Tendenz zum Elfer.

Beim Foul an Hummels kann man auch diskutieren mit der Tendenz kein Foul.

Das Abseits war unstrittig.

Auf die letzte Szene gehe ich auch noch ein.

Wenn, wie geplant, über Szene 1 und 2 eine andere Person als der amtierende Schiri entscheiden soll wird das schwer. Jeder hat seine Linie und Stil und kann sich nichts von "oben" reindiktieren lassen.

Die Handspielszene ist drei oder vier Pässe vorm Tor selbst passiert, dann noch ewig weit weg vom Tor. Wie lange gehe ich beim Videobeweis zurück?

Ich denke mal im ersten Schritt sollte alles was um direkte Torerzielung, Elfmeter und Tätlichkeiten im Rücken des SR angegangen werden.

Alles anzeigen

es gibt immer grenzfälle die man so oder so auslegen kann. für mich war es elfer und rot. es war für mich aber auch ganz klar foul an hummels. und da ist es übrigens egal ob das foul vor oder nach dem Rückspiel passiert. foul ist foul und so lange der ball im spiel ist wird dann unterbrochen und es gibt Freistoß an der stelle wo das foul passiert ist. genauso wenn z.b. ein völlig unbeteiligter spieler gefoult wird. dann lässt man ja auch nicht weiter laufen nur weil man sagt der hätte eh nicht eingreifen können. solange das spiel läuft können fouls passieren mit oder ohne dass der ball in der nähe ist. es gibt dann immer Freistoß oder elfer!

zum abseitstor. das lag eine klare Fehleinschätzung vor. warum kann man das sagen? weil es hier eben schwarz weis ist. der spieler ist klar aktiv und steht im abseits. allerdings finde ich es ist eine knappe geschichte und solche fehler passieren. der Assistent hat es falsch gesehen, die Entscheidung war getroffen, dass es dann auf der videowand zu sehen ist war blöd aber der Schiri hat es ja dann auch den Ingolstädtern erklärt. er hat es jetzt auch gesehen, darf dieses wissen aber nicht verwenden. Tatsachenentscheidung eben. fand das verhalten vom Schiri hier aber auch sehr gut der erklärt warum er so vorgehen musste.