

27. Spieltag: Hannover 96 - 1. FC Nürnberg (Analyse)

Beitrag von „Blindfisch000“ vom 5. April 2017, 11:41

Zitat von Joker-schwarz-rot

Schade, schade, dass wir gestern in form von Mühl nur den Pfosten getroffen haben bzw der Schiri hätte dann den Elfer pfeifen müssen. Wir haben gegen Union mitgehalten, einmal gepennt, wir haben gegen 96 super gegengehalten, einmal gepennt.

Das Problem liegt im Sturm, sorgst du in beiden spielen für mehr Entlastung, bzw. hat vorne mal einen normalen Stürmer und keinen totalen Stümper, ist in beiden Spielen bei potentiellen Aufsteigern was drin. das sollte uns wirklich mut geben! wir sind auf dem richtigen weg. köllner wird es richten.

zu den Elfern aus dem KSC-spiel und von wegen gestern "ausgleichende Gerechtigkeit": beide waren eindeutig, hier gibt es nichts zu deuteln. beim ersten wurde möhwald klar am fuß getroffen, auch wenn das nicht der standfuß war, sowas bringt dich komplett aus dem Rhythmus und du stürzt, gerade wenn es von hinten ist und du nicht darauf vorbereitet bist. sowas kann nicht nur, sowas MUSS sogar gepfiffen werden, wenn der Schiri es sieht. der 2 elfer war ganz klar eine oberflächenvergrößerung, wenn der spieler den Ellenbogen ausfährt.

zum Thema ausgleichende Gerechtigkeit: wenn ich sehe, was wir da die letzten jahre nachweislich beschissen und benachteiligt wurden, da hätten wir gestern mind. 1:1 spielen müssen. ferner müssten wir in der nächsten Spielzeit mit rund 80 punkten aufsteigen, um mal annähernd "ausgleichende Gerechtigkeit" zu erfahren.

da das nicht passieren wird, werde ich auch moralisch in den nächsten "Lichtjahren" jeden noch so geschenkten elfer dankend annehmen, den wir mal zugesprochen bekommen...

Alles anzeigen

allerdings wird dem KSC beim mühl handspiel ein klarer elfer verweigert. von daher schon

ausgleichende gerechtigkeit!