Konkrete Transfergerüchte ohne Spam (mit Quellenangabe)

Beitrag von „Heat“ vom 18. Juni 2017, 16:49

Zitat von Grabbers

Ich finde den Kader erstaunlich unausgeglichen und mit einen Überhang im MF.
Im Sturm und in der IV fehlt mir Qualität und bei Ausfall oder ohne Leistungssteigerung der bisher unter Vertrag stehenden Spieler sieht es auf diesen Positionen für mich nicht gut aus. :shock:

Das noch Zeit ist bis zum ersten Spiel ist mir nicht wichtig.

Spätestens im Trainingslager sollte die Abwehr und der Sturm noch Alternativen bekommen.

Sehe dies als ganz wichtig für die Abstimmung und Arbeit im Trainingslager an!

Würde mich auf der IV schon mit Qualität ala emmanuel-mbende zufrieden geben.

<https://www.transfermarkt.de/e...nde/profil/spieler/196646>

Alles anzeigen

Kommt drauf an mit welchem System wir spielen. Verabschiedet euch endlich von dem 4-3-2-1, das hat Köllner als System ausgeschlossen.

Wenn wir auf ein 4-3-2-1 stellen, dass es bereits ein paar mal in der Rückrunde gab, hast du drei Planstellen für ZMs in der Stammformation (!). Dazu kommen noch zwei ZOM Positionen hinter dem MS.

Taktische Variante dann so:

```
-----TW-----  
RV-----IV-----IV-----LV  
-----DM-----  
-----ZM-----ZM-----  
-----OM-----OM-----  
-----ST-----
```

Damit haben wir für das DM: Erras, Jäger, Petrak (wobei Jäger durchaus auch IV spielen kann)
Für die ZM auf den Halbpositionen: Behrens, Löwen, Kammerbauer, Förster, Fuchs (wobei Kammerbauer erstmal hoffentlich RV ist und man Fuchs noch nicht bewerten kann.
Fürs OM bleiben dann: Möhwald, Sabiri, Kerk, Kempe, Hufnagel (da könnte man jetzt streiten, ob das nicht einer zu viel ist, zumal Salli und Gislason das auch spielen könnten, wobei die ja auch als ST agieren können)

Unausgeglichen ist das, sobald der neue IV da ist, nicht unbedingt. Sollte Kempe wirklich noch gehen, passt es auch im ZOM für diese Aufstellung, bei einem System mit Flügeln, wäre es dann etwas dünne.