

# Konkrete Transfergerüchte ohne Spam (mit Quellenangabe)

Beitrag von „winzie“ vom 31. August 2017, 17:01

## Zitat von Clubi

Der Kader stand rechtzeitig und Nachbesserungen waren nicht nötig.

Durch Kerk und Sabiri stand der dann aber leider nicht mehr.

Deshalb wird gemault!

Vielleicht wollte man ja Aycicek auch nicht (oder er wollte nicht zu uns), aus welchen Gründen auch immer.

Fakt ist, daß sowohl Ewerton als auch Werner, an beiden war Fürth interessiert, zu uns gekommen sind. Nun ist Aycicek, den du gerne bei uns gesehen hättest, halt nicht bei uns... irgendetwas Gründe wird es schon geben.

Ochs, vielleicht auch interessanter Mann, bleibt jetzt wohl bei Hoffenheim, ist also weder bei uns noch bei einem anderen Verein.

Vielleicht hat man sich ja auch noch nach einer weiteren Alternative umgesehen, aber irgendwas hat immer nicht gepasst, zB. Spieler wollte nicht, Gesamtkosten zu hoch, etc.?

Und eins darf man auch nicht vergessen: Der Kader stand und Kerk verdient auch weiter Gehalt (nach sechs Wochen übernimmt die KK für die restliche Zeit der Rekonvaleszenz). Nun hatte man mit Sabiri jemanden mit wohl eher weniger Gehalt, dieser geht, man nimmt Kohle ein, zahlt von dieser wohl eine Leihgebühr plus Teile des Gehalts von Werner. Selbst wenn wir ihn kostenfrei leihen, so steht trotzdem ein Gehaltsanteil zu Buche. Im besten Fall liegt dieser auf den Rest der Saison gesehen in der Höhe des Teils des Gehalts von Kerk, welches die KK übernimmt, plus das was Sabiri verdient hätte, dann wäre es ein Nullsummentransfer und man hätte die Transfererlöse nicht angelangt. Was aber, wenn er höher ist? Dann ist direkt ein Teil des Transfererlöses reinvestiert. Vielleicht hat das übrig gebliebene Geld schlicht und ergreifend einfach nicht für einen weiteren Transfer gereicht?

Nun könnte man noch argumentieren, daß man statt Werner z.B. Aycicek hätte holen können. Aber ob das Geld hierfür gereicht hätte, das weiß auch keiner. Ob dieser als sportlich wertvoller erachtet wird, ich wage es zu bezweifeln.