

Cedric Teuchert (#36)

Beitrag von „Oberon“ vom 12. Dezember 2017, 17:17

[Zitat von maecglubb](#)

an anderer stelle beklagst du in bezug auf teuchert (evtl sogar zurecht), dass keiner hier dabei ist und keiner daher sagen kann, ob gewisse dinge in bezug auf ihn stimmen oder nicht.

aber dann, sorry, streust hier selber spekualtius von wegen interner querelen und von wegen, was köllner mag oder nicht. warst denn du dann dabei?

lassen wir es einfach mal so stehen. man wird ggf morgen sehen, wenn die andere seite (sprich berater) gehört werden kann.

und sorry. hufnagel und teuchert ist ja mehr als ein apfel- und birnenvergleich. 2 völlig unterschiedliche spielertypen. mir wäre nicht bekannt, dass hufnagel stürmer spielt. und falls du auf außen anspielst. außen ist der cedy auch keiner, da viel zu wenig bewegung dazu.

Mich stört es nicht, wenn es heißt dass irgendetwas vorgefallen ist. Das ist ja wohl klar und wenn es nur Meinungsverschiedenheiten sind. Oder Unzufriedenheit über Teucherts Unwillen, sich zum FCN zu bekennen.

Mich stört es eher, wenn irgendwelche angebliche Enthüllungsgeschichten ans Tageslicht kommen, die aus irgendwelchen dubiosen Quellen stammen. Das ist so wie früher bei Schäfer, dem alle nachgesagt haben den Trainermörder gespielt zu haben. Nachgewiesen wurde es nie. An solchen sensationslüsternen Spekulationen möchte ich mich nicht groß beteiligen. Was aber nicht heißt, dass zwischen Teuchert und dem Club alles palletti ist. Das glaube ich nicht.

Und zur Sache mit Hufnagel. Mir klar, dass das unterschiedliche Spielertypen sind. Ich denke jedoch, dass beide als Alternativen für den Offensivbereich gezählt werden und da ist mir Teuchert lieber. Und warum soll Teuchert nicht auch außen spielen können? Hat er z.B. gegen Fürth auch gemacht und das sehr gut.