

Patrick Kammerbauer (#39)

Beitrag von „patta77“ vom 28. Januar 2018, 11:17

Zitat von Oberon

Wow, deine Analyse- und Hellseherfähigkeiten sind genial 😞

Vielleicht wirst du deine Worte noch bereuen. Klar hat er Defizite gezeigt, aber dies vor allem nach seiner Verletzung. Davor war er gut drauf und hat mir zu Saisonbeginn gut gefallen. Besser (in dieser Phase) als alle anderen 6er, die bei uns diese Saison sonst so rumgestümpert haben. Ich sehe ihn mit seinen 20 Jahren auch noch ganz am Anfang seiner Entwicklung. Warum die Leute hier immer meinen, Spieler wie Teuchert oder Kammerbauer hätten unüberwindbare Schwächen und wären soo überschätzt, erschließt sich mir nicht. Gebt denen doch mal Zeit. Ich traue Kammerbauer zu, bei dem richtigen Verein zu einem guten Spieler zu reifen. Denn die Anlagen sind wirklich nicht schlecht.

Insgesamt bin ich nicht zufrieden damit, wie uns ein Talent nach dem anderen zum Billigtarif verlässt. Ob man das irgendjemand anlasten kann, keine Ahnung. Es scheint so als wären die Spieler schwer zu halten gewesen, aber ich hatte auch nicht den Eindruck, dass man sich vor dieser Saison intensiv um eine Vertragsverlängerung bemüht hat.

1. In 5 Monaten bekommt der Club nicht mal 3 im Weckla für den
2. Gegen ende der RR und aktuell ohne Chance auf Spielzeiten. Er müsste Petrak, Erras und ggf. Löwen verdrängen. Das sich alle 3 verletzen oder so dermaßen schlecht spielen halte ich für nicht wahrscheinlich.
3. Wir brauchen keine Unruhe. Wenn er unzufrieden ist, weil er nicht spielt, ist es für alle beteiligten besser, wenn er wechselt

Kammerbauer ist sehr talentiert, ja, aber keiner der uns aktuell helfen kann. Sollen wir jetzt den Spieler ausbilden, damit er am Ende ablösefrei wechseln kann? Das ist sowohl wirtschaftlich als auch für den sportlichen Erfolg alles andere als gut. Da lass ich lieber einen Fuchs spielen, der vielleicht etwas schlechter ist, aber wenn er Fehler macht und wir so "Lehrgeld" zahlen, dann

haben wir immerhin was davon, sofern er sich weiterentwickelt und verbessert.

Zu den gescheiterten VVL: Wir können uns es nicht leisten, wenn ein Spieler talentiert ist und ein paar gute Spiele gemacht hat, den gleich mit Geld zu zuschießen. In der Vergangenheit unter Bader wurde das so gehandhabt und wo hat uns das hingeführt? Beispiel Evssev, hat angeblich 400T hier verdient, war ein vielversprechendes Talent, hat sich aber nicht entwickelt. Nur weil ein Spieler talentiert ist, heißt das nicht, dass er auch mal ein Leistungsträger wird. Solche VVL müssen mit Bedacht angegangen werden, sonst endet man noch wie der FCK.

Ich nehme lieber noch paar 100T mit, für einen Spieler, der uns nur vielleicht ein paar mal helfen könnte, als in 5 Monaten nur ein nettes "Ciao" zu bekommen. Zudem verdient der Spieler hier auch noch etwas Geld und ein Kaderplatz nimmt er ja auch weg. In der u21 sind noch ein paar Talente, die seinen Posten einnehmen können und das Prädikat "Talent" verdienen.