1. FC Nürnberg e.V.olution

Beitrag von „El Molotov“ vom 20. Februar 2018, 08:51

[Zitat von kinglui](#)

Ein abschließendes Urteil kann jeder für sich sowieso erst fällen, wenn die tatsächlichen Rahmenbedingungen vom Verein mitgeteilt werden.

Vorher kann man in eine Richtung angehaucht sein, jedoch möchte ich z.B. auch nicht, dass es eine 100%ige Abhängigkeit von einem Investor gibt.

Auf der anderen Seite wüsste ich jetzt nicht, was gegen eine Ausgliederung spricht, sofern die Mitglieder weiterhin ein Mitbestimmungsrecht im gleichen Umfang haben.

Leider ist das erst möglich, wenn man mit einem Investor einig wäre und mit ihm die Rahmenbedingungen vollständig vorab geklärt hätte.

Dieses Expose wäre also etwa 2 Wochen vor einer AoMV zu veröffentlichen.

Das ist für Meeske sicherlich eine Herkulesaufgabe.

Alles anzeigen

Danke. Guter und sachlicher Beitrag. Ich kenne niemanden, der eine Ausgliederung um jeden Preis will. Der Rahmen muss stimmen. Und hierzu gehört zum einen ein direkter Benefit und auf der anderen Seite die Verankerung von 50 plus 1. Damit wäre gesichert, dass MCMV, BAC und auch alle unorganisierten Mitglieder weiterhin mehrheitlich Einfluss auf Schals von AR-Mitgliedern nehmen können.

Letztendlich kreide ich MCMV an, dass hier eine Kampagne (teils schmutzig) gefahren wird ohne, dass man weiß über was man genau redet.