

## Angelos Charisteas (#9)

Beitrag von „wildfires“ vom 19. Januar 2009, 11:08

Zitat von Chris

Wenn wir einen Stürmer finden, der diesen Namen verdient und für unseren Etat zu haben ist... gerne.

Er wird verteidigt, weil er eben zu uns passt wie die beiden anderen genannten, und weil viele der Angriffe hier weit unter der berühmten Gürtellinie liegen.

Er ist sicher kein Spitzenstürmer, aber auch nicht charakterlos. Mit 2 Ausnahmen hat er sich die Vorrunde über durchgebissen (und es hatten auch andere ihre "Tage"), und man kann den Kommentaren der Trainer und Zeitungen entnehmen, dass er diesen Januar es nochmal wissen will..

Mir ist es mittlerweile sowas von egal wie jemand heißt.....wenn er der Mannschaft nicht hilft dann tschüüüüüü, meistens sind limitiertere Fußballer aber mit Leistungswille viel mehr wert als ein ach so großer Name.....der keine Leistung bringt!

Gerade wir durften doch das letzte Jahr sehen was es bringt große Namen zu verteidigen und immer nur darauf zu hoffen das die wieder mal werden bzw. mal Leistung bringen.....

Ich bin einfach nicht mehr bereit Leuten ohne positiven Leistungsnachweis auch nur irgendwas positives abzugewinnen und diese zu hoffieren oder zu hätscheln, wohin eine Ansammlung solcher nicht 100%-Leistungswilliger Profis hinführt hat jeder gesehen.....da bin ich mittlerweile seeeehr allergisch drauf!

Wir haben 4 Stürmer.....zwei davon bringen ab und an sowas wie Leistung.....und zwei bringen die Mannschaft nicht einen einzigen Millimeter weiter.....das ist eigentlich hochgradig gefährlich so in die Rückrunde zu gehen....aber ok, daß kennt man ja schon, man läßt sich immer und immer wieder blenden von kurzzeitigen "Erfolgen"(vor Weihnachten)