

Michael Meeske (Ex Vorstand Marketing, Verwaltung und Finanzen)

Beitrag von „klausweiss176“ vom 8. April 2018, 19:27

[Zitat von Clubi](#)

Zunächst mal würde ich gerne zurücknehmen, dir vorgeworfen zu haben, nicht groß nachgedacht zu haben.

Da du bekanntlich jemand bist, der sich sehr viele Gedanken über den Verein macht, war dies nicht in Ordnung.

Sorry, dafür!

Trotzdem verstehe ich deine Gedankengänge in dieser Sache nicht.

Gehen wir mal davon aus, der Verein würde nur die Rasenplätze verkaufen, alles andere würde ja keinen Sinn machen. Der Restverein braucht ja weiterhin eine Heimat, Hotel und Funktionsgebäude sind ja in Ordnung und weiterhin nutzbar.

Anhand dieser Googleseite komme ich da auf gut 100.000 qm, was wohl zwischen 60 und 90 Million Euro Verkaufserlös bedeuten würde.

Warum sollte der Verein da das neue Trainingszentrum pachten?

Ich verstehe deine Ängste, die Geschichte des Vereins berechtigt dazu, halte sie in dem Fall allerdings für völlig unbegründet.

Warum sollte der Verein das Geld durchbringen und im Notfall dann keine Werte mehr haben?

Diese große Einnahme würde uns die Chance geben den Verein zu entschulden, ein modernes Trainingzentrum zu entrichten, das Funktionsgebäude abzubezahlen, den ganzen Verein eine solide Grundlage zu geben, den Nachwuchsbereich weiter zu stärken und sich vielleicht sogar beim Stadion mit einzukaufen.

Werte als Sicherheiten hätte man dann doch genug!

Ich sehe diese Idee wirklich als Chance und definitiv als Sache, die man durchaus sich anschauen sollte.

Alles anzeigen

Sachlich guter Beitrag Clubi. Eine Diskussionsgrundlage!

Ich bin auch in fast allen Punkten bei dir. Einzig die Frage des Funktionsgebäudes in dem ja das NLZ untergebracht ist, stellt sich mir noch. Willst du da zwei verschiedene Trainingszentren? Oder Halle, Fitnessräume etc. zweimal?

Aber das sind echt Details die man irgendwann mal klären kann.

Ich glaube auch dass man, da man ja Grund gegen Grund "tauscht", (ich weis, geht steuerlich nicht, ist immer Verkauf und Kauf) sich hier gesunden kann. Emis Einwurf ist berechtigt. Wir werden wahrscheinlich weniger Grund haben als vorher, somit weniger Werte in den stillen Reserven. Allerdings steht dem dann eine erheblich höhere Handlungsfähigkeit und eine wesentlich geringere Belastung durch Tilgungen gegenüber.

Edit sagt mir gerade dass dies auch eine Form des "Hebens Stiller Reserven" sein kann bei der man nicht die komplette Summe versteuern muss.

Einzig mit dem Stadion geh ich nicht so ganz konform mit dir. Willst du den maroden Bunker echt mit übernehmen? Persönlich halte ich hier den Aufwand gegenüber dem Nutzen für nicht gerechtfertigt. Aber das ist auch nur meine Meinung. Was alle übersehen ist wieder die steuerliche Komponente. Hier könnte ein erklecklicher Anteil einfach verschwinden.

Auf jedem Fall bin ich auf das Gedankenspiel mal gespannt.