

Aufsichtsrat

Beitrag von „Glubbman“ vom 12. Februar 2019, 21:06

Zitat von yellow

wenn das deine interpretation der dinge ist möchte ich sie dir nicht nehmen. mei, dann ist es halt so.

ich hingegen sehe sehr große unterschiede zwischen dem salbader und bornemann. vor allem hinsichtlich verlässlichkeit, leualität und geradlinigkeit. zu gunsten seines arbeitgebers. nicht zu gunsten seiner person. chapeau!

hänsel dr. **grethlein gibt zu, dass der amateurrat nicht entscheiden kann, wer ein guter trainer sei, feuert aber seinen sportvorstand, da er am trainer festhält.** mag jeder interpretieren wie er kann. ich sehe nur amateurs am werk, die den verein schon noch klein (noch kleiner) bekommen. ist van heesen frei oder liegt der auf zypern in einer felsenhöle?

Scheinargument:

Wurde hier schon mehrmals darauf hingewiesen:

Step 1) AR konnte bewerten das die sportliche Entwicklung / Kommunikation / situative Flexibilität / strategische Anpassungsfähigkeit etc. unter dem alten Trainer nicht gegeben war und auch er keinen anderen Weg mehr aufzeigen konnte wie gegengesteuert werden sollte, ausser am Status Quo festzuhalten bis die Mannschaft zündet ---> Entscheidung: Austausch nötig, AR Bewertung hier möglich

Step 2) Wer soll aber jetzt kommen um die sportlichen Weg einzuschlagen / zu gestalten? ---> für diese anders strukturierte Entscheidung entscheidet nicht der AR, sondern dann der neue Sportvortand

Step 1 und Step 2 argumentativ gleichstellend zu einem Widerspruch zur versuchten Darstellung einer Amateurhaftigkeit der AR zu verweben ist populistisch, aber nicht stichhaltig.