

## 2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „Karbbfm“ vom 7. August 2019, 21:12

### [Zitat von El Molotov](#)

Danke für die Info. Ich frage mich zwar wie ich gegen etwas Protest einlegen soll was ich nicht weiß, aber der DFB/DFL wird sich schon was dabei gedacht haben ?

Dann nehmen wir uns eben kein Beispiel an Darmstadt. Peinlich bleibt es aus meiner Sicht trotzdem. Man wird nicht jeden Spieltag die Möglichkeit haben so eine Nebelkerze zu zünden um von den eigentlichen Problemen abzulenken.

Medial werden wir voraussichtlich jetzt die schlechten Verlierer. Kann man wohlwollend als Imagepflege sehen.

Also das verstehe ich nun wirklich nicht: die Nebelkerze.

Ich denke, es hat jeder gesehen welche Probleme wir gegen den HSV hatten und niemand spricht von einer unglücklichen Niederlage.

Aber wenn nach dem Spiel solche Infos über nicht geklärte Personenidentitäten auftauchen fände ich es grob fahrlässig vom Verein, hier nicht einen Einspruch gegen eine Spielwertung einzulegen.

Unabhängig davon, ob dieser Einspruch vor einer gesetzlichen oder einer sportgerichtlichen Institution etwas bringt.

Für meine Begriffe ist ein Spieler, der nicht der ist, für den er sich ausgibt, nicht spielberechtigt. Damit existiert er nicht und kann auch nicht in der Aufstellung einer aktiven Mannschaft stehen.

Inwieweit man das dem HSV ankreiden kann, muss sich noch herausstellen. Wussten sie es oder nicht? Und das Argument, dass es eine Anfrage des Mediums Sportbild schon vor dem Spiel in Nürnberg gab, auf die der HSV nicht reagiert hat und den Spieler trotzdem auflaufen liess, ist auch nicht von der Hand zu weisen.

Sollte dies allerdings - wie oben ebenfalls schon geschrieben wurde - von der DFL/DFB abgesegnet worden sein, ist hier ganz klar nichts zu holen.

Die klitzekleine Möglichkeit dafür sollte man aber auch nicht achtlos wegwerfen.