

2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „Karbbfm“ vom 7. August 2019, 22:24

[Zitat von Pepe](#)

Wenn sich jetzt im Nachhinein rausstellen sollte, dass etwas nicht stimmt, nämlich die Identität des Spielers, hat das Konsequenzen für seine Aufenthaltserlaubnis. Das ist Sache des Ausländeramts. Dagegen steht dem Betroffenen allerdings der Rechtsweg vor den Verwaltungsgerichten offen.

Fällt die Aufenthaltserlaubnis weg, hat das Konsequenzen für seine Lizenzspielerberechtigung. Die DFL hat jedenfalls keine entsprechenden Möglichkeiten, was die Überprüfung seiner Identität anbelangt. Die DFL ist keine staatliche Behörde.

- [Bearbeiten](#)

Die Bild ist auch keine staatliche Behörde.

Ich gebe Dir ja in allem Recht und bin es langsam müde zu erwähnen, dass der Einspruch wohl genau deswegen auch keinen Erfolg haben wird. Und auch, dass die Bild keine staatliche Behörde ist.

Die Formulierung allerdings "der Pass wurde überprüft und es war keine Fälschung erkennbar" muss ich leider immer wieder kritisieren, denn diese beweist nicht, dass der Pass tatsächlich - so wie es inzwischen hier gerne zementiert wird - echt war.

In jedem Fall läuft es darauf hinaus, ob es sich beim Spieler Jatta/XY um eine Erschleichung der Aufenthaltserlaubnis gehandelt hat und ob der HSV von diesen Vorgängen Kenntnis hatte. Was der Verweis auf die Aussagen Peter Knäbels von vor etlichen Seiten nicht explizit ausschließt.

Und sollte dem so sein, hätte der HSV tatsächlich einen Spieler beschäftigt, den er eigentlich nicht anstellen durfte. Und damit käme dann doch eine ganz andere Wendung in diese Geschichte.

<https://www.glubforum.de/forum/thread/21634-2-spieltag-1-fc-n%C3%BCrnberg-hamburger-sv-analyse-oder-jatta-und-der-einspruch/?postID=2966611#post2966611>