

## 2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „hacklberry“ vom 8. August 2019, 14:24

[Zitat von Joker-schwarz-rot](#)

Warte mal ab, ob es nicht doch die Neuansetzung der PArtie gibt, was ich persönlich fair finden würde...

Eine Neuansetzung ist ausgeschlossen.

Die RVO ist an der Stelle zu deutlich:

Zitat von DFB RVO §17 Abs. 4

War in einem Spiel ein Spieler nicht spiel- oder einsatzberechtigt, so ist das Spiel für die Mannschaft, die diesen Spieler schuldhaft eingesetzt hatte, mit 0:2 verloren und für den Gegner mit 2:0 gewonnen zu werten, es sei denn, das Spiel war nach dem Einsatz des nicht spiel- oder einsatzberechtigten Spielers noch nicht durch den Schiedsrichter fortgesetzt. In diesem Fall bleibt die Spielwertung bestehen. Nr. 2. a), Absatz 3 bleibt unberührt.

Neuansetzungen gibts eigentlich nur wenn beide Vereine sich nichts zu Schulden kommen haben lassen. Ein eventuelles Spielen ohne Spielerlaubnis wäre aber eben durchaus ein Vergehen, dass dem HSV anzulasten wäre. Der Punkt sagt eigentlich alles "schuldhaft eingesetzt hatte". Hat das der HSV?