

2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „stonecold“ vom 9. August 2019, 13:20

[Zitat von Pepe](#)

Hab mir die laut Bild "Mega-Wende im Fall Jatta" beim Spiegel, auf den sie sich beziehen, mal angesehen.

[Bakery Jatta: HSV wusste schon 2016 von Unstimmigkeiten bei Identität - SPIEGEL ONLINE](#)

Der HSV ging der Spur nach, eine Be- oder Entlastung des Spielers konnte nicht ermittelt werden und der Mitarbeiter äussert seine persönliche Vermutung im Konjunktiv.

Wow!

Daneben hat man sämtliche offiziellen behördlichen Unterlagen, die weisen den Spieler als Bakery Jatta aus. Damit beantragt man eine Lizenzspielerberechtigung und erhält sie.

Ad hoc gesagt, alles richtig gemacht.

Dass der HSV juristisch so schlecht beraten ist, um eine völlig dusselige Stellungnahme im jetzigen Verfahren vor dem DFB abzugeben, glaube ich nicht.

Alles anzeigen

so jetzt berichtet auch der Spiegel darüber der nicht dafür bekannt ist ohne Recherche zu berichten also steckt da wohl doch mehr dahinter. Wenn das der HSV wusste und das nicht korrekt abklären ließ dann hat der Einspruch auf jeden Fall Sinn gemacht. Völlig egal ob wir das Spiel zurecht verloren haben oder nicht. Es weiss doch auch keiner ob das Spiel ohne Hatte

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/21634-2-spieltag-1-fc-n%C3%BCrnberg-hamburger-sv-analyse-oder-jatta-und-der-einspruch/?postID=2968133#post2968133>

ganz anders gelaufen wäre.