

2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „MeinerMeinungNach“ vom 28. August 2019, 10:32

Zitat von Onkel Fritz

Wir haben die Punkte nicht verdient, klar. Das Thema nervt auch, ich hätte das auch schon längst vergessen, wenn der HSV nicht diesen Jatta frech jede Woche wie selbstverständlich aufstellen würde. Die Dreistigkeit geht mir auf den Zeiger

Dreistigkeit?

Jetzt möchte ich doch auch etwas sagen, obwohl ich das eigentlich zu diesem Thema nicht wollte. Es gibt für den FCN deutlich Wichtigeres, z.B. das Ende der Transferperiode, die sportliche Entwicklung usw..

Am Anfang, als der Protest einging, wurde hier noch recht sachlich argumentiert. Es gab Pro und auch Contra und es wurde auch gesagt, dass, sollte wirklich etwas daran sein, möglicherweise am Spieldausgang etwas geändert würde.

Ziehen wir mal die letzten Seiten des Threads ab, dann liest sich der Tenor nur noch so, dass es Betrug war, der Spieler nicht der ist, der er vorgibt zu sein, der Verein es wusste usw. usw.

Fakt ist bislang nur eines, nämlich dass ein hochgradig zweifelhaftes Blatt aufgrund von wenigen Indizien eine Geschichte herausgebracht, die letztlich dazu führte, dass die Behörden nochmal genauer nachhaken und die Vereine Protest eingelegt haben. Es hat sich faktisch nichts geändert. Alle warten auf die Behörde.

Dass der Club Einspruch eingelegt hat, das kann man nachvollziehen. Auch die Fristverlängerung macht Sinn. Und dass man nicht nach Afrika fliegt, um da etwas herauszufinden, ist auch verständlich.

Hier im Forum wird jedoch vergessen, dass es lediglich eine Geschichte der Sportbild ist, die zurzeit noch durch gar nichts bewiesen wurde. Es ist unklar, ob das Vergleichsbild überhaupt Daffeh zeigt, es ist unklar, wieso Daffeh und Jatta, also beide, auf den Listen des abgebenden Vereins waren. Es ist unklar, ob Jattas Pass, wie vermutet, auf unwahren Angaben beruht usw.

Aber hier geht inzwischen fast jeder wie selbstverständlich davon aus, dass alles bereits bewiesen ist.

Ich bin kein Jurist, aber meiner Einschätzung nach, müsste doch auch für den Spieler Jatta die Unschuldsvermutung gelten, oder nicht?

Jetzt noch mal zur "Dreistigkeit".

Was wäre eigentlich, wenn die Sportbild sich irrt, Jatta Jatta ist und das Vergleichsfoto mit Fotoshop bearbeitet wurde oder aber sogar Jatta zeigte und bei der Zeitung oder wo es herkommt falsch eingesetzt wurde? Selbst die Bild hatte das Foto von Jatta mit dem von Jung verwechselt, was eigentlich sehr komisch ist, wäre es nicht so bitter .

Also darum die Frage. Was wäre dann?