

2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „pipi86“ vom 29. August 2019, 08:26

[Zitat von Dude](#)

Rede ich eigentlich Suaheli oder was versteht man nicht?

Keiner will die Regeln abschaffen und das wisst ihr ganz genau!

Es geht um Verhältnismäßigkeit in Zusammenhang mit den Erfolgsaussichten.

Wenn man 4:0 auf die Fresse kriegt hat man es zu akzeptieren!

Ist meine persönliche Meinung!

Rassistisch wird es hier durch irgendwelche Hans Ottos die Vergleiche mit Kalkutta und Gambia bringen.

Über den Beitrag empört sich typischerweise wieder niemand von euch Regelfetischisten.

Lernt erst mal Menschlichkeit und Ehre bevor ihr hier dünne Argumente bringt.

Für mich ist es außerdem völlig sicher, dass bei einem Schweden der FCN zwar auch Einspruch eingelegt hätte aber die Aasgeier hier im Thread ziemlich wenig betroffen gewesen wären.

Keiner hätte es auch nur gewagt zu schreiben: wer halb Stockholm her holt wird selbst zu Stockholm.

Also seid bitte ehrlich zu euch selbst und heuchelt hier net rum von wegen es gibt Regeln und wir wären alle gleich blabla.

Alles anzeigen

Nur weil ein Volldiepp hier iwas von Kalkutta und Gambia schreibt, brauchst du des net auf die Allgemeinheit auslegen. Es geht doch auch gar nicht drum dass man 4:0 verloren hat, sondern dass evtl halt eben ein Spieler am Platz stand der nicht am Platz stehen hätte dürfen. Und das ist genau der Punkt! Scheissegal, ob der Kerl Jatta, Müller, meier oder van almsik heißt!

Bestes Beispiel damals war doch Hintermeyer! Durfte eben nicht auf dem Platz stehen und deshalb gab es zurecht die 2 Pkt für Meppen.

Der Hsv macht das schon clever indem er jatta weiterhin spielen lässt. umso größer das ausmaß wird, falls doch was dran sein sollte und er nicht spielen durfte, umso schwieriger wird es für die dfl da einzugreifen!

die dfl wird niemals die 10- 15 spiele annullieren wo jatta auch dem platz stand!