

2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „putzi“ vom 29. August 2019, 09:03

[Zitat von Dude](#)

Rede ich eigentlich Suaheli oder was versteht man nicht?

Keiner will die Regeln abschaffen und das wisst ihr ganz genau!

Es geht um Verhältnismäßigkeit in Zusammenhang mit den Erfolgsaussichten.

Wenn man 4:0 auf die Fresse kriegt hat man es zu akzeptieren!

Ist meine persönliche Meinung!

Rassistisch wird es hier durch irgendwelche Hans Ottos die Vergleiche mit Kalkutta und Gambia bringen.

Über den Beitrag empört sich typischerweise wieder niemand von euch Regelfetischisten.

Lernt erst mal Menschlichkeit und Ehre bevor ihr hier dünne Argumente bringt.

Für mich ist es außerdem völlig sicher, dass bei einem Schweden der FCN zwar auch Einspruch eingelegt hätte aber die Aasgeier hier im Thread ziemlich wenig betroffen gewesen wären.

Keiner hätte es auch nur gewagt zu schreiben: wer halb Stockholm her holt wird selbst zu Stockholm.

Also seid bitte ehrlich zu euch selbst und heuchelt hier net rum von wegen es gibt Regeln und wir wären alle gleich blabla.

Alles anzeigen

Les dir den Faden doch noch mal aufmerksam durch und du kannst erkennen das unsere Vorgartennazis hier durchaus Gegenwind bekommen haben.

Und sogar noch bekommen.

Und das Niveau auf das du dich argumentativ begibst ist unter aller Sau.

Es geht nicht um Ehre oder um sonstigen fadenscheinigen Schmarrn. Das ist was fürn Stammtisch und den Fan aber nichts für die Geschäftswelt.

Der Einspruch des FCN hat absolut nichts mit Jattas Herkunft, seiner Hautfarbe oder sonst einem Merkmal zu tun.

Es geht rein um die Frage ob der Jatta der ist der er angibt zu sein und vor allem ob der HSV etwas wusste wenn er es nicht ist.

Darum geht es in unserem Einspruch und um nichts anders.