

2. Spieltag: 1.FC Nürnberg - Hamburger SV (Analyse) oder Jatta und der Einspruch

Beitrag von „HSV1887“ vom 2. September 2019, 17:22

[Zitat von RickFire](#)

Es hat sich an der Ausgangslage absolut gar nichts geändert. Es ging ja von Anfang an nicht darum, dass seine existierenden Dokumente nicht echt sein könnten. Sondern darum, ob sie womöglich aufgrund von falschen Angaben erstellt wurden. Der Nachweis wird natürlich schwer zu führen sein, da man eben schon handfeste Beweise in Form von anderen Dokumenten, oder eben sehr glaubwürdige Zeugen bräuchte. Wir werden sehen. Was wirklich nervt, ist allerdings das ganze Aufgeplustere von in der Sache völlig ahnungslosen Pseudomoralisten in den sozialen Medien, aber teilweise auch "richtigen" Medien.

Es ging eher darum, dem HSV nachzuweisen, dass er in die Passfälschung involviert war oder zumindest davon wusste, als er die Spielgenehmigung für Jatta bei der DFL beantragt hat. Denn nur dann könnte der DFB laut eigener Aussage die Partien mit Jatta gegen den HSV werten.

Davon kann jetzt keine Rede mehr sein, egal was der Kronzeuge oder die Profiler sagen.