

Regelkunde & Schiedsrichterdiskussionen

Beitrag von „hacklberry“ vom 18. Oktober 2019, 21:54

[Zitat von Stevie-B1980](#)

Zur strittigen Abseitsposition beim 4:3:

Meine mit der Linieneinblendung gesehen zu haben, dass der Fuß des Nürnberger Spielers das Abseits aufgehoben hatte.

Und dann gleich noch ne Frage an dich als Regelexperte:

In den Wiederholungen hat man es leider nicht gesehen, aber wenn Lohkemper - wie von den Auer Spielern reklamiert - vorher mit der Hand zum Ball wäre, hätte das der VAR überprüfen dürfen?

Erstmal zu den beiden möglichen Abseitspositionen. Bei DAZN sind beide nicht zweifelsfrei aufgelöst worden. Bei der ersten hat aber wohl Handwerker grätschenderweise auch das Abseits aufgehoben wie kurz darauf Behrens.

Das letztere kann ich dir nicht zweifelsfrei beantworten. Bei der Frauen WM gab es genauso eine Situation und bei der anschließenden Diskussion in einem Schiriforum war man sich da nicht einig. Auch Nachfragen in der Lehrgemeinschaft haben zu noch keiner Antwort geführt und auch unser Berliner Schiedsrichter Ausschuss hat sich da nicht festlegen wollen. Ich gehe von einer Aufklärung in nächster Zeit aus. Die Tendenz aller geht aber eher dahin, dass ein Elfmeter eher nicht als direkt resultierende Torchance zu werten ist folglich in dem Fall das Handspiel nicht geahndet werden soll.