

# Regelkunde & Schiedsrichterdiskussionen

Beitrag von „Clubi“ vom 23. Oktober 2019, 01:10

[Zitat von hacklberry](#)

Das hat nichts mit Fairness oder Unfairness zu tun. Ich weiß nicht was am Verstoß gegen Regeln, nix anderes ist ja ein Foul, fair sein soll.

Es gibt nun mal Regeln die festlegen für welches Vergehen welche Sanktion zu Verhängen ist. Und da steht ohne wenn und aber auf S. 80 des aktuellen Regelbuches "Wenn ein Spieler ein Tor oder eine Torchance des Gegners durch ein Handspielvergehen vereitelt, wird er unabhängig vom Ort des Vergehens des Feldes verwiesen." Man kann dem Schiri viel vorwerfen aber sich nicht, dass er Sörensen vom Platz gestellt hat.

Die Auer haben keine rote Karte bekommen weil sie "fair" waren, sondern weil im Regelbuch für diese Art Vergehen kein Feldverweis vorgesehen ist.

Und ich bleibe dabei. Wer vom Platz fliegt war ganz sicher alles, nur nicht fair.

Alles anzeigen

Ganz ehrlich, die Regel ist komplette Idiotie!

Du nistet im Strafraum von hinten jemanden um, nimmst dabei eine Verletzung in Kauf, bekommst aber keine Doppelbestrafung, weil der Versuch den Ball zu spielen da war.

Du versuchst im Strafraum den Ball mit der Brust zu spielen, bekommst ihn aber an den Arm, gefährdest in keinster Weise einen Gegenspieler, bekommst aber die Doppelbestrafung.

Für mich Idiotie, geschaffen von Leuten, die den Fussball nie begriffen haben.

Genau wie der Quatsch, den ich Woche für Woche auf Sportplätzen sehen muss.

Für rustikale Fouls gibt's meist nix, aber beim ersten Meckern wird der Karton gezückt.

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/10761-regelkunde-schiedsrichterdiskussionen/?postID=3027589#post3027589>

Keinerlei Verhältnismäßigkeit!

Regeln von Deppen geschaffen und von Selbstdarstellern umgesetzt!

Und das soll jetzt in keinsten Weise auf dich bezogen sein, sondern auf die, die das genau so umsetzen.