Robert Palikuca (ehemaliger Sportvorstand)

Beitrag von „Iago78“ vom 19. Januar 2020, 22:48

[Zitat von maecglubb](#)

...

da gebe ich dir recht. dieser bewusst eingeläutete turnaround wäre dann eine kolossale Fehlentscheidung. und bei abstieg in liga 3 wohl auch ein sargnagel.

...

ich bin wahrlich kein insider und Experte. aber zum thema jeden transfer vom AR abnicken lassen: ich meine, gemäß einem glubb podcast mit dr. grethlein im hinterkopf zu haben, dass ab einer bestimmten summe das OK das AR eingeholt werden müsse. diese summe wurde, glaub ich, sogar von dr. grethlein genannt. sie ist mir aber entfallen.

...

und zur frage im ZM. es ist schon so, dass da etwas geschehen ist. in diesem bereich wurden geis und gnezda cerin geholt. generell untätigkeit in dem gebiet kann man nicht vorwerfen, ich glaube zb, dass man für glubbverhältnisse für einen spieler wie geis gehaltsmäßig sogar ziemlich full in (all in möchte ich ned sagen) gegangen ist. ob die beiden genannten spieler dann allerdings ins ausgerufene system passen, ist wieder eine andere frage.

Alles anzeigen

Danke für die Info maec, dass hatte ich so nicht mitbekommen. 👍

wenn ich das jetzt mit den Informationen von DB4 in Zusammenhang bringe, dann finde ich diese Abläufe bei uns aber mindestens merkwürdig.

Dabei geht es mir hier nicht einmal darum, dass im Aufsichtsrat kein echter Experte mit fußballerischem Hintergrund oder Fachwissen sitzt. Es ist nun einmal so.

Dann muss ich im Verein aber auch meine Abläufe so gestalten, dass der Vorstand Sport (den man wie gesagt im vollen Vertrauen auf seine fachlichen Fähigkeiten verpflichtet hat) in einem vernünftigen finanziellen Rahmen (Transferbudget, Personaletat, dafür hat man auch ein Vorstand Finanzen) möglichst frei agieren kann.

Woher will der Aufsichtsrat wissen, ob Spieler XYZ den Betrag auch wert ist, den der Verein für ihn ausgeben müsste? Gerade in den Zeiten explodierender Ablösesummen?

Das kann der Aufsichtsrat nicht wissen, dafür hat er den Vorstand Sport eingestellt.

Und auf den sollte er sich da verlassen, wie gesagt im Rahmen eines vorgegeben Budgets.

Wenn es nun so ist, dass der Aufsichtsrat sich selber in die Situation setzt, dass er Spieler-Verpflichtungen ab einer gewissen Größenordnung abnicken muss, dann muss hier fachlich das (bestenfalls) Schmiedla dem Schmied sagen, wie er seine Arbeit zu machen hat.

Und sorry, das ist Quatsch.

Und wie ich den Einlassungen von DB4 entnehme, hat der Aufsichtsrat durchaus das ein oder andere Mal den Daumen über Personalien von RP gesenkt.

Warum eigentlich? Es war doch immer zu lesen, er habe ein deutliches Transferplus erwirtschaftet im Sommer?

Und auf welchen fachlichen Erwägungen fußend?

Man stelle sich nur mal vor, Palikuca hätte im Sommer den viel geforderten starken 6 er an der Angel gehabt, nur leider hätte der 3 Millionen gekostet und der AR hätte gesagt: „nein, brauchen wir nicht, wollen wir nicht, haben dich schon zwei Leute für über 2 Millionen geholt, wird jetzt alles langsam zu teuer.“

Auf die Art wird halt irgendwie ein Treppenwitz draus.

RP ist laut DB4, NN und einigen andern Quellen intern stark angezählt, Unter anderem mit dem Vorwurf, dass der Kader schlecht und unausgewogen zusammengestellt ist, und das von einem Gremium, das ihn fachlich kaum beurteilen kann und ihn trotzdem offensichtlich seine Arbeit nicht so hat machen lassen, wie er das für richtig gehalten hätte.

finde ich irgendwie suboptimal, da sollte man intern mal die Abläufe mal überdenken.