

Aufsichtsrat

Beitrag von „putzi“ vom 11. Februar 2020, 12:51

Zitat von Clubi

Aus meiner Sicht steht der Verein finanziell, auch was die Außenansicht angeht, besser da wie 2014.

Die reinen Zahlen sind besser, keine Skandalnudel mehr, keine Lizenzprobleme, keine verzögerten Hauptsponsorsuchen etc.

Vorstände von NV oder Sparkasse scheinen die Arbeit der Verantwortlichen als seriös einzustufen.

Dies ist positiv zu sehen.

Fokussiert man natürlich alles auf Ligazugehörigkeit und sportliches Abschneiden, und hat zudem vielleicht Probleme damit, am Montag in der Arbeit auf Bayern- oder Dortmunddeppen zu treffen, sieht man vieles wohl anders.

Das für dich sportlicher Erfolg im Fussball absolute Nebensache ist mag zwar hinlänglich bekannt sein, hat aber hier nichts mit der Debatte zu tun.

Um zu bewerten ob ein Gremium, Verantwortlicher erfolgreich arbeitet muss ich erstmal wissen was eigentlich die Zielsetzung ist. Unsere Zielsetzung variiert halt von SV zu SV was die Bewertung einer langfristigen Entwicklung erschwert.

Themen wie Stadion kann man so wie du es tust komplett auf die Ungerechtigkeit der bösen Stadt abwälzen, man kann auch fragen warum vom FCN da keinerlei Initiative ausgeht.

Auch hier die Frage, was ist die Zielsetzung, wo wollen wir hin. Auch in Teilen eine Aufgabe des AR.

Von den reinen Zahlen ist es wie Veteran sagt. Von einer gänzlichen Verbesserung kann keine Rede und interessant wäre halt wie die Zahlen im Vergleich zu anderen Vereinen zu betrachten sind.