

# Thomas Grethlein (Ex-Aufsichtsratsvorsitzender)

Beitrag von „Altmeister“ vom 24. Mai 2020, 18:47

[Zitat von Norbert](#)

[Zitat von Altmeister](#)

Also Norbert wirklich, kritisierst du nun den AR, daß der Palikuca für "mindestens 3 Jahre" einen Vertrag gegeben hat. Erst die harten Worte zur intransparenten Amtsführung bei der Vorstandssuche und jetzt das. Geklatscht wurde auf der JHV schon auch nicht mehr. Wo soll das noch enden außer in der Opposition zum AR?

Oh wie peinlich Altmeister, diesen Kommentar habe ich wirklich nicht von die erwartet. Ich dachte du kennst die Satzung? Stelle fest, du kennst sie nicht. Sonst würdest du meine mindestens 3 Jahre verstehen. Wie lange der Vertrag läuft weiß ich nicht, ich hoffe nicht länger. Das sind keine harten Worte, sondern Fakten, an die sich jeder AR halten muss. Dafür habe ich den AR nicht kritisiert, weil man das nicht kann bei diesem Punkt. Kritisieren würde ich, wenn der Vertrag 5 Jahre wäre bei einer Neubesetzung, unabhängig vom Bewerber. Die Vorstandssuche intransparent??? Nenne mir einen Verein von der ersten bis zur 3. Liga, der erzählt, wie viele Gespräche er mit wem und über was gesprochen hat. Das wäre wirklich ein Grund zu einem unprofessionellen AR in Opposition zu gehen. Denn er würde nie mehr, zum enormen Schaden für den Verein einen vernünftigen Kandidaten finden, mit dem er zumindest sprechen kann. Aber nachdem du das schon wieder forderst, hat es keinen Sinn weiter mit dir bei diesem Punkt zu diskutieren.

Hast mich überzeugt, alles läuft gut und der AR hat alles im Griff. Bin jetzt schon sehr beruhigt. Ach ja, Paragraph 17 Abs. 1 läßt auch eine begründbare Vertragslaufzeit unter drei Jahre zu...