Aufsichtsrat

Beitrag von "Norbert" vom 17. Juli 2020, 13:41

Zitat von Besserwisser

Zitat von Norbert

Schreibs mal hier dazu. Oft wird hier geschrieben, dass Aufsichtsräte zumindest teilweise bestimmt werden sollen. Wer soll sie den bestimmen, der AR selbst? Der Vorstand, die Mitglieder, halt, das haben wir ja schon. Habe hier im Forum schon mal geschrieben, dass der AR auch finanziell entschädigt werden soll, was niemand aufgegriffen hat, oder gar als unmöglich dargestellt wurde. Da stellt ein ehrenamtlicher AR (AR meine ich alle Mitglieder im AR), Vorstände ein, die etliche Hunderttausend € im Jahr verdienen. Ist das normal, dann wird nach mehr Kompetenz gefragt und die vorhandenen AR Mitglieder übelst beschimpft. Welcher normale Mensch tut sich das an? Nur wenn der AR eine Änderung einbringt, dass er bezahlt werden will, möchte ich nicht wissen, was dann hier im Forum los ist. Werden ja schon Brodwäscht kritisiert, was ist denn, wenn sie noch Geld bekommen?

Ich habe dir je bereits erklärt dass du auch eine Summe nennen musst die du den AR zukommen lassen willst. Nehmen wir mal Zitzmann von der NV. Als AR sicher ein Gewinn. Mit wie viel Geld willst den locken? Maly, ein Mann der einen Haushalt von rd. 1,7 Mrd Euro zu verwalten hat wie viel Geld willst du ihm geben? Wenn du einen finanziellen Anreiz willst musst du mehr zahlen als wir in der Lage sind. Glaubst du du wirst durch eine Summe von 500 Euro pro Monat bessere AR finden? Dann doch besser noch 450 Euro und ein Angestelltenverhältnis. Das wäre Steuerfrei.

Und mittlerweile solltest selbst du festgestellt haben dass die Außendarstellung des von dir so heftig verteidigten AR - Vorsitzenden einfach nur grausig ist. Bierflasche und Zigarre im Stadion, mit was willst du denn nun dem nächsten Ultra das Flaschenbier verbieten. Oder ihn gar verurteilen? Jeder Verteidiger wird ja das Bild von Grethlein rausziehen und mal nach dem Gleichheitsgrundsatz fragen. Wochenlanges Casting eines Mitarbeiters der den Club an den Rand des Abgrundes führt. Bader nicht entlassen sondern verteidigt. Ich habe übrigens zur Kooption das selbe geschrieben wie du.

Und zum leidigen Thema Bratwurst mit Kraut, es wäre auch egal wenn die im AR Irgendein Filet an irgendeinem Kartöffelchen mit Gemüse aus irgendeiner Biosaison essen würden, jeder der das anführt kritisiert damit lediglich das Handeln des AR. Der Fußballfan hat eine raue Sprache. Ich glaube gelesen zu haben dass man sich geeinigt hat dass der Sprecher des AR die jeweilige Position des AR zu den Belangen des Vereins bekannt gibt. Wenn man sich zu solchen Dingen hergibt, sich so in die Öffentlichkeit stellt, dann muss er auch mit dem Echo der Öffentlichkeit leben.

Dein Thema dass ein AR nicht in die Tagesgeschäfte eingreifen darf hat der von dir Verteidigte ja bereits zweimal mit Füßen getreten. Die Entlassung des Trainers Ismael wurde von Grethlein verkündet. Nach einer Sitzung des AR. Wer soll glauben dass die da getagt haben, über beispielsweise das Thema Finanzen, Bader zufällig vorbeikam und den AR informiert hat dass er den Trainer entlassen will? Am besten noch sofort? Also spät abends? Und die Geschichte mit Bornemann war nun auch etwas was deinen Ausführungen konträr läuft. Der von dir Verteidigte führt also deine Argumente selbst ad absurdum. Dein Argument dass er ja nicht alleine entscheiden kann, siehe den Absatz unmittelbar darüber.

Alles anzeigen

Der AR ist das Kontrollorgan des Vorstands. Er hat die Aufgabe den Vorstand zu kontrollieren. Dazu sind laufend Gespräche nötig. Der AR hat bei Ismael die Situation beraten und dann mit Bader besprochen. Wer das Ergebnis dann verkündet ist sekundär. Entlassen musste ihn Bader. Bornemann/Köllner war es ähnlich, nur war der AR der Meinung um etwas zu retten muss eingegriffen werden. Nachdem Bornemann sich querstellte war man eben der Meinung, dass man dann eben ihn auch entlassen muss. Ob richtig gut oder falsch mag jeder selbst bewerten. Mit Füßen wurde da aus meiner Sicht nichts getreten. Auch von Bader und Palikuca hat man sich getrennt. Ein AR kann nur diese Entscheidungen treffen,

Zum Erscheinungsbild, da gibt es ja hier im Forum, selbst von Foristen, die gegen Grethlein sind auch andere Meinungen. Es war ein Spiel unter Ausschluss der Öffentlichkeit, da kann niemand einen Anspruch ableiten, bei Spielen mit Zuschauern eine Flasche mitnehmen zu dürfen.

Zur Baderentlassung wurde auch von mir und anderen damals viel geschrieben, ich habe keine Lust mehr immer wieder den alten Kaffee aufzuwärmen.

Nur soviel, vor 6 Jahren war der Club mit über 20 Mio Schulden ohne Lizenz, dann kamen damals einige neue Aufsichtsräte. Der AR Vorsitzende wurde nicht mehr gewählt. Woy ging von selbst, nachdem er erfuhr, dass sein Vertrag nicht verlängert wird.

Heute haben wir mit etlichem Glück die 2. Liga gehalten, aber die Finanzen sind viel besser. Der gesamte AR hat also seine Kontrollfunktion nicht so schlecht ausgeführt bei Brodwäschd und Kraut. Das Handeln ist bei der wirtschaftlichen Situation also nicht so schlecht gewesen.

Zur Bezahlung,, da gibt e Auslagen. Das sind keine Sur		von