Regelkunde & Schiedsrichterdiskussionen

Beitrag von „AnalytikerFCN“ vom 7. Oktober 2021, 20:15

[Zitat von hacklberry](#)

[Zitat von AnalytikerFCN](#)

<https://www.n-tv.de/mediathek/...arte-article22850451.html>

Gerade gefunden. War der Ball überhaupt im Seitenaus? Falls ja, war das für mich aber auch keine bewusste Fehlentscheidung des Linienschiris.

Die Erklärung wurde ja teilweise mitgeliefert. Der nichtneutrale SRA kann gelb sehen wenn er aufm Spielberichtsbogen steht. Die Gründe weshalb man einem Mannschaftsoffiziellen eine gelbe Karte geben kann sind recht eindeutig formuliert. Nicht winken als Linienschirer gehört nicht dazu. Es gab ja auch noch eine Diskussion zwischen Linienschirer und SR. Wahrscheinlich liegt der Grund eher dort.

Leider ist da drin geschnitten worden und man sieht nicht weshalb der SR das Spiel unterbrochen hat. Vorm Schnitt hat er jedenfalls noch nicht gepfiffen gehabt. Ah, da gehts noch ein bisschen weiter. Für mich ist die Behauptung, dass er Gelb für Nichtwinken kann aufgrund der Bilder, der SR lässt das Spiel weiterlaufen, nicht plausibel.

EDIT: Im Fussball-Schiedsrichterforum wird die Szene auch diskutiert. Dort hat einer den Hinweis gegeben, dass man den kompletten Livestream dazu auf fussball.de findet. Ich habe mir die Stelle mal ohne Schnitte angesehen. Dortmund spielt den Angriff ganz normal zu Ende und vergibt die Torchance. Dann geht der SR zum Betreuer/Linienschirer diskutiert relativ lange mit ihm, zeigt auch an, dass er weggehen soll und nachdem er sich weggedreht hat und in die Coachingzone zurückgeht gibt er die gelbe Karte. Da hat n-tv etwas konstruiert was so wohl nicht stattgefunden hat. Aufgrund der Bilder bin ich mir sicher, dass die Karte nicht wegen der Sache, dass er nicht gewunken hat, gegeben wurde.

Alles anzeigen

Super Erklärung, schlechter Journalismus!

Danke dir für die ausführliche Beschreibung. Die Situation hatte mich echt etwas verwirrt 😊