

Confederations Cup

Beitrag von „Maddin“ vom 15. Juni 2009, 23:39

Zitat von Beglubbter89

Natürlich meinte ich den Durchschnittswert der jeweiligen Kader, so wie "ClubChris" es auch verstanden hat. Ist doch logisch!

Ich hab nicht von fälschen geredet, sondern von ganz überraschend
Da gibt's schon irgendwelche Tricks, sich leichtere Mannschaften zuordnen zu lassen, oder was sagst du zu Folgendem:

WM 2002:

Gruppe D: Südkorea, USA, Polen und ok Portugal
Gruppe H: Japan, Belgien, Tunesien und ok Russland

aber Gruppe F: England, Argentinien, Schweden und Nigeria

Klingelt's

Außerdem wurde NICHT interessanter Weise nach der Vorrunde 1. Gruppe A vs. 2. Gruppe B gespielt, sondern anders...

Alles anzeigen

Dann schreib nicht "laut transfermarkt.de ist der gesamte Kader nicht mal 1 Mio. Euro wert ". Das ist nämlich schon missverständlich. 😊

Und was die Gruppen angeht, braucht sich ja Deutschland auch nicht beklagen:

WM 2002: Deutschland, Irland, Saudi-Arabien, Kamerun

WM 2006: Deutschland, Polen, Ecuador, Costa Rica

Es gibt halt immer Todesgruppen und leichte Gruppen. Was die "Tricks" angeht: Wenn du darunter verstehst, dass D und BRA während der WM so gesetzt wurden, dass sie erst im Finale aufeinander treffen konnten, dann hast du recht. Aber bei vier Lostöpfen würde es glaub ich schon auffallen, wenn da einer während der Ziehung rummanipuliert.