

# Regelkunde & Schiedsrichterdiskussionen

Beitrag von „AnalytikerFCN“ vom 18. März 2023, 12:04

## Zitat von Cleo

Ich gebe dem VAR noch die Chance besser zu werden, wenn der von [hacklberry](#) genannte Fortschritt kommt

Und wenn nicht?

Also mal ehrlich: Über die Situation gestern schimpfen wieder viele über den VAR und sagen, dass der VAR deshalb abgeschafft gehört, obwohl Petersens Erklärung nach die Aktion mittels VAR-Überprüfung sehr wichtig gewesen ist.

Selbst wenn wir davon ausgehen, dass der VAR-Einsatz gestern unnötig gewesen wäre, frage ich mich, warum es besser wäre, dem Schiri NICHT die Möglichkeit zu geben, auf den Bildschirm schauen zu dürfen, wenn es eine strittige oder für ihn unklare Situation gibt. erinnert ihr euch noch an das Kaiserslautern-Spiel in der Hinrunde? Ohne VAR hätte Lautern kurz vor Schluss einen unberechtigten Elfer erhalten und vermutlich dann 1-0 gegen uns gewonnen. Hätten wir uns und neutrale Fans sich alle beschwert? Ja! Aber dank des Einsatzes vom Videobeweis konnte solch ein eklatanter Fehler verhindert werden.

Wenn ich die Wahl habe, zwischen Schiri macht einen Fehler, der am Bildschirm korrigiert werden kann oder nicht **ODER** Schiri macht einen Fehler. Ja Leute, warum sollte man dann in irgendeiner Welt die zweite Option wählen?

Mit dem VAR ist es rational und auch faktisch **IMMER** besser als ohne. Es ärgert viele halt nur, weil die Umsetzung bestenfalls mittelmäßig ist dafür, dass es immer noch so Streitigkeiten in den Diskussionen hinsichtlich der Entscheidungen gibt. Das liegt aber nicht an den Bildern auf dem TV, sondern an der Einschätzung der Schiris selbst.