

# Aufsichtsrat

Beitrag von „Besserwisser“ vom 22. Mai 2023, 09:19

[Zitat von Veteran](#)

[Zitat von bogoahlsiege2007](#)

Rossow... 🤔

Weiß ja ned was daran so lustig ist?

Wir brauchen halt mal zwei Vorstände.

Einer ist Rossow der andere Hecking, zumindest im Moment.

Unabhängig vom Smiley hat bogoahlsiege2007 absolut recht!

Der Finanzvorstand kann nicht in dieser Phase die Aufgaben des Sportvorstandes übernehmen. Erstens dürfte er auf jeden Fall weniger Expertise als Hecking mitbringen. Zweitens sollte der Sportvorstand mittlerweile in jede Richtung mit der Kaderplanung beschäftigt sein. Drittens würden wir mit einem alleinigen "kopfab schlagen" nichts an den maroden Strukturen ändern. Viertens würde unser AR ja wieder eine gefühlte Ewigkeit mit der Nachfolgesuche verplempern und wir hätten dann für das nächste Jahr sowohl Trainer- als auch Vorstandsstelle neu zu besetzen. Ähm, mit wem? Palinadi ist mir zu tief in Erinnerung.

Der für mich vernünftigste Weg: Hecking bleibt Sportvorstand für mindestens noch ein Jahr, eher 2-3. Nach diesem Jahr brauchen wir jemanden der sich immer mehr in diese Thematik einarbeitet und übernimmt. Rebbe sehe ich dort nicht. Wir versuchen (AR müsste was tun, also unwahrscheinlich) in diesem Zeitraum einen Kader aufzustellen der uns für 2 - 3 Jahre von den Abstiegsplätzen fern hält. Diesen Zeitraum hat Hecking, auch altersgemäß, Und von da an mit einem neuen Sportvorstand dann ein weiterer Aufbau. In diesen 2 - 3 Jahren muss, normalerweise nach Vorgabe AR, ein Spielstil mit den entsprechenden Spielern in den Kader geholt werden. Dies ist allerdings Wunschdenken.

Dies bedeutet allerdings das wir endlich den von Meeske vorgegebenen Weg der finanziellen Konsolidierung gehen müssen. Wir können uns keine weiteren Leute auf der Payroll leisten die nichts dafür tun müssen weil wir sie im Jahrmarkt der Eitelkeiten geopfert haben.