

Jan Koller

Beitrag von „Nicky“ vom 10. Juni 2008, 21:06

Zitat von yellow

nö, hadda ned! warum? weil koller trotzdem gut ball spielen kann. trotz der ersten zeifelhaften em-partie u nd trotz der unglücklichen club-aktionen.

Ändert nichts daran, daß er zu alt und über seinen Zenit raus ist...

Zitat

hey, frag mich immer wieder: wie würde das urteil heute lauten, falls koller in do 2 kisten gemacht und auch noch gegen schalke getroffen hätte?

von meiner Seite aus nicht anders, ich halte Charisteas trotz seiner Tore für alles andere als einen Glücksgriff - m.E. schlichtweg nicht der Stürmertypus, der uns nach vorne bringt und überteuert.

Hätte eine günstigere, weniger brecher- und mehr technik- oder schnelligkeitslastige Variante bevorzugt.

Zitat

jedenfalls wäre die heutige leistungsfähigkeit keinen deut anders.
nur die allgemeine meinungslage ist halt anders.

Und wie soll ein Abstieg eine positive Stimmungslage bringen ? Wegen der Aufbruchsstimmung ?

Meyers transferpolitik war einfach bescheiden, das zumindest sehen mittlerweile wohl die meisten so. Insb. da wir uns nun mit überteuerten Altlasten durch die 2. Liga quälen dürfen. Das ist nicht nur Koller, sondern auch Galasek oder Blazek.

Insbesondere auf der TW-Position wars mir von Anfang an ein Rätsel, wieso man nen 34jährigen Tschechen, der noch nie im Ausland war, verpflichten mußte - warum nicht einen neuen Torwart aufbauen, der seinen Zenit noch erreichen kann ?

Und warum nochmal nen zentralen Brecher, wenn Charisteas da schon rumsteht, ob mans nun will oder nicht ? Warum eine Position so teuer doppelt besetzen, wenn woanders dringendere Probleme bestehen ?

Hat nicht gepaßt und wird nicht passen.