

Raphael Schäfer (Aufsichtsrat)

Beitrag von „mattchuk“ vom 23. November 2009, 18:16

hat's nicht gesehen... ? ! ? ! das ist doch witzlos...

er hat ne zehntelsekunde vorher foul an schäfer gepfiffen, natürlich hat er es gesehen!!! nur eben nicht als tätlichkeit bewertet. damit tatsachenentscheidung und nachträgliche ermittlung hinfällig. mann mann man 🤔

dass es ne tätlichkeit war, darüber müssen wir uns nicht unterhalten, aber es geht um die scheinheiligen regeln von wegen tatsachenentscheidung oder nicht. und hier muss es der schiri gesehen haben, aber wohl um sein eigenes gewissen zu beruhigen nach der grottigen leistung, einfach mal nix gesehen haben wollen....

zum nachträglich sperren ist der videobeweis gut, aber sonst das schlimmste, was dem fußball passieren kann oder wie!? willkommen im 21.jhd liebe funktionärsrentner!

nicht mal zur offensichtlichen entlastung nach einem falschen platzverweis taugt er. da gibts ja auch min. 1 spiel, auch wenn man nachweislich gar nix getan hat. hauptsache nicht die schiris in frage stellen, die von jahr zu jahr mehr überfordert sind. gleichzeitig wird die technik immer besser, so dass man längst ohne große unterbrechung den videobeweis im spiel heranziehen könnte. aber nur weil es bei sämtlichen anderen sportarten klappt, muss es das ja noch lang nicht beim fußball tun, oder!? und etz kommt nicht einer, dass der fußball von diskussionswürdigen entscheidungen lebt! mir gehen diese fehlentscheidungen die im zweifel über meisterschaft, abstieg, milionen und wm-teilnahmen entscheiden langsam aber sicher tierisch auf den sack! und wer es geschafft hat über den rand des fußballtellers zu blicken, weiß, dass es z.b. sehr spannend ist auf ne videoentscheidung zu warten, bzw. sich per leinwand sogar ein eigenes bild von der situation zu machen.