

Dieter Hecking (Sportvorstand)

Beitrag von „-Dust-“ vom 6. Dezember 2010, 10:17

Zitat von stc

???

wenn man der mannschaft was ankreiden kann, dann ist es ja wohl, dass sie gegen einen absolut disziplinierten und kompakten gegner weiterhin die dinge spielerisch lösen wollte, aber bei den läufen über die außen in der mitte keine abnehmer findet (was z.b, auch dazu führt, dass ein mak sich gegen 3 leute festrennen muss oder ein hegeler nach dem 3. gegner auch noch den 4. schwanzen muss, dass sich in der mitte außer schieber mal was tut.

kick an rush hat gestern allenfalls schäfer gespielt, dessen bälle zumeist irgendwo in der nähe von schieber & co aufschlugen.

Hab ich doch bereits erläutert...lesen hilft manchmal. Mak und Hegeler rennen sich fest weil keiner mitaufrückt sondern alle stehenbleiben...das hat was mit Taktik und Einstellung des Teams zu tun...und sowas 90 min. lang im eigenen Stadion BEI EINEM RÜCKSTAND.

Aber ok...ich wusste nicht das manche schon hochzufrieden sind wenn man im gesamten Spiel 1 Torchance hat die durch Zufall entsteht.

Im übrigen war sich bei mir nahezu der ganze Block sowie jeder der mit in der S-Bahn saß einig das dies armseeliges Kick and Rush war. Nur hier scheinen manche wohl ein anderes Spiel gesehn zu haben. GW dazu..