

## Daniel Didavi (#20)

Beitrag von „Hamburger Clubfan †“ vom 30. Juni 2011, 08:38

Zitat von Chaos

**Was nimmt sich mifupa heraus? Doch nur Spieler nach ihren Leistungen in der Vergangenheit zu beurteilen. Und? Das ist doch völlig legitim!** Wie oft muss man im Vorfeld lesen, dass eine Verpflichtung gut oder schlecht ist - schlussendlich dürfte man dann überhaupt kein Wort mehr über eine Verpflichtung verlieren. Wenn Feulner so viel reißt, wie in den letzten Jahren, dann ist er keine gute Verpflichtung und unser Mittelfeld hat einen Schwachpunkt. Wenn nicht, gut!

Zeit, Esswein oder Didavi will man nach den Leistungen der Vergangenheit beurteilen ????? Das mag allenfalls höchstens für Feulner zutreffen ( und auch da halte ich persönlich die meiste Kritik für überzogen...).

Sicher wir haben jetzt Pekhart und Klose bei der U-21 EM gesehen, Esswein in der Quali und...und...und.

Jedoch maße ich mir deshalb absolut kein Urteil an, denn ich will diese Spieler beim Club spielen sehen...erst so nach, sagen wir 5 Spieltagen, kann man ein erstes Urteil fällen.

Jedoch schon im Vorfeld vom schlechtesten MF neben Augsburg zu schwadronieren, hat allenfalls Basler-Bild-Niveau....