

50+1

Beitrag von „stc“ vom 1. September 2011, 09:18

Zitat von waidler

Finde ich doch einen sehr interessanten Gedankengang. Hatte ich mich die ganze Zeit gefragt, was will denn der Kind überhaupt? Was verspricht er sich davon?

Wahrscheinlich weiß Herr Kind ganz genau, wo er im juristischen Dschungel der Spitzfindigkeiten den Hebel ansetzen kann.

stimmt. und das wird -so wie ich befürchte- die Spitzfindigkeit sein, dass man sich bereits in 3-4 Jahren damit herumschlagen muss, ob vielleicht dann doch schon ein Sponsor, der seit 20 Jahren seine Dauerkarten hat, "in erheblichem Maße" als Investor den Verein fördert (um es mal stark überspitzt zu formulieren).

Im Endeffekt hat er keine Plattform bekommen, auf der er die nächsten Angriffe aufbauen kann. Diese Nebelkerze bleibt, was sie ist: der Beginn der schrittweisen Abschaffung (weil Umgehung) von 50+1. meiner Meinung nach ein Kardinalsfehler, deren negative Auswirkungen wir erst in 20 Jahren richtig greifen können.

Übrigens: Solange wir ein e.V. bleiben, kann uns das weitestgehend egal sein. Bei uns wären "nur" Investoren möglich analog zu dem Kühn Deal beim HSV (also mit Rendite, aber ohne Mitspracherecht auf Verwendung der Gelder, in etwa wie unsere Anleihe).