FIFA Fußball Weltmeisterschaft der Frauen 2011 Deutschland

Beitrag von „Threadstarter“ vom 26. Juni 2011, 14:44

So gleich beginnt das erste spiel.

Beitrag von „Raeler“ vom 26. Juni 2011, 15:06

So 5 Minuten gesehen und ich schalte um^^...

Beitrag von „biertester“ vom 26. Juni 2011, 15:10

scheiß sommerpause...mir fehlt fussball :runter:

Beitrag von „hoeschler“ vom 26. Juni 2011, 15:16

Na die Französinnen sind doch ganz gut dabei. Schlechtester Akteur ist auch dieses Mal Tom Bartels.

Aber immerhin die Spielweise erinnert angenehm an alte Zeiten.

Beitrag von „Maddin“ vom 26. Juni 2011, 15:54

Ich mach mal einen schöneren Thread-Titel...

Beitrag von „Menne“ vom 26. Juni 2011, 16:20

1:0 France

Beitrag von „Maik76“ vom 26. Juni 2011, 17:45

Wie schlecht ... das erste Spiel war schon mal gaaar nix....

Jetzt kommt die Eröffnungsfeier (nach dem ersten Spiel, aha) ... wie kann man das alles denn bitte nur live im öffentlichen TV zeigen??????

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 17:49

Weils genauso ne Berechtigung hat da zu laufen, wie andere Sportarten auch ...

Wenns dir net gefällt, schau halt was andres an ...

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Juni 2011, 17:52

So ich geh jetzt Public viewing / Bier trinken. Und hoffe auf einen Sieg unserer Damenmannschaft.

Beitrag von „Kanapee“ vom 26. Juni 2011, 17:57

Endlich mal eine Rede vom Bundespräsidenten. :hoch:

Steffi Jones sieht aus, als hätte man ihr aus dem kopf die Luft rausgelassen.

Beitrag von „Raeler“ vom 26. Juni 2011, 17:58

> Zitat von Anaerob
>
> Weils genauso ne Berechtigung hat da zu laufen, wie andere Sportarten auch ...
>
> Wenns dir net gefällt, schau halt was andres an ...

Natürlich hat es eine Berechtigung, aber dieses Pseudo-Starkreden nervt einfach nur noch. Hier "ein super Pass", hier "fantastisch" usw... Etz schau ich das nich ma an, aber vo meim Vater hört mers leider. Und es wird einfach gelingen Frauenfußball so populär wie den Männerfußball zu machen. WIe ich darauf komme, dass das jemand vorhat? Weil sämtliche Medien nur noch ein Thema kennen, sämtliche Moderatoren/Gastgeber seit Wochen versuchen darauf einzustimmen und und und...
Nur eins vergessen wir alle glaube ich, wären unsere Damen nicht so erfolgreich würde es nur einen Bruchteil der Leute interessieren!

Wems gefällt, viel Spaß

Beitrag von „Quint“ vom 26. Juni 2011, 18:00

Gab es schon Ausschreitungen der Always-Ultras?

Beitrag von „haribo78“ vom 26. Juni 2011, 18:00

Kanada und Deutschland: einige Mädchen sind relativ hübsch.
ich lass das Spiel mal nebenbei laufen.
ist Kanada ein Gegner auf Augenhöhe oder wirds eher ein 5:0?

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 18:01

die merkel und der blatter

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 18:13

Dann stellt euch doch mal vor, wie das den Kollegen in Qatar in ein paar Jahren erst auf den Sack gehen wird...

1:0 Deutschland, (10.) Kerstin Garefrekes

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 18:16

da hast dich ja grad noch verbessert, wollt gerade schreiben, dass darre-frigges ganz schön gemein war!

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 18:18

Ja, sorry... ich kenn die Mädels doch auch nicht!

Beitrag von „biertester“ vom 26. Juni 2011, 18:25

also irgendwie kann ich mich nicht begeistern...wobei mich das wenig wundert, da mir selbst die männer nationalmannschaft mittlerweile egal is

---

Beitrag von „afro“ vom 26. Juni 2011, 18:32

Fazit nach 30 Minuten: Die 16 bei Kanada ist echt heiß!

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 18:33

> Zitat von Raeler
>
> Natürlich hat es eine Berechtigung, aber dieses Pseudo-Starkreden nervt einfach nur noch. Hier "ein super Pass", hier "fantastisch" usw... Etz schau ich das nich ma an, aber vo meim Vater hört mers leider. Und es wird einfach gelingen Frauenfußball so populär wie den Männerfußball zu machen. WIe ich darauf komme, dass das jemand vorhat? Weil sämtliche Medien nur noch ein Thema kennen, sämtliche Moderatoren/Gastgeber seit Wochen versuchen darauf einzustimmen und und und...
> Nur eins vergessen wir alle glaube ich, wären unsere Damen nicht so erfolgreich würde

> es nur einen Bruchteil der Leute interessieren!
>
> Wems gefällt, viel Spaß

Natürlich würde es weniger Leute interessieren, wenn wir nicht so erfolgreich wären. Genauso wäre es, wenn die WM nicht im eigenen Land wäre ...
Das mit dem Starkreden nervt mich aber beim Männerfußball auch, man muss sich nur mal geben, wie viele gefühlte Orgasmen die Moderatoren bekommen, wenn zB Messi nur am Ball ist (als ein Beispiel das auch greift, wenn er nur den Ball stoppt oder prallen lässt!), das ist wohl scheinbar heute in den Medien rel. normal ... leider ...

Und ansonsten kann man Frauenfußball nicht mit Männerfußball vergleichen, warum liegt doch auf der Hand ... natürlich ist es langsamer ...
Ich schaus trotzdem, weil ich finde, dass (zumindest) unsere ganz gut spielen ...

Und zu den Spielen: Bei den Männern kommen doch auch alle möglichen Spiele im TV, Nigeria - Frankreich bei ner WM wird da bestimmt auch im öffentlich-rechtlichen übertragen

---

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 18:34

oh oohhhhhh

ist das hier das sammelbecken rot-schwarzer chauvischweine?

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 18:40

Die FIFA-Seite bringt KEIN (!!) Foto von Jonelle FILIGNO (#16), dafür aber google.
Sehr hübsch!

Beitrag von „haribo78“ vom 26. Juni 2011, 18:43

http://www.youtube.com/watch?v=tJ9MDNeFZOU

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 18:44

Jo, die hat was ... Die FIFA-Seite is auch scheiße ...

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 18:45

2:0 durch die hübscheste Deutsche ...

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 18:46

Okoyino da Mbabi

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 18:49

Mit Vornamen übrigens Celia ... also nicht Okoyino

Beitrag von „haribo78“ vom 26. Juni 2011, 18:50

> Zitat von yellow
>
> Okoyino da Mbabi

der Name gefällt mir nicht.

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 18:56

> Zitat von Anaerob
>
> Mit Vornamen übrigens Celia ... also nicht Okoyino

paste&copy, mehr kann ich hier doch auch nicht.

gugg:http://www.kicker.de/news/fuss...oyino-da-mbabi-celia.html

---

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 18:56

> Zitat von haribo78
>
> der Name gefällt mir nicht.

deine aussage gefällt mir nicht.

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 18:58

yellow: Kein Streß, wollts nur hinzufügen

Naja, verdiente Führung, um ein Tor zu hoch würd ich sagen, Kanada hatte auch 2 gute Möglichkeiten und hat gut dagegengehalten ...

Beitrag von „afro“ vom 26. Juni 2011, 18:59

Hab mir mal die Mühe gemacht das Spiel zu analysieren:

Tor: 68184_3689_20115121214466601.jpg vs. 68974_4320_20116221227203390.jpg

0:1

Abwehr:

68188_3689_20115121214475585.jpg vs. 68988_4320_20116221227231090.jpg

1:1

68194_3689_20115121214489113.jpg vs. 68989_4320_20116221227234530.jpg

1:2

68198_3689_20115121214507.jpg vs.
68958_4320_201162212271878.jpg

2:2

68197_3689_2011512121449772.jpg vs.
68979_4320_2011622122720703.jpg

2:3

Mittelfeld:

68192_3689_2011512121448257.jpg vs.
68982_4320_2011622122721469.jpg

3:3

68202_3689_2011512121450866.jpg vs.
68963_4320_201162212271978.jpg

4:3

68189_3689_2011512121447944.jpg vs.
68972_4320_201162212272062.jpg

4:4

68206_3689_20115121214517 88.jpg vs.
68986_4320_20116221227225 78.jpg

4:5

68201_3689_20115121214506 78.jpg vs.
68959_4320_20116221227183 12.jpg

4:6 (hier nur eine Wertung zu vergeben ist eigentlich ne Frechheit)

Sturm:

68186_3689_20115121214473 8.jpg vs.
68984_4320_20116221227223 1.jpg

ohne Wertung --> Endergebnis 4-6

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 19:08

afro, DU MUSST Zeit haben...
Aber interessant, danke Dir!

Beitrag von „Maik76“ vom 26. Juni 2011, 19:10

> Zitat von Anaerob

> Weils genauso ne Berechtigung hat da zu laufen, wie andere Sportarten auch ...
>
> Wenns dir net gefällt, schau halt was andres an ...

Aha, Schlaumeier!

Warum kommen dann die Spiele der Hockey - Nationalmannschaften nie? Sind viel erfolgreicher ....

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 19:13

> Zitat von Maik76
>
> Aha, Schlaumeier!
>
> Warum kommen dann die Spiele der Hockey - Nationalmannschaften nie? Sind viel erfolgreicher ....

weils ned fußball ist.

Beitrag von „Maik76“ vom 26. Juni 2011, 19:13

> Zitat von afro
>
> Fazit nach 30 Minuten: Die 16 bei Kanada ist echt heiß!

Dann warte mal auf Schweden und Norwegen

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 19:14

afro: Das ist aber ne Geschmackssache deine Wertung Meine wäre ähnlich, also mit gleichem Resultat, insgesamt gewinnt Kanada, aber die Celia Okoyino da Mbabi würde ihren Vergleich gewinnen und es gäbe ein paar "Unentschieden", daher wäre mein Endstand 6:7 ...

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 19:14

> Zitat von Maik76
>
> Aha, Schlaumeier!
>
> Warum kommen dann die Spiele der Hockey - Nationalmannschaften nie? Sind viel erfolgreicher ....

Weil der übertragende Sender mehr bezahlt, vielleicht? Warum läuft Wimbledon denn nur auf SKY?
[hr]
War doch eine toll herausgespielte Chance, grad Ende der 58. min. ...sie haben Spielkultur!

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 19:16

> Zitat von yellow
>
> weils ned fußball ist.

Deswegen vielleicht und weil es scheinbar NOCH weniger Leute interessiert als Frauenfußball ... andrerseits würd ich mir so ein Hockeyspiel schon auch mal ansehen ... und ich hab auch keine Ahnung, welcher Sender da grad die Rechte hat

---

Beitrag von „yellow“ vom 26. Juni 2011, 19:26

wie vittek - garefrekes allein vorm tor

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 19:31

> Zitat von yellow
>
> wie Vittek - garefrekes allein vorm tor

Dazu darf ich nix negatives sagen, is mir selber schon passiert ...

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 19:43

Shit, 2:1...Sinclair (83.)

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 19:45

Das hätte grad das 2:2 sein müssen ... :?

Beitrag von „Anaerob“ vom 26. Juni 2011, 19:54

Hochverdienter Sieg mit unnötiger Spannung in den letzten 10 Minuten ... Chancenauswertung aber in Hälfte 2 eher mangelhaft ...

Beitrag von „Maddin“ vom 26. Juni 2011, 20:08

Also mal ganz im Ernst: Das war streckenweise sehr ansehnlicher Fußball, den wir da zu sehen bekommen haben! Ich denke bis auf 10 Minuten am Schluss war das ein hochverdienter Sieg für unsere Mädels. Schiebt man mal den Chauvinismus und den Event-Wahn zur Seite, habe ich einfach nur ein paar begeisterte Sportlerinnen gesehen, die das auf ihrem Niveau (wo auch immer es nun sein mag) sehr attraktiv runterspielen. Die Mbabi hat mir sowohl optisch als auch spielerisch am besten gefallen heute. Auch diese Kulig ist ganz putzig und noch dazu so eine Art "weiblicher Özil" von der Spielweise her (wenn man das überhaupt vergleichen kann).

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 20:12

Mit der korrekten Herangehensweise kann man sich auch am Frauenfussball erfreuen...der Dauervergleich mit der BuLi ist da eher hemmend. Die Frauen können nun mal eher durch Technik entzücken, liegt in der Natur der Sache...

Beitrag von „afro“ vom 26. Juni 2011, 20:14

> Zitat von MaddinXY
>
> Also mal ganz im Ernst: Das war streckenweise sehr ansehnlicher Fußball, den wir da zu sehen bekommen haben! Ich denke bis auf 10 Minuten am Schluss war das ein hochverdienter Sieg für unsere Mädels. Schiebt man mal den **Chauvinismus** und den Event-Wahn zur Seite, habe ich einfach nur ein paar begeisterte Sportlerinnen gesehen, die das auf ihrem Niveau (wo auch immer es nun sein mag) sehr attraktiv

> runterspielen. **Die Mbabi hat mir sowohl optisch** als auch spielerisch am besten gefallen heute. **Auch diese Kulig ist ganz putzig** und noch dazu so eine Art "weiblicher Özil" von der Spielweise her (wenn man das überhaupt vergleichen kann).

Irgendwie...

Beitrag von „Maddin“ vom 26. Juni 2011, 20:19

> Zitat von afro
>
> Irgendwie...

Hat das was mit Chauvinismus zu tun, wenn ich sage, wer mir von denen (noch) am besten gefällt? Ist das, was die Frankenbarbie über Eigler schreibt und denkt dann weiblicher Chauvinismus?

Beitrag von „pinbot“ vom 26. Juni 2011, 20:24

Spring doch nicht über jedes Stöckchen, das Dir hingehalten wird...

Beitrag von „hoeschler“ vom 26. Juni 2011, 20:35

Okay mal ein wenig die fussballerische Seite nach 2 gesehenen Spielen:

Es kommt einem so vor, als sei das Verhalten im Spiel ohne Ball auf einem weit höheren Niveau als das mit der Pille. Die Grundordnungen stimmen so weit, wie man bei Ballverlust schnell

umschaltet können eigentlich alle vier gesehenen Mannschaften.

Problematisch wirds bei Ballbesitz:

Man sieht eigentlich wenig bis kein Kurzpassspiel, viele Einzelaktionen und ständige halbhohe Pässe aus dem Halbfeld. Witzigerweise haben dann sowohl Stürmerinnen als auch Abwehspielerinnen ihre Probleme damit. Da kommts einem echt so vor, als hätte man das Pferd von hinten aufgezäumt und defensiv ein paar Jahre übersprungen, während man offensiv so auf dem Niveau der 90er rumkrebst. Dementsprechend wirds auch dann gefährlich, wenn eine Einzelaktion gestartet wird oder eben so ein hoher Ball kommt.
Das Positive: Es stechen einige Spielerinnen aus der Masse heraus, weil sie unglaublich lange am Ball sind. (bei Frankreich ist mir z.b. Necib in Erinnerung geblieben). Negativ ist ganz klar: Berechenbares Spiel, hoher Kräfteverschleiß. Aber wie soll man zwei Viererketten auch knacken, wenn man ned mal kurz das Tempo hochhält.

Insgesamt isses okay. Das Niveau is bei den Mannschaften angeglichen, spierlerisch halt stellenweise nicht der moderne Fußball wie wir ihn kennen und er von Portugiesen und Spaniern vorangetragen wurde. Dafür isses aber okay.
Ich tippe einfach mal drauf, dass da noch ein größerer Sprung kommen wird, sobald die erste Mannschaft anfängt, wirklich auf kurze und flache Pässe zu setzen.

Beitrag von „Chaos“ vom 26. Juni 2011, 22:11

Das Verhalten ohne Ball ist aber auch nicht auf dem aktuellen Stand der Zeit: Die Mannschaften ziehen sich weit zurück, lassen aber trotzdem noch viel Raum zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen. Es gibt Verteidiger, die sich auf das verteidigen beschränken und Angreifer, die wenig zurückarbeiten. Insgesamt ließen sich die Formationen leicht auseinanderziehen und von Pressing bzw. ballorientiertem Verschieben war wenig zu sehen - deshalb: Viel Raum, viel Torchancen.

Was mich persönlich mehr gestört hat - wie hoeschler so schön sagte - war das Spiel mit Ball. Prinzipiell hat jede der vier Mannschaften am heutigen Tag versucht mit Flankenläufen zum Erfolg zu kommen - also wie in den 90ern im Männerfußball. Am meisten war ich vom Passspiel

enttäuscht: Die Pässe kommen extrem langsam, häufig ungenau und die Ballannahme ist äußerst schwach. Wirkliche Offensivkonzepte mit einstudierten Angriffen bekam man nicht zu sehen.

Kanada fand ich teilweise interessant anzuschauen, nicht nur wegen der Nummer 16, weil sie ab und zu versucht haben Kurzpässe zu spielen und die ein oder andere interessante Freistoßvariante hatten. Ich werde mir vielleicht noch das ein oder andere Spiel anschauen aber wirkliche Begeisterung empfinde ich nicht. Unterhaltsam war es trotzdem!

Beitrag von „Plerchi“ vom 27. Juni 2011, 01:28

Ich muss sagen mir hat die kanadische Torhüterin sehr gut gefallen. Hat mitgespielt und war ballsicher mit der Hand wie mit dem Fuß beim 1:0 hätte sie besser auf der Linie bleiben sollen aber gut das kennen wir ja ganz gut ansonsten von Tormann zu Torfrau :hoch:

Ich freu mich schon auf die hübschen blonden Schwedinnen hach ich erröte.

Beitrag von „kleinerUdo“ vom 27. Juni 2011, 11:01

es fehlt nur ein bisschen kraft. bin dafür, frauen doping zu erlauben

---

Beitrag von „hoeschler“ vom 27. Juni 2011, 11:28

> Zitat von kleinerUdo
>
> es fehlt nur ein bisschen kraft. bin dafür, frauen doping zu erlauben

Nein. Die Spielweise ist für einige Spielerinnen wohl ein kompletter Kräfteverschleiß. Meistens für die, die den Ball an der Mittellinie bekommen und von denen dann erwartet wird, dass sie damit etwas vernünftiges anstellen. Das kann man auch schonender aufziehen

---

Beitrag von „pinbot“ vom 27. Juni 2011, 16:27

Die #8 von NZL ist auch ein heisser Tipp!

Beitrag von „hoeschler“ vom 27. Juni 2011, 16:30

Diese hohen Bälle 20 Meter vor dem Tor. ALLE ALLE Mannschaften machen das

Ich werd wahnsinnig.

EDIT: Aber hauptsache Freistösse zirkeln wird bis zum erbrechen geübt

---

Beitrag von „Jersey“ vom 27. Juni 2011, 19:39

Ich hab jetzt mal 20 Minuten bei Mexico - England reingeschaut... zum spielerischen will ich nichts sagen, da könnt ich mir die Finder wund schreiben bzw. den Mund fusselig reden, aber es sind ein paar hübsche Mädels dabei Ich freu mich auf Schweden !!

Was mir aber total negativ aufgefallen ist... die Schiedsrichterin... so viele Fehlentscheidungen in so kurzer Zeit ist ja wirklich Babak-Niveau. Erst ein glasklares Foul von ner Mexikanerin nicht bestraft (war dunkelgelb), danach Elfmeter für Mexiko nicht gepfiffen und einige klare Einwurfentscheidungen falschrum entschieden.

Der Wahnsinn !

Beitrag von „Maddin“ vom 27. Juni 2011, 19:57

Das Schönste am Spiel gerade:

090430_NS_24soccerA.jpg
Image not found or type unknown

Ansonsten habe ich noch nie so viel entsetztes "oh Gott", "nicht schon wieder", "Feeeehlpass" oder "meine Fresse - spiel halt ab" während 90 Minuten vor dem Fernseher geschrien.

Beitrag von „Jersey“ vom 27. Juni 2011, 20:04

> Zitat von MaddinXY
>
> Ansonsten habe ich noch nie so viel entsetztes "oh Gott", "nicht schon wieder", "Feeeehlpass" oder "meine Fresse - spiel halt ab" während 90 Minuten vor dem Fernseher geschrien.

kann ich zu 100 % unterschreiben !

Bei den Mexicano-Chicas waren einige hübsche dabei

Beitrag von „Karbbfm“ vom 27. Juni 2011, 20:44

Zumindest dürften die deutschen Mädels bei dieser Auswahl an Gegnerinnen - wir müssen uns vor keiner der bisher aktiv beteiligten Frauschaften fürchten - locker bis in´s Halbfinale durchspazieren.

Beitrag von „Austa“ vom 27. Juni 2011, 21:59

> Zitat von Jersey
>
> kann ich zu 100 % unterschreiben !
>
> Bei den Mexicano-Chicas waren einige hübsche dabei

Versuchst Du Deinem Avatar alle Ehre zu machen?

Beitrag von „Jersey“ vom 27. Juni 2011, 22:24

> Zitat von Austa - FCN
>
> Versuchst Du Deinem Avatar alle Ehre zu machen?

Avatar ? Das ist ein Foto von mir, aufgenommen vor etwa 2 1/2 Wochen.

Beitrag von „Jet93“ vom 28. Juni 2011, 09:52

> Zitat von Jersey

> Avatar ? Das ist ein Foto von mir, aufgenommen vor etwa 2 1/2 Wochen.

Vorsicht! Als ich den guten Barney als Avatar hatte, musste ich mir einige blöde Sprüche vom Herrn olymp69 anhören.

Beitrag von „Sergio Z“ vom 28. Juni 2011, 10:04

http://www.spiegel.de/fotostrecke/fotostrecke-69544-16.html

Beitrag von „olymp69“ vom 28. Juni 2011, 10:44

> Zitat von Jetstream93
>
> Vorsicht! Als ich den guten Barney als Avatar hatte, musste ich mir einige blöde Sprüche vom Herrn olymp69 anhören.

Kann eigentlich gar net sein...
Die von Sergio verlinkten Sprüche sind allerdings lesenswert...

Beitrag von „kleinerUdo“ vom 28. Juni 2011, 10:49

die tore bei mex-eng fand ich ansehnlich, auch wenn die ein mann wohl gehalten hätte

---

Beitrag von „1973er“ vom 28. Juni 2011, 10:57

> Zitat von kleinerUdo
>
> die tore bei mex-eng fand ich ansehnlich, auch wenn die ein mann wohl gehalten hätte

naja, schau Dir mal den englischen Herren -Torwart bei der WM 2010 an - da fehlt nicht viel

---

Beitrag von „8Prozent“ vom 28. Juni 2011, 11:46

Also Engländer haben also geschlechtsübergreifend ein Torwartproblem. Wär mal interessant, die Schorschenkreuz-Damen ins Elferschießen kommen zu lassen

---

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 11:55

Immerhin haben die Frauen des Schießen gelernt.

Beitrag von „hankkann“ vom 28. Juni 2011, 13:06

1. Beringer (Nr. 7 bei D) = Rooney (Körperbau, Körpersprache, Einsatzbereitschaft, Spielposition)
2. den Ball MUSS die Garefrekes reinmachen! Da bleiben nach Spielschluß nur 20 Strafrunden, wobei die läuferisch ja schon stark ist.
3. England sollte sich beim Torwarttraining unbedingt nach neuen Wegen umsehen. Weder Frauen noch Männer können einfachste Bälle halten.
4. Kämpferisch ist das schon sehr gut, leider machen die Schiedsrichterinnen noch nicht mit

und haben teilweise überhaupt keine Ahnung wie man ein Spiel pfeift.
5. Vermutlich ist das Spielfeld für die Damen zu groß, ein etwas angepasstes kleineres Feld (oder spielen mit 12-13 Spielerinnen) würde noch mehr Intensität bringen.

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 15:03

OMG was ne Chance

EDIT: Aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaah was machen die Schweden?

Beitrag von „USK Schäuble“ vom 28. Juni 2011, 15:54

> Zitat von olymp69
>
> Kann eigentlich gar net sein...
> Die von Sergio verlinkten Sprüche sind allerdings lesenswert...

beste:

"Äh, wenn die jetzt, sagen wir mal, ins Endspiel kommen und alle deutschen Spielerinnen bekommen genau an diesem Tag ihre Tage, wird das dann verlegt?"
Lukas Podolski, Nationalspieler

ich sehs wie die weibsleut, wenns fussball schaun: ach, süüüsssssss.

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 16:05

Die Schelin regt mich auf

Immerhin haben die Schweden begriffen, dass 3 Dimensionen haben nicht automatisch auch 3 Dimensionen nutzen heißt

---

Beitrag von „kop“ vom 28. Juni 2011, 16:24

> Zitat von USK Schäuble
>
> **ich sehs wie die weibsleut, wenns fussball schaun: ach, süüüsssssss**.

Exakt so sehe ich das ab jetzt auch, wenn schon alle einen Mann der damen-fussball nicht duffte findet für ein Macho-Schwein halten - dann will ich das auch sein...

In diesem Sinne legen ich mich jetzt fest!

Und mache es wie Homer Simpson!

YuEsAi YuEsAi YuEsAi

http://www.bild.de/sport/fussb…arbeit-18554672.bild.html

Go!

Beitrag von „pinbot“ vom 28. Juni 2011, 16:52

Jo...die wär mir nackich lieber wie Du im schönsten Anzug!

Beitrag von „Thomas“ vom 28. Juni 2011, 18:16

die Koreanerinnen haben alle den gleichen Haarschnitt

Einheitshaarschnitt....

Beitrag von „Sergio Z“ vom 28. Juni 2011, 18:52

Sind die Schreiber hier eigentlich dieselben, die sich bei einer EM/WM aufregen wenn irgendwelche Mädels was von Schweini, Poldi und der schicken Frisur vom Gomez trällern?

Beitrag von „Oli08“ vom 28. Juni 2011, 18:53

Die USA spielen ja heute schlecht,die Nr 1 der Welt lol

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 18:58

Die Präzision fehlt.

Aber die Torfrau von den Amis scheint ganz gut zu sein

Beitrag von „Chaos“ vom 28. Juni 2011, 19:05

Das Spiel ist ziemlich gut, ziemlich schnell!

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 19:11

Wäre verwunderlich, wenn Korea das bis zum Ende durchhält

Beitrag von „Oli08“ vom 28. Juni 2011, 19:13

Ja ist kein schlechtes Spiel,aber die USA kann viel besser spielen!

Beitrag von „Anaerob“ vom 28. Juni 2011, 19:24

Die Amis spielen echt gut ...

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 19:27

Jo das Tor war logisch. Aber halt wieder so a hohes Ding.

Beitrag von „weyoun“ vom 28. Juni 2011, 19:31

Alter Schwede...
Lacht mich ruhig aus, aber ich hab mir Schweden-Kolumbien im Stadion angeschaut, weil ich sowieso grad in der Nähe war.
Bei allem was recht ist, aber das Publikum war unter aller Sau. Klar, bei der WM 2006 waren auch ganz andere Leute als in der Bundesliga, aber heute hat man sich echt gefragt, wo diese Vögel alle ausgebrochen sind...
Zum Spiel: Kolumbien hoffnungslos überfordert, einzig die wilden Grätschen der Nummer 3 waren bemerkenswert Schweden 10mal eleganter, aber trotzdem nicht wirklich sympathisch. Ihre vielen kleinen dreckigen Aktionen abseits des Geschehens hätten sie sich sparen können. Die waren in der Beziehung fast schon wie Werder Bremen...

Beitrag von „Anaerob“ vom 28. Juni 2011, 19:32

> Zitat von hoeschler
>
> Jo das Tor war logisch. Aber halt wieder so a hohes Ding.

Ich will ja nix sagen, aber auch beim Männerfußball fallen Tore nach Flanken. Diese sind in der Regel hoch und die, die hier zum Tor geführt hat, war mMn sogar eine sehr gute Flanke ...

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 19:34

Jaaa ich weiß. Der Rehagel hätt seine helle Freude im Frauenfussball. Weißt.

Beitrag von „Anaerob“ vom 28. Juni 2011, 19:36

Spielen die mit Libero??? :shock:

Beitrag von „KillerDriller“ vom 28. Juni 2011, 19:37

> Zitat von Anaerob
>
> Spielen die mit Libero??? :shock:

Auf jeden Fall ohne Harry!
Das ist durchaus positiv!

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 19:39

Nein das mein ich ned.

Der würd sich vier 2 Meter große Verteidigerinnen suchen und die auf luftkampf trainieren. Die wären auf Jahre unschlagbar.

Da muss ich wirklich sagen, das ist doch großartig, was Rehagel für den Weltfussball geleistet hat. Dank ihm sind gewonnene Kopfballduelle von Abwehrspielern standardmäßig bei Quoten jenseits der 95% und die Spieler konzentrieren sich darauf, den kürzesten Weg zum besser stehenden Nebenmann zu wählen.

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 19:45

und wieder hoch rein, anstatt das Ding flach in die Mitte zu spielen und am 16er ne Spielerin mit Anlauf in eine Abwehrkette in der Rückwärtsbewegung zu schicken

---

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 20:05

Boah wenn einer so in den Rapha reinfliegt, dann gibs Stress

Beitrag von „Chaos“ vom 28. Juni 2011, 20:42

> Zitat von Anaerob
>
> Ich will ja nix sagen, aber auch beim Männerfußball fallen Tore nach Flanken. Diese sind in der Regel hoch und die, die hier zum Tor geführt hat, war mMn sogar eine sehr gute Flanke ...

Es ist aber auch nicht zu verleugnen, dass im Männerfußball die Tendenz klar weg davon geht hohe Flanken zu schlagen. Das hängt zum einen mit der niedrigen Erfolgsquote und der neuen Generation von Torhütern zusammen, die Flanken immer besser abfangen.

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 20:58

Aber selbst wenn die hohen Bälle im Frauenfußball erfolgversprechend sind:

- hohe Bälle sind schwer präzise zu spielen, weil nicht nur Richtung und Länge, sondern auch Höhe stimmen muss
- sie sind schwer zu beherrschen, meistens halt direkt per Kopf und das ist wiederum nicht so platziert wie ein Schuß

und allem voran:

Wenn mal wieder eine Spielerin an die Grundlinie läuft und nicht direkt zur Flanke kommt, zieht sie wieder zurück und dann ist so gut wie immer eine riesige Lücke in der Mitte an der Strafraumgrenze - was wohl bedeutet, dass die 6er irgendwie in ein Loch fallen müssen und

erst nach Abschluß des Angriffs wieder auftauchen. Anders lässt sich das nicht erklären.

Deshalb ist es auch unter diesen Gesichtspunkten in den meisten Fällen sinnvoller, den Ball flach reinzubringen.

Beitrag von „Chaos“ vom 28. Juni 2011, 21:24

Das liegt in erster Linie daran, dass die Mannschaftsteile soweit auseinander sind. Das ist auch die Erklärung für die vielen tollen Weitschüsse - die Spielerinnen haben einfach mehr Zeit. Auch fällt auf, dass Gegenspieler kaum gedoppelt werden bzw. die "Außenstürmer" kaum mit zurückkommen - auch nicht nötig, da die Außenverteidiger auch nicht besonders viel Offensivdrang entwickeln.

Beitrag von „hoeschler“ vom 28. Juni 2011, 21:28

Stimmt. Von AVs sieht man fast nichts.

Weißt Chaos, was des spannende is?

Der Frauenfussball entwickelt sich ja auch weiter und wir wissen eigentlich schon im Voraus, wies weitergeht 😀

Beitrag von „kop“ vom 29. Juni 2011, 11:53

Weiß nicht ob es schon mal gepostet wurde...

klingt ein wenig anders was Herr Rosberg zum Theme Frauen-Fussball gesagt hat

http://www.nicorosberg.com/201…haifisch-becken-formel-1/

Beitrag von „Maddin“ vom 29. Juni 2011, 15:39

Nur mal so am Rande erwähnt: Alle Spiele kommen auch live auf Eurosport (und in HD!), falls ihr keinen Bock auf Schmelzer und Co. habt.

Beitrag von „USK Schäuble“ vom 29. Juni 2011, 15:52

die trulla im zdf hältst echt net aus.

aber die guinesinnen verkaufen sich recht gut. irgendwie schaun die bewegungen der eher dunklen mädels generell besser aus als des grobmotorische getrampel der ausgebleichten.

trotzdem: unser max hat scho recht ghabt: schwimmen, tennis, skifahrn...is eher was für die damen.

Beitrag von „afro“ vom 29. Juni 2011, 16:56

http://www.youtube.com/watch?v=F3FFjIc7YCw