

Lizenz 2015/16

Beitrag von „Threadstarter“ vom 26. Mai 2015, 16:01

Wie sieht's denn jetzt aus mit der Lizenz?

In der NZ konnte man lesen, dass einige Köpfe am Valznerweiher ganz schön schwitzen deshalb.

Wann darf man Vollzug oder eben nicht Vollzug erwarten? Droht uns wohlmöglich ein Punkteabzug? ...

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:05

Kein Punktabzug. Erteilung der Lizenz am 05.06 ohne Auflagen. Und nein ich träume nicht.

Beitrag von „Glubbfan 97“ vom 26. Mai 2015, 16:05

Zitat von smiley69

Wie sieht's denn jetzt aus mit der Lizenz?

In der NZ konnte man lesen, dass einige Köpfe am Valznerweiher ganz schön schwitzen deshalb.

Wann darf man Vollzug oder eben nicht Vollzug erwarten? Droht uns wohlmöglich ein Punkteabzug? ...

Das kam heute auf Nachfrage von der Bild :

Zitat

Der Club hat bis Anfang Juni Zeit Bedingungen zu erfüllen, danach wird die DFL entscheiden.

Beitrag von „Glubbfan 97“ vom 26. Mai 2015, 16:06

Zitat von Plerchi

Kein Punktabzug. Erteilung der Lizenz am 05.06 ohne Auflagen. Und nein ich träume nicht.

Jaja Quelle ? 🇩🇪

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:09

Quelle ist es pleite. Glaubt es oder lasst es unkommentiert stehen.

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 16:10

Wir tüten die Lizenz ganz easy locker flockig ein. Wir sind ja schuldenfrei 😊

Beitrag von „Dude“ vom 26. Mai 2015, 16:11

quelle: chrisN

Beitrag von „kleinerbub“ vom 26. Mai 2015, 16:12

Zitat von Plerchi

Quelle ist es pleite. Glaubt es oder lasst es unkommentiert stehen.

Ich glaube dir.

Beitrag von „ANDY_FCN“ vom 26. Mai 2015, 16:13

Zitat von Dude

quelle: chrisN

also doch 4. Liga 

Beitrag von „Karbbfm“ vom 26. Mai 2015, 16:13

Zitat von Pepe

Wir tüten die Lizenz ganz easy locker flockig ein. Wir sind ja schuldenfrei 😊

Na da fällt mir aber jetzt ein ganzer Felsbrocken vom Herzen. Nach den Schweißperlen auf der Stirn bei Herrn Dr. Grethlein jetzt doch "locker flockig". 🍷

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 16:16

Zitat von Plerchi

Quelle ist es pleite. Glaubt es oder lasst es unkommentiert stehen.

Das ist doch sonst die Strategie der katholischen Kirche 🤔

Glaubt uns oder erwartet das ewige Höllenfeuer.

Schon echt gut... "glaubt mir oder redet nicht darüber" 🤔

Beitrag von „Matthias77“ vom 26. Mai 2015, 16:19

Extraklasse wäre die Lizenzauflage für den 1.FC Nürnberg, unfähige und unqualifizierte aus der Vereinsführung umgehend zu entlassen.

Diese sind bis spätestens zum Saisonstart, durch fachlich qualifizierte und ausgewiesene Finanz- und Marketingfachleute zu ersetzen.

Beitrag von „Dude“ vom 26. Mai 2015, 16:19

man muss halt verstehen dass wir seit ChrisN und Jugendspieler da etwas vorsichtiger geworden sind 🤔

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:22

Zitat von docfred

Das ist doch sonst die Strategie der katholischen Kirche 🤔

Glaubt uns oder erwartet das ewige Höllenfeuer.

Schon echt gut... "glaubt mir oder redet nicht darüber" 😊

Alles anzeigen

Weil wenn ich jetzt erzähle von wem ich des habe werde ich genauso als Depp hingestellt wie eh schon von so Leuten wie dir die nichts anderes mehr machen können als über alles und jeden her zu ziehen wenn es mal nicht negativ läuft beim FCN

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 16:23

"von Leuten wie mir" und "wenn es mal nicht negativ läuft" ... 😊

/plonk

Beitrag von „juninho“ vom 26. Mai 2015, 16:25

Ja warum das Ganze jetzt plötzlich ohne Auflagen ablaufen soll, ist mir schleierhaft. Steht doch seit geraumer Zeit schon fest, dass es Auflagen gibt. Wenn nicht, dann hätte ich dafür gerne eine Begründung.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 26. Mai 2015, 16:25

O. K., ich glaub´s ja. Lizenzerteilung mal eben locker flockig gegen einen Abzug von 6 Punkten zu Saisonbeginn. Spekulativus allez. 🏠

Beitrag von „Pierchi“ vom 26. Mai 2015, 16:26

Ja, genau schauts doch aus. Hauptsache man kann über jede Nachricht dir in irgendwelchen Medien steht nochmal sauber abledern wie blöd doch Bader ist. Wenn etwas positives kommt ist es ausschließlich von Bader inszeniert oder eine Falschmeldung.

Ich mach mich doch in eurem Angesicht jetzt nicht zum affen, deshalb entweder glaubt es oder glaubt weiter an den Lizenzentzug und Neubeginn in der Kreisklasse...

Beitrag von „Altmeister“ vom 26. Mai 2015, 16:30

Das würde aber auch heißen, daß die Kaderplanung auf Eis liegt, bis es am 5.6. Gewißheit gibt. Ganz logisch scheint es mir aber nicht, daß es zunächst Bedingungen und Auflagen gibt, und dann ab 5.6. alles ohne Auflagen geschehen soll.

Beitrag von „Totti“ vom 26. Mai 2015, 16:30

Zitat von Altmeister

Ganz logisch scheint es mir aber nicht, daß es zunächst Bedingungen und Auflagen gibt, und dann ab 5.6. alles ohne Auflagen geschehen soll.

Das wäre wirklich höchstmerkwürdig.

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 16:31

Nur mal zu meinem Verständnis:

Die DFL erteilt die Lizenz an den FCN für die nächste Saison.

Wenn jemand "Insiderinformationen" haben soll, dann müssten die ja von der DFL sein. Oder soll die DFL die Lizenz dem FCN schon erteilt haben und dort wird sie unter Verschluss gehalten weil ja top secret und so? 

Sehr mysteriös das Ganze! 

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:31

Tja, vielleicht hat man diese Auflage ja einfach erfüllt.

Ich weis auch nicht was für Auflagen was für eine Auflage das war/en. Vielleicht war es ja garnicht so weltbewegend wie es hier hingestellt wird

Beitrag von „hoeschler“ vom 26. Mai 2015, 16:32



Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:33

Zitat von hoeschler



Oh das tut mir aber jetzt schon leid, kann man garnich so schön polemisch über andere User herziehen oder gar über Bader. Das tut mir jetzt aber schon sehr leid für dich

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 16:34

Wer spricht vom Lizenzentzug oder der Kreisklasse? Es geht darum, welche Auflagen gemacht werden und weshalb diese erteilt würden.

Nochmal:

Aktuell heißt es, **keine Lizenz erteilt**. Es müssen **Unterlagen nachgereicht** und **Auflagen erfüllt** werden, um die Lizenz überhaupt zu erhalten. Zumindest ist das mein Stand. Man möge mich bitte korrigieren.

Von "*Unterlagen nachreichen und Lizenz unter Auflagen erhalten*" hin zu "*keine Auflagen*" ist der Schritt zu groß um es einfach mal mit ein paar Papieren zu erhalten. Dann hätten wir die Lizenz bereits unter Vorbehalt erhalten. Haben wir aber nicht.

Da brauchst jetzt nicht wieder beleidigt rumschmollen sondern solltest einfach mal darüber nachdenken, was da seit Wochen eigentlich in der Schwebe hängt und was genau kommuniziert wurde. Es wird keine "Lizenz ohne Auflagen" geben. Ansonsten gebe ich dir ein Abendessen in der Schanze aus. Das Wort hast du.

Beitrag von „KoZZe“ vom 26. Mai 2015, 16:35

Zitat von Plerchi

Tja, vielleicht hat man diese Auflage ja einfach erfüllt.

Ich weis auch nicht was für Auflagen was für eine Auflage das war/en. Vielleicht war es ja garnicht so weltbewegend wie es hier hingestellt wird

Zwischen Auflagen und Bedingungen gibt's Unterschiede!
Der Glubb hat Bedingungen zu erfüllen!

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:35

Zitat von docfred

Es wird keine "Lizenz ohne Auflagen" geben. Ansonsten gebe ich dir ein Abendessen in der Schanze aus. Das Wort hast du.

Mir reicht a Kiste Huppendorfer

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 16:36

Zitat von Plerchi

Ich mach mich doch in eurem Angesicht jetzt nicht zum affen, deshalb entweder glaubt es oder glaubt weiter an den Lizenzentzug und Neubeginn in der Kreisklasse...

Sry, hast Du schon.

Solange keine Bestätigung/Stellungnahme in Sachen Lizenz raus ist, bleibt es, oh Wunder, Spekulation.

Junge Junge... . 🙌

Beitrag von „kop“ vom 26. Mai 2015, 16:36

Zitat von Altmeister

Das würde aber auch heißen, daß die Kaderplanung auf Eis liegt, bis es am 5.6. Gewißheit gibt. Ganz logisch scheint es mir aber nicht, daß es zunächst Bedingungen und Auflagen gibt, und dann ab 5.6. alles ohne Auflagen geschehen soll.

Da muss man dann wohl erstmal Auflagen, Bedingungen etc. definieren ... dann wird es auch klarer. War ja hier bei Union genau so... es gab Bedingungen für die Erteilung einer Lizenz (ob mit oder ohne Auflage ist erstmal egal). Diese hat man erfüllt = Erteilung einer Lizenz. Ob diese dann mit Auflagen belegt ist, steht auf einem anderen Blatt.

Bedingungen zu erfüllen (z.B. durch Sonder-DK Verkäufe eine Summe X einzunehmen) ist das eine. Die Lizenz kann dann ohne Auflage erteilt werden, kein Widerspruch darin. Kommt halt drauf an was die Bedingung war, hier bei Union Berlin war es ja mehr oder weniger nur was formales, also nix wildes.

Beitrag von „Zaphod“ vom 26. Mai 2015, 16:41

ja da muss man wirklich erstmal definieren, wo fangen Auflagen an und wo hoeren Bedingungen auf? 🤔

Wir wissen im endeffekt nix, ausser dass die Gesamtlage unseres Vereins mehr als besorgniseregend ist. So schlecht standen wir schon lange nicht mehr da

Beitrag von „heko“ vom 26. Mai 2015, 16:44

Zitat von Plerchi

Tja, vielleicht hat man diese Auflage ja einfach erfüllt.

Ich weis auch nicht was für Auflagen was für eine Auflage das war/en. Vielleicht war es ja garnicht so weltbewegend wie es hier hingestellt wird

Und warum bekommen wir die Lizenz dann erst am 5.6. ? Wahrscheinlich lässt uns die DFL noch die Zeit heimlich unseren Drittgrößten Etat der Liga an den Mann zu bringen und den ein oder anderen Superneuzugang zu verpflichten. Na da werden sich Leipzig, Freiburg und der Rest der Liga aber ärgern. Der Maddin hat halt alles im Griff. Ach ja - und am 6.6. gibts dann



Freibier zum Spatenstich für neue Stadion. Danke Maddin... 🤖

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 16:44

Zitat von Zaphod

ja da muss man wirklich erstmal definieren, wo fangen Auflagen an und wo hoeren Bedingungen auf? 🤔

Wir wissen im endeffekt nix, ausser dass die Gesamtlage unseres Vereins mehr als besorgniseregend ist. So schlecht standen wir schon lange nicht mehr da

Wieso? :shock: Ich dachte wir stehen gut da! 🤖

Man hat uns doch gesagt, ehm..., es sei alles gut... . 😊 Wurden wir etwa belogen?

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 16:45

Stimmt, das habe ich vorhin synonym verwendet. Nach aktuellem Stand würde ich mich vermutlich nicht weit aus dem Fenster lehnen, wenn ich sage, dass wir bis Ende KW22 Unterlagen nachlegen und Bedingungen erfüllen müssen um die Lizenz dann unter weiteren Auflagen zu erhalten.

Einfach nur an fehlenden Unterlagen wird es nicht gelegen haben, sonst hätte es die Lizenz wie erwähnt unter Vorbehalt gegeben.

Beitrag von „Plerchi“ vom 26. Mai 2015, 16:47

Zitat von heko

Und warum bekommen wir die Lizenz dann erst am 5.6. ? Wahrscheinlich lässt uns die DFL noch die Zeit heimlich unseren Drittgrößten Etat der Liga an den Mann zu bringen und den ein oder anderen Superneuzugang zu verpflichten. Na da werden sich Leipzig, Freiburg und der Rest der Liga aber ärgern. Der Maddin hat halt alles im Griff. Ach ja - und 😊 6.6. gibts dann Freibier zum Spatenstich für neue Stadion. Danng

Maddin... 🤖

Endgültiger Abschluß der Lizenzierungsverfahren

Beitrag von „waidler“ vom 26. Mai 2015, 16:47

Die Informationspolitik des Vereins ist halt wieder mal "beispiellos", darum wird halt unter den Fans wild drauf los spekuliert. Das ist der Glubb so wie man ihn kennt.

Beitrag von „hoeschler“ vom 26. Mai 2015, 16:47

Zitat von Plerchi



Oh das tut mir aber jetzt schon leid, kann man garnich so schön polemisch über andere User herziehen oder gar über Bader. Das tut mir jetzt aber schon sehr leid für dich

saudumms Gwaaf nennt sich des.

Beitrag von „ANDY_FCN“ vom 26. Mai 2015, 16:51

Zitat von Zaphod

ja da muss man wirklich erstmal definieren, wo fangen Auflagen an und wo hoeren Bedingungen auf? 🤔

Wir wissen im endeffekt nix, ausser dass die Gesamtlage unseres Vereins mehr als besorgniseregend ist. So schlecht standen wir schon lange nicht mehr da

Auflagen sind Dinge, die der Verein im Laufe eines bestimmten Zeitraumes abarbeiten muss, um nicht mit Sanktionen wie *Strafzahlungen*, *Punktabzug*, oder im Wiederholungsfalle mit *Lizenzentzug* bestraft zu werden.

Auflagen gehen **mit der Erteilung der Lizenz** für die Folgesaison ein.

Bedingungen sind Dinge, die der Verein im Laufe eines bestimmten Zeitraumes abarbeiten muss, **um überhaupt die Lizenz für die Folgesaison zu bekommen**. Werden diese nicht abgearbeitet, erfolgt auch keine Lizenz, und somit der *Zwangsabstieg*.

Auch bei einer Erteilung der Lizenz nach dem Erfüllen von Bedingungen (z.B. DFL sagt „*Da fehlen 4 Mio Euro um die nächste Saison durchzufinanzieren*“ - Und der Club teilt die 4 Mio Euro dann auf) kann es noch zu weiteren Auflagen für die laufende Saison kommen (z.B. DFL sagt „*steiger mal dein Eigenkapital in der Saison*“). Wird dies dann nicht abgearbeitet bzw. befolgt, dann kann es eben mit den oben genannten Konsequenzen sanktioniert werden.

Stand jetzt ist:

Der FCN muss Bedingungen erfüllen, um die Lizenz überhaupt zu bekommen. Diese müssen abgearbeitet, dokumentiert und genormt aufgelistet abgegeben werden, und zwar - wie Glubbfan 97 schon gesagt hat - bis Anfang Juni. Spätestens!

Hätte man das alles schon vorher abgearbeitet, könnte man es eben auch schon früher bei der DFL einreichen, und hätte somit die Lizenz für die kommende 2.-ligasaison schon früher.

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 16:54

Von der Homepage:

Zitat

Der 1. FC Nürnberg hat von der DFL im Lizenzierungsverfahren 2015/16 für die 2. Bundesliga in der ersten Entscheidung erwartungsgemäß die Lizenz mit Auflagen und Bedingungen erhalten. Konkret verlangt die DFL vom 1. FC Nürnberg die weitere sukzessive Verbesserung des negativen Eigenkapitals, die der Verein in den vergangenen Jahren regelmäßig erfüllt hat.

<http://www.fcn.de/news/artikel...zierungsverfahren-201516/>

Es ist die Rede von mehreren Auflagen und Bedingungen (Plural!).

Die DFL zum Unterschied zwischen Bedingungen und Auflagen:

Zitat

Bei der Vergabe und Verweigerung einer Lizenz spielen Auflagen und Bedingungen eine wichtige Rolle.

Bei einer negativ ausgefallenen Liquiditätsberechnung knüpft die DFL die Lizenzerteilung an die Erfüllung von Bedingungen. Sie zwingen den betroffenen Club, bis zu einem festgesetzten Termin Nachbesserungen vorzunehmen, um die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit nachzuweisen (Rückblick: Lizenzverweigerungen im deutschen Profifußball).

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/18179-lizenz-2015-16/>

Wird eine Lizenz unter Auflagen erteilt, ist die Spielgenehmigung für Bundesliga und 2. Bundesliga gewährleistet. Der Club muss die Auflagen allerdings während der Saison einhalten, andernfalls kann er mit Sanktionen wie Geldstrafen oder Punktabzügen belegt werden.

<http://www.bundesliga.de/de/li...eutsche-fussball-liga.php>

Wir haben nach der Information des Vereins beides erhalten: Bedingungen, was impliziert dass die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (= Liquidität) für die Saison 2015/16 nicht gegeben war aus den eingereichten Unterlagen.

Daneben haben wir auch Auflagen für die laufende Saison erhalten. Diese Auflagen greifen aber erst, wenn überhaupt eine Lizenz erteilt ist. Was wiederum erst durch Erfüllung der Bedingungen erreicht werden kann, die laut Grethlein "nacheinander abgearbeitet werden".

Auf deutsch: Bis jetzt haben wir keine Lizenz, weil keine erteilt ist.

Beitrag von „Fabbo“ vom 26. Mai 2015, 16:55

Aber doch nur, wenn der DFB sie dir vorher ausstellt?

Also der Verein reicht alles rechtzeitig ein, aber der DFB lässt sich Zeit mit der Vergabe bis Anfang Juni. Kann der Verein nichts für, richtig?

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 16:56

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/18179-lizenz-2015-16/>

Zitat von Fabbo

Aber doch nur, wenn der DFB sie dir vorher ausstellt?

Also der Verein reicht alles rechtzeitig ein, aber der DFB lässt sich Zeit mit der Vergabe bis Anfang Juni. Kann der Verein nichts für, richtig?

Ist das jetzt eine rein theoretische Frage, ob dies auch ein mögliches Szenario ist oder nimmst du diesen Fall tatsächlich an? 😊

Beitrag von „ANDY_FCN“ vom 26. Mai 2015, 16:57

Zitat von Pepe

Von der Homepage:

<http://www.fcn.de/news/artikel...zierungsverfahren-201516/>

(..)

Auf deutsch: Bis jetzt haben wir keine Lizenz, weil keine erteilt ist.

Alles anzeigen

Na dann ist das mal hier ne fette, rote Lüge.

Beitrag von „Fabbo“ vom 26. Mai 2015, 16:58

Zitat von docfred

Ist das jetzt eine rein theoretische Frage, ob dies auch ein mögliches Szenario ist oder nimmst du diesen Fall tatsächlich an? 🤔

Theorie. Ich kenn doch meinen Glubb.

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 16:59

Zitat von ANDY_FCN

Na dann ist das mal hier ne fette, rote Lüge.

Und was soll das mit der "ersten Entscheidung"? Wäre das vorläufig?

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:01

Nein, erste Entscheidung würde laut dieser Meldung lauten:

"Ihr erhaltet die Lizenz erst nachdem ihr folgende Bedingungen erfüllt habt und zwar unter folgenden Auflagen." 🌟 Keine Lizenz erteilt aktuell.

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 17:03

Zitat von docfred

Nein, erste Entscheidung würde laut dieser Meldung lauten:

"Ihr erhaltet die Lizenz erst nachdem ihr folgende Bedingungen erfüllt habt und zwar

unter folgenden Auflagen." 🙄 Keine Lizenz erteilt aktuell.

Dann ist das auf der HP die größte Lüge überhaupt, wie Andy sagt. 🙄 Aber das haben wir ja vorher schon vermutet... .

Beitrag von „olymp69“ vom 26. Mai 2015, 17:05

Ach Blödsinn.

Der Praktikant hat das falsch dargestellt.

Eigentlich wollte man zu dem Thema ja gar nichts veröffentlichen. 🙄

Beitrag von „quaks“ vom 26. Mai 2015, 17:06

was denn nun ?

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 17:07

"Erste Entscheidung" meint, dass die Lizenz bereits am 20.4.2015 hätte erteilt werden können, wenn die Unterlagen in Ordnung gewesen wären. So wie bei allen anderen Vereinen ausser Aalen, Union Berlin und eben FCN. Die Unterlagen waren aber nicht ok.

Wir müssen deshalb bis zu einem Stichtag Unterlagen nachreichen bzw. nachbessern, um die Bedingungen der DFL zu erfüllen. Wann der Stichtag genau ist oder war, kann ich nicht sagen.

Wenn die Prüfung durch die DFL dann positiv verläuft, gibt es die Lizenz, wenn nicht...tja, dann kann man vor die DFB-Sportgerichtsbarkeit ziehen.

Beitrag von „quaks“ vom 26. Mai 2015, 17:10

wie kommt ihr auf die idee die meldung von fcN de ist falsch gibts da nen beleg

Beitrag von „RickFire“ vom 26. Mai 2015, 17:13

Es wird hier in vielen Beiträgen einiges ziemlich windschief oder schlicht falsch dargestellt.

Der Club hat die Lizenz für die kommende Saison 2015/16 erhalten. Punkt.

Es gibt aber Auflagen und Bedingungen, die einzuhalten sind, wie es der FCN - und die meisten anderen Klubs auch - oft schon erlebt haben.

Hält man gewisse Auflagen oder Bedingungen nicht in einem gewissen Zeitrahmen ein, drohen Strafen. Siehe Aalen, Sandhausen. Von Geldstrafe bis zu Lizenzentzug ist da bekanntlich alles möglich.

Nur: das alles ist überhaupt nichts Neues. Woher also die Panik?

P.S.: In der ersten Entscheidung hat der Club die Lizenz ERHALTEN. Und nicht nicht erhalten.

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:13

Wie wäre es mal damit, den Thread hier zu lesen? Also chronologisch und vollständig? Also nur mal so als tipp. Quasi hidden hint.

Beitrag von „Raeler“ vom 26. Mai 2015, 17:15

Lizenz erhalten, Bedingungen, Auflagen. Das passt scheinbar ned zam. So in aller kürze.

Und ich bin sehr gespannt, was für eine Erklärung der Verein bringt.

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 17:16

Zitat von RickFire

Es wird hier in vielen Beiträgen einiges ziemlich windschief oder schlicht falsch dargestellt.

Der Club hat die Lizenz für die kommende Saison 2015/16 erhalten. Punkt.

Es gibt aber Auflagen und Bedingungen, die einzuhalten sind, wie es der FCN - und die meisten anderen Klubs auch - oft schon erlebt haben.

Hält man gewisse Auflagen oder Bedingungen nicht in einem gewissen Zeitrahmen ein, drohen Strafen. Siehe Aalen, Sandhausen. Von Geldstrafe bis zu Lizenzentzug ist da bekanntlich alles möglich.

Nur: das alles ist überhaupt nichts Neues. Woher also die Panik?

P.S.: In der ersten Entscheidung hat der Club die Lizenz ERHALTEN. Und nicht nicht erhalten.

Alles anzeigen

Mitnichten hat der Club irgendwas erhalten.

Lies dir mal durch was die DFL zu Bedingungen und Auflagen schreibt.

Wenn die Deppen für die FCN-Homepage nicht imstande sind, eine widerspruchsfreie Info dorthin zu setzen, ist das ihr Problem.

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:17

RickFire ist ein Musterbeispiel dafür, wie man mit ein paar verdrehten Formulierungen die Menschen vollkommen in die Irre führen kann.

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 17:18

Zitat von RickFire

Es wird hier in vielen Beiträgen einiges ziemlich windschief oder schlicht falsch dargestellt.

Der Club hat die Lizenz für die kommende Saison 2015/16 erhalten. Punkt.

Es gibt aber Auflagen und Bedingungen, die einzuhalten sind, wie es der FCN - und die meisten anderen Klubs auch - oft schon erlebt haben.

Hält man gewisse Auflagen oder Bedingungen nicht in einem gewissen Zeitrahmen ein, drohen Strafen. Siehe Aalen, Sandhausen. Von Geldstrafe bis zu Lizenzentzug ist da bekanntlich alles möglich.

Nur: das alles ist überhaupt nichts Neues. Woher also die Panik?

P.S.: In der ersten Entscheidung hat der Club die Lizenz ERHALTEN. Und nicht nicht erhalten.

Alles anzeigen

Aha. Sag mir doch mal bitte woher Du das hast. Ich würde das gerne nachlesen. Und jetzt komm mir bitte nicht mit der Homepage.

Beitrag von „RickFire“ vom 26. Mai 2015, 17:18

Zitat von ANDY_FCN

Stand jetzt ist:

Der FCN muss Bedingungen erfüllen, um die Lizenz überhaupt zu bekommen. Diese müssen abgearbeitet, dokumentiert und genormt aufgelistet abgegeben werden, und zwar - wie Glubbfan 97 schon gesagt hat - bis Anfang Juni. Spätestens!

Hätte man das alles schon vorher abgearbeitet, könnte man es eben auch schon früher bei der DFL einreichen, und hätte somit die Lizenz für die kommende 2.-ligasaison schon früher.

Richtig ist: Erfüllt der Club die Bedingungen nicht, wird ihm die erteilte Lizenz ggf - im schlimmsten Fall - wieder entzogen. Stand heute hat er die Lizenz für 2015/16.

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:19

Zitat von RickFire

Stand heute hat er die Lizenz für 2015/16.

Kurz und knapp: Nö.

Beitrag von „König“ vom 26. Mai 2015, 17:20

Links: <http://www.bundesliga.de/de/li...er-die-saison-2015-16.php> < Lizenzierungsverfahren

damit auch die dunkelsten Kerzen zu leuchtenden Sternen aufglühen:

Zitat

Einige Clubs müssen bis Anfang Juni **Bedingungen** erfüllen, um die endgültige Spielberechtigung zu erhalten.

Link oben.

Und jetzt FCN-Homepage:

Zitat

erwartungsgemäß die Lizenz mit Auflagen und **Bedingungen** erhalten.

<http://www.fcn.de/news/artikel...zierungsverfahren-201516/>

Wir haben noch gar nichts, so siehts aus.

Beitrag von „Zaphod“ vom 26. Mai 2015, 17:20

das best case Szenario waere doch gewesen: Bedingung fuer die Lizenz, zeigt mal euren Hauptsponsor fuer naechste Saison, ohne wird es schwer
Bedingungserfuellung durch Nichtaufstieg (und damit Wolf als Hauptsponsor) ... helau, Lizenz. Welch ausgefuchster Plan

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 17:22

Zitat von RickFire

Richtig ist: Erfüllt der Club die Bedingungen nicht, wird ihm die erteilte Lizenz ggf - im schlimmsten Fall - wieder entzogen. Stand heute hat er die Lizenz für 2015/16.

Nochmal extra für dich:

Zitat

Bei der Vergabe und Verweigerung einer Lizenz spielen Auflagen und Bedingungen eine wichtige Rolle.

Bei einer negativ ausgefallenen Liquiditätsberechnung knüpft die DFL die Lizenzerteilung an die Erfüllung von Bedingungen. Sie zwingen den betroffenen Club, bis zu einem festgesetzten Termin Nachbesserungen vorzunehmen, um die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit nachzuweisen.

Schreibt die DFL.

Werden die Bedingungen nicht fristgerecht erfüllt, wird keine Lizenz erteilt.

Beitrag von „Altmeister“ vom 26. Mai 2015, 17:23

Die sprachliche Verwirrung auf der HP dürfte daher kommen, daß man die Meldung nachträglich geändert hat, da zunächst der Hinweis auf Bedingungen verschwiegen wurde.

Beitrag von „olymp69“ vom 26. Mai 2015, 17:24

Zitat von RickFire

Richtig ist: Erfüllt der Club die Bedingungen nicht, wird ihm die erteilte Lizenz ggf - im schlimmsten Fall - wieder entzogen. Stand heute hat er die Lizenz für 2015/16.

Dann ist dieser Artikel also falsch?



<http://www.sport1.de/fussball/...lizenz-club-beschwichtigt>

Hier mal eine schöne Grafik zum Lizenzierungsverfahren. Grethleinfrage lautet: Fällt der Glubb in Spalte 2 oder 3? Die bisherigen Presseberichte und Reaktionen des FCN lassen eher auf Spalte 3 schließen.

<http://www.bundesliga.de/de/li...eutsche-fussball-liga.php>

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:25

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/18179-lizenz-2015-16/>

Wäre der Club ehrlich, hätte er einfach geschrieben "Die Bundesliga hat dem FCN die Lizenz in Aussicht gestellt, wenn folgende Bedingungen erfüllt und Auflagen eingehalten werden". Leider haben die Meister in der Geschäftsstelle noch weniger Eier in der Hose als die Muschis auf dem Platz. Gebhardt siehst ja nur noch in Discoschlägereien...

Beitrag von „Misterfcn“ vom 26. Mai 2015, 17:26

lt. fcn.de haben wir sie bereits...
lt. anderen medien noch nicht

[emoji23][emoji23][emoji23]

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 17:27

Zitat von Misterfcn

lt. fcn.de haben wir sie bereits...
lt. anderen medien noch nicht

[emoji23][emoji23][emoji23]

Ergo?

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:27

Zitat von olymp69

Grethleinfrage lautet: Fällt der Glubb in Spalte 2 oder 3? Die bisherigen Presseberichte und Reaktionen des FCN lassen eher auf Spalte 3 schließen.

Laut der FCN-eigenen **!!!** Meldung (übereinstimmend mit allen Presseberichten) fallen wir ganz oben in Spalte 3/rot und werden unten in Spalte 2/grau landen.

Beitrag von „Raeler“ vom 26. Mai 2015, 17:28

Durch die Grafik erkennt man aber, dass es durchaus sein kann, dass wir auch jetzt nach Erfüllung der Bedingungen eine Lizenz ohne Auflagen bekommen können.

Beitrag von „weam“ vom 26. Mai 2015, 17:28

Zitat von olymp69

Dann ist dieser Artikel also falsch? 

<http://www.sport1.de/fussball/...lizenz-club-beschwichtigt>

Hier mal eine schöne Grafik zum Lizenzierungsverfahren. Grethleinfrage lautet: Fällt der Glubb in Spalte 2 oder 3? Die bisherigen Presseberichte und Reaktionen des FCN lassen eher auf Spalte 3 schließen.

<http://www.bundesliga.de/de/li...eutsche-fussball-liga.php>

Alles anzeigen

wenn ich es richtig überblicke sind wir aktuell in Spalte drei und rücken wenn wir die Bedingungen erfüllen in Spalte zwei.

Zitat

In diesem Zuge kann die DFL Bedingungen und/oder Auflagen erteilen. Eine Bedingungserfüllung bedeutet: Der Club erhält die Spielberechtigung erst, wenn bestimmte Vorgaben zu einem bestimmten Zeitpunkt vor der Saison fristgerecht nachgewiesen worden sind. Im Gegensatz dazu wird bei Auflagen festgelegt, welche Vorgaben nach erhaltener Spielberechtigung während der Saison einzuhalten sind.

<http://www.bundesliga.de/de/li...er-die-saison-2015-16.php>

wenn stimmt was auf der Club-HP steht haben wir also noch keine Spielberechtigung.

Zitat von Raeler

Durch die Grafik erkennt man aber, dass es durchaus sein kann, dass wir auch jetzt nach Erfüllung der Bedingungen eine Lizenz ohne Auflagen bekommen können.

ja könnten wir, dann stünde in der Pressemitteilung aber Käse. Denn da steht was von Lizenz mit Auflagen und die werden nicht mehr verschwinden, also im Normalfall.

Beitrag von „Altmeister“ vom 26. Mai 2015, 17:29

Zitat von olymp69

Dann ist dieser Artikel also falsch?



<http://www.sport1.de/fussball/...lizenz-club-beschwichtigt>

Hier mal eine schöne Grafik zum Lizenzierungsverfahren. Grethleinfrage lautet: Fällt der Glubb in Spalte 2 oder 3? Die bisherigen Presseberichte und Reaktionen des FCN

lassen eher auf Spalte 3 schließen.

<http://www.bundesliga.de/de/li...eutsche-fussball-liga.php>

Alles anzeigen

Die Grafik erklärt es wunderbar! :hoch:

Immer wenn Bedingungen zu erfüllen sind, kann noch keine Lizenz erteilt worden sein! 💡

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:31

Zitat von Raeler

Durch die Grafik erkennt man aber, dass es durchaus sein kann, dass wir auch jetzt nach Erfüllung der Bedingungen eine Lizenz ohne Auflagen bekommen können.

Das würde aber bedeuten, dass die Geschäftsstelle sogar zu dusselig ist, vollständige und aussagekräftige Unterlagen über die eigentlich gute Liquiditätssituation des Clubs zusammen zu stellen und sich ohne Not in diese Lage gebracht hat...

Weiß jetzt nicht, ob das so viel besser ist 😊

[RickFire:](#)

Hast du jetzt verstanden, dass wir keine Lizenz haben und auch gar nicht haben können?

Beitrag von „Misterfcn“ vom 26. Mai 2015, 17:32

Die Meldung auf fcn.de ist dann aber eine klare Lüge, oder?
Dort wird ja klar geschrieben das wir die Lizenz erhalten hätten?!

Beitrag von „Raeler“ vom 26. Mai 2015, 17:33

Zitat von docfred

Das würde aber bedeuten, dass die Geschäftsstelle sogar zu dusselig ist, vollständige und aussagekräftige Unterlagen über die eigentlich gute Liquiditätssituation des Clubs zusammen zu stellen und sich ohne Not in diese Lage gebracht hat...

Weiß jetzt nicht, ob das so viel besser ist 😊

[RickFire:](#)

Hast du jetzt verstanden, dass wir keine Lizenz haben und auch gar nicht haben können?

Alles anzeigen

Ganz ehrlich? Ich vermute, dass man sich beim Artikel nicht so sehr auf die Begrifflichkeiten festlegen sollte 🍷 wir sind der club!

Beitrag von „Argo“ vom 26. Mai 2015, 17:34

Zitat von docfred

Das würde aber bedeuten, dass die Geschäftsstelle sogar zu dusselig ist, vollständige

und aussagekräftige Unterlagen über die eigentlich gute Liquiditätssituation des Clubs zusammen zu stellen und sich ohne Not in diese Lage gebracht hat...

Weiß jetzt nicht, ob das so viel besser ist 😊

[RickFire:](#)

Hast du jetzt verstanden, dass wir keine Lizenz haben und auch gar nicht haben können?

Alles anzeigen

jein, aber die Liquidität könnte nachträglich verbessern, z.B. neue Sponsoren oder Nachzahlungen aus Transfers (z.B. Günni)

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 17:37

Zitat von Misterfcn

Die Meldung auf fcn.de ist dann aber eine klare Lüge, oder?
Dort wird ja klar geschrieben das wir die Lizenz erhalten hätten?!

Entweder sollte das einfache Fanvolk bewusst für blöd verkauft werden. Nach dem Motto: Alles kein Problem, war erwartungsgemäss und schon immer so.

Oder die Deppen sind einfach zu doof, um eine klar formulierte Nachricht auf ihre Homepage zu setzen.

Beitrag von „Klausinho“ vom 26. Mai 2015, 17:38

Aber Bader hat doch gesagt..... 😊😊😊

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 17:39

Zitat von Argo

jein, aber die Liquidität könnte nachträglich verbessern, z.B. neue Sponsoren, oder Nachzahlungen aus Transfers (z.B. Günni)

Das wäre ja noch schlimmer, da wir dann von Entwicklungen (Verkauf fremder Spieler, die wir vor Urzeiten mal im Kader hatten) abhängig wären, die wir nicht selbst in der Hand haben 🙄

Beitrag von „weam“ vom 26. Mai 2015, 17:39

Zitat von Misterfc9

Die Meldung auf fcn.de ist dann aber eine klare Lüge, oder?

Dort wird ja klar geschrieben das wir die Lizenz erhalten hätten?!

keine Ahnung, Tendenz eher nein.

Zitat

Einige Clubs müssen bis Anfang Juni Bedingungen erfüllen, um die endgültige Spielberechtigung zu erhalten.

<http://www.bundesliga.de/de/li...er-die-saison-2015-16.php>

weiter unten wird auch nur von Spielberechtigung, nicht Lizenz, bei zu erfüllenden Bedingungen geredet. Wahrscheinlich alles nur Begrifflichkeiten, wir müssen noch Bedingungen erfüllen um nächste Saison starten zu dürfen. Wenn wir diese erfüllen haben wir eine Lizenz und evtl. dazu

noch Auflagen die wir in der nächsten Saison erfüllen müssen. Vielleicht haben wir eine Lizenz, die aber nur gültig wird sollten wir die Bedingung(en) erfüllen, keine Ahnung welche juristischen Winkelzüge es da alles gibt.

Beitrag von „Raeler“ vom 26. Mai 2015, 17:40

Zitat von Pepe

Entweder sollte das einfache Fanvolk bewusst für blöd verkauft werden. Nach dem Motto: Alles kein Problem, war erwartungsgemäss und schon immer so.

Oder die Deppen sind einfach zu doof, um eine klar formulierte Nachricht auf ihre Homepage zu setzen.

Ich befürchte letzteres. Was aber einfach hätte ausgeräumt werden können, die Medien fragen ja ned umsonst nach...

Beitrag von „RickFire“ vom 26. Mai 2015, 17:40

Zitat von docfred

Ja und Nein. Ich bezog mich tatsächlich nur auf die Homepage-Aussage, die aber offensichtlich entweder bewusst irreführend war oder einfach falsch.

Tatsache ist: aktuell wissen wir nichts vom Ausgang der zweiten Entscheidung oder von den Bedingungen. Das erklärt die vielen Spekulationen. Niemand weiß, ob die Bedingungen bloße Formalien waren und de facto schon erfüllt wurden; oder - was zu vermuten ist - sie nicht zuletzt mit der Rückzahlung der Anleihe zusammen hängen. So oder so: Sollte die Lizenz verweigert werden, wäre es mit Sicherheit das Ende der gesamten Führungsspitze des FCN. Glauben tue ich daran allerdings nicht.

Beitrag von „Veteran“ vom 26. Mai 2015, 17:41

Die Verwirrung kommt tatsächlich auch daher, das es zu Anfang einen andren Text auf der homepage gab. Der wurde nachträglich geändert.

Inhaltlich haben Pepe und co. natürlich völlig recht mit der Aussage das wir Stand heute keine endgültige Lizenz für die zweite Liga haben. Scheinbar haben wir ja die Bedingungen akzeptiert, denn bereits zu diesem frühen Zeitpunkt wäre ein Einspruch möglich gewesen.

Das wir offenbar bis zur letzten Minuten darum kämpfen, die Bedingungen zu erfüllen wird immer klarer, denn es wäre ja jederzeit möglich gewesen die Erfüllung der offenen Bedingungen frühzeitig abzuarbeiten.

Grethlein ist aus der Nummer fein raus, denn er hat im Interview nur gesagt: "Mir wurde gesagt, das mit der Lizenz ist kein Problem"

Mir is grad ein bißchen schlecht.

Beitrag von „gaga04 †“ vom 26. Mai 2015, 17:44

Zitat von WahreLiebeFCN

Ergo?

Versicherung...???

Beitrag von „kop“ vom 26. Mai 2015, 17:47

Der Thread ist spannender wie die komplette 2.Liga Saison auf dem Platz!

Taktisch ist das auch ausgefuchster wie die Frage ob 442 flache Rauter doppel-6 oder doch Libero ... große Unterhaltung!

Richtig witzig finde ich nur die Erklärungen das alles wäre ein ganz normaler Vorgang und quasi unser täglich Brot, wobei... evtl. IST das wirklich so und dann verstehe ich endlich warum man nie die Zeit nutzte für gescheite Spieler. Wenn man sich damit ständig beschäftigen muss. 🙄

Beitrag von „Veteran“ vom 26. Mai 2015, 17:49

Zitat von docfred

Das wäre ja noch schlimmer, da wir dann von Entwicklungen (Verkauf fremder Spieler, die wir vor Urzeiten mal im Kader hatten) abhängig wären, die wir nicht selbst in der Hand haben 🙄

Irgendwo etliche Seiten vorher hab ich geschrieben, das man normalerweise nicht so wahnsinnig sein kann auf solche Geldquellen angewiesen zu sein oder gar drauf zockt. Inzwischen bin ich mir bei dem "wunderbaren Schnaps obendrauf" (Bader zum Nachschlag für Gündogan) nicht mehr so sicher ob das nicht der lebensrettende Defibrillator gewesen wäre.

Beitrag von „Argo“ vom 26. Mai 2015, 17:50

Zitat von docfred

Das wäre ja noch schlimmer, da wir dann von Entwicklungen (Verkauf fremder Spieler,

die wir vor Urzeiten mal im Kader hatten) abhängig wären, die wir nicht selbst in der Hand haben 🤔

stimmt, aber im Kicker heute behaupten der Verein ist wirtschaftlich gesund und dann Stand jetzt um die Lizenz kämpfen finde ich noch schlimmer 🤔

Beitrag von „hoeschler“ vom 26. Mai 2015, 17:53

Kommt immer auf die Art der wirtschaftlichen Gesundheit an.

Wenns so ne Postbank wirtschaftliche Gesundheit ist, dann ist das ja noch nichtmal gelogen. Aber wenn die DFL da was anderes drunter versteht kann man der Führungsspitze da jetzt keinen Strick draus drehen. Nur weil sie ein bisschen an der Interpretation drehen.

Beitrag von „Argo“ vom 26. Mai 2015, 18:02

Zitat von hoeschler

Kommt immer auf die Art der wirtschaftlichen Gesundheit an.

Wenns so ne Postbank wirtschaftliche Gesundheit ist, dann ist das ja noch nichtmal gelogen.

Aber wenn die DFL da was anderes drunter versteht kann man der Führungsspitze da jetzt keinen Strick draus drehen. Nur weil sie ein bisschen an der Interpretation drehen.

beim Glubb kommt es halt immer auf die Interpretation an, wir sind schuldenfrei und wirtschaftlich gesund, aber wenn es dumm läuft, bekommen wir keine Lizenz, kann ja mal passieren 🤔

Beitrag von „olymp69“ vom 26. Mai 2015, 18:05

"Ein ganz normaler Vorgang." 

Beitrag von „PHM+“ vom 26. Mai 2015, 18:11

Ja es ist spannend, eigentlich kennen wir das aus der Vergangenheit des CLUBS, der CLUB hatte schon öfters keine Lizenz in erster Instanz bekommen, vieles kam nicht an die Öffentlichkeit, z.B. die totale Verweigerung oder sogar der Entzug der selbigen, der DFB/DFL hat dann seine schützende Hand über den CLUB gehalten, oder genau gesagt in Frankfurt wollte man keinen weißen Fleck was den Fußball anbelangt in Franken, sind wir froh das die Fürther nicht besonders stark sind, daher hat der Verband seine schützende Hände über den CLUB gehalten, d.h. wir hatten auch noch aus der Vergangenheit Freunde im Fußball d.h. beim DFB, das hat sich alles ausgedünnt.

Sicher hat Papa Roth öfters dem CLUB durch seine Geldspritzen die Lizenz gerettet, nur mußten Gelder an den ARO zurückgegeben werden, ich glaube das hält bis heute an.

Das es mit der Wahrheit beim CLUB nicht so gehalten wurde muß und doch allen klar sein, nur geht auch das so weiter, meiner Ansicht nach ist der Verein immer an der Kippe, auch das sollte mal zu ENDE gehen.

Ich fürchte nur das ohne einen GROßSPONSOR es noch länger so weitergeht wie zur Zeit, sicher ist viel Geld durch den CLUB geflossen, nur hat der FCN seit Jahren vom Hand in den Mund gelebt, vor Jahren hat G.Koch mal empfohlen der Verein sollte freiwillig mal in die Oberliga gehen, den Verein dort neu aufstellen und damit sanieren, aber wollen wir diesen Weg ?

Beitrag von „spielepetie“ vom 26. Mai 2015, 18:20

ich denke wenn die Lizenz nicht kommt ist Bader, Weiler und die Mannschaft weg.
auch ein teil der Fans würde 4 Liga nicht machen.

wenn keine Lizenz was passiert dann mit den gekauften dk den der vertrag ist dann ja eigentlich nichtig da die Leistung nicht erfüllt werden kann.

Beitrag von „docfred“ vom 26. Mai 2015, 18:21

Na soweit wird es jetzt auch nicht kommen. Allerdings ist allein die Posse um die Lizenz schon wieder... 🙄

Egal. Mir sinn der Glubb, alda! Alles subba! Wir sind aufm guten Wech, gell!

Beitrag von „Maddin“ vom 26. Mai 2015, 18:21

Ganz große Comedy hier... Ich wüsste auch schon ein paar Leute, die in Triumphgeschrei ausbrechen, wenn wir die Lizenz tatsächlich erhalten. Vom blauen Auge, das diese nachträgliche Spielberechtigung eigentlich darstellt, wird dann nicht mehr die Rede sein. 🙄

Beitrag von „papahippie“ vom 26. Mai 2015, 18:25

Das wir die Lizenz nicht erhalten, kann ich mir nicht vorstellen. Dann wäre Bader ja beruflich praktisch zerstört, denn dann würde er wohl nicht gekündigt, sondern aus der Stadt gejagt. Zu strange.

Das wir keine Auflagen erhalten, kann ich mir auch schwer vorstellen. Es war doch auch von Vereinsseite die Rede davon, wir müßten unser negatives Eigenkapital reduzieren. Nur wenn die Saison 2014/2015 bombig gelaufen ist und wir kein negatives Eigenkapital mehr hätten und im Gegenteil sooo gut dastehen, daß wir noch nicht mal die Auflage erhalten, unser (positives) Eigenkapital zu erhöhen, kämen wir ohne Auflage davon.

Beitrag von „PHM+“ vom 26. Mai 2015, 18:25

Zitat von spielepetie

ich denke wenn die Lizenz nicht kommt ist Bader, Weiler und die Mannschaft weg.
auch ein teil der Fans würde 4 Liga nicht machen.

@Davon kann man ausgehen, Auflösungserscheinungen wären die Folge, darum sage ich ja schon länger Hilfe kann nur aussen kommen, es sei wir bekommen z.B. für Stark 25 MIL.€ . Ich weiß das ist reine Utopie, also weiter zittern und hoffen auf einen Sponsor.

Beitrag von „Zaphod“ vom 26. Mai 2015, 18:25

sicherlich werden wir die Lizenz erhalten, dieses Theater und dann noch von alltaeglichen Prozessen zu sprechen ist aber halt auch schon wieder sowas von Club.

Wo wuerden wir nur ohne den Pokalsieg stehen? Ich fuerchte die Lichter waeren schon aus.

Aber wir sind ja sowas von wirtschaftlich gesund.

Ich glaube fuer Bader ist der Club wirtschaftlich gesund, wenn in der Max-Morlock-Stuben nicht woechentlich das Gesundheitsamt vorbei schaut.

Beitrag von „PHM+“ vom 26. Mai 2015, 18:26

Zitat von docfred

Na soweit wird es jetzt auch nicht kommen. Allerdings ist allein die Posse um die Lizenz schon wieder... 🤔

Egal. Mir sinn der Glubb, alda! Alles subba! Wir sind aufm guten Wech, gell!

@Hör mal auf damit, nach uns frägt niemand mer, wir sind zum LACHCLUB geworden .

Beitrag von „spielepetie“ vom 26. Mai 2015, 18:29

ich gehe am Freitag mit Tochter Familien Block Dauerkarten kaufen gehe von 2. Liga aus.

Beitrag von „emilou“ vom 26. Mai 2015, 18:32

Zitat von Zaphod

sicherlich werden wir die Lizenz erhalten, dieses Theater und dann noch von alltaeglichen Prozessen zu sprechen ist aber halt auch schon wieder sowas von Club. Wo wuerden wir nur ohne den Pokalsieg stehen? Ich fuerchte die Lichter waeren schon aus.

Aber wir sind ja sowas von wirtschaftlich gesund.

Ich glaube fuer Bader ist der Club wirtschaftlich gesund, wenn in der Max-Morlock-

Stuben nicht wöchentlich das Gesundheitsamt vorbei schaut.

Du irrst. Martin Bader hat es doch heute ganz eindeutig erklärt im Kicker.

Frage: Steht der Club sportlich und wirtschaftlich wieder so da wie 2004 als Sie gekommen sind?

Antwort: Da liegen Welten dazwischen. Damals hatten wir ein Minus von 10 Millionen Euro, die Vereinsstruktur war veraltet, den Eingang zur Geschäftsstelle mußt du in einer Hotellobby zwischen Buffet und Blumentöpfen suchen. Heute ist der Verein gesund und zukunftsfähig.

Wieviel Minus wir haben, werden wir (vielleicht) auf der JHV im Oktober erfahren. Die Vereinsstruktur verhindert jede Weiterentwicklung. Aber der Eingang zur Geschäftsstelle ist top (wenn auch noch nicht bezahlt).

Beitrag von „Pepe“ vom 26. Mai 2015, 18:33

Zittern um die Lizenz bei wirtschaftlicher Gesundheit und der Forderung der DFL, das negative Eigenkapital zu verbessern, gibt's halt nur exklusiv beim Glubb 🤔

Beitrag von „Argo“ vom 26. Mai 2015, 18:34

Zitat von Zaphod

sicherlich werden wir die Lizenz erhalten, dieses Theater und dann noch von alltaeglichen Prozessen zu sprechen ist aber halt auch schon wieder sowas von Club. Wo wuerden wir nur ohne den Pokalsieg stehen? Ich fuerchte die Lichter waeren schon aus.

Aber wir sind ja sowas von wirtschaftlich gesund.

Ich glaube fuer Bader ist der Club wirtschaftlich gesund, wenn in der Max-Morlock-Stuben nicht wöchentlich das Gesundheitsamt vorbei schaut.

also die Posse um die Lizenz schlägt dem Fass den Boden aus 🙌

Beitrag von „WahreLiebeFCN“ vom 26. Mai 2015, 18:38

Zitat von Argo

also die Posse um die Lizenz schlägt dem Fass den Boden aus 🙌

Normalerweise dürfte das Fass schon längst keinen Boden mehr haben, eigentlich müsste sich das Fass aufgelöst haben... . 🌍