

Aziz Bouhaddouz zum Glubb ?

Beitrag von „Threadstarter“ vom 19. Juni 2015, 14:14

<http://liga-zwei.de/sv-sandhau...-fuer-den-angreifer/43081>

Beitrag von „glubberer66“ vom 19. Juni 2015, 15:14

Wer nicht schlecht. Konkurrenz für Kutschke und Sylvestr und über die Flügel kann er auch kommen.

Schnell und technisch stark.

Beitrag von „Altmeister“ vom 19. Juni 2015, 15:15

Hätte statt Kutschke Sinn gemacht, so denke ich nicht, daß im Sturm noch jemand kommt, v.a. nicht wenn eine Ablöse fällig ist.

Beitrag von „Glubbfan 97“ vom 19. Juni 2015, 15:18

Zitat von glubberer66

Wer nicht schlecht. Konkurrenz für Kutschke und Sylvestr und über die Flügel kann er auch kommen.

Schnell und technisch stark.

Verwechselst du ihn da nicht ? er ist doch vom Stürmertyp gleich Kutschke wie der SVS bei uns gespielt hat war er technisch wirklich sehr schwach hatte keinen guten Abschluss und schnell war er auch nicht .Ausserdem verbaut man damit Teuchert eine große Chance :hoch:

Beitrag von „münchner clubfan“ vom 19. Juni 2015, 15:21

Zitat von Glubbfan 97

Verwechselst du ihn da nicht ? er ist doch vom Stürmertyp gleich Kutschke wie der SVS bei uns gespielt hat war er technisch wirklich sehr schwach hatte keinen guten Abschluss und schnell war er auch nicht .Ausserdem verbaut man damit Teuchert eine große Chance :hoch:

+ 1 :hoch:

Vermutlich eine Ente des zuständigen Vermittlers.

Beitrag von „hattrick“ vom 19. Juni 2015, 15:32

Sollte man sich lieber um die Baustellen TW und RV bemühen?

Beitrag von „Foyer“ vom 19. Juni 2015, 15:35

Nicht noch einem aus dem Gruselkabinett verpflichten !

Beitrag von „Giodagge“ vom 19. Juni 2015, 15:41

Zitat von Altmeister

Hätte statt Kutschke Sinn gemacht, so denke ich nicht, daß im Sturm noch jemand kommt, v.a. nicht wenn eine Ablöse fällig ist.

Sehe ich auch so. Für die zentrale Sturmposition sind mit Blum, Sylvestr, Kutschke, Füllkrug und evtl. Teuchert zahlenmäßig genug
Optionen im Kader. Vielleicht hat man sich ja mal mit Bouhaddouz beschäftigt, aktuell dürfte es aber nicht mehr sein.

Beitrag von „schwengl“ vom 19. Juni 2015, 15:41

Naja also Gruselkabinett is bei dem etwas übertrieben.
Ich find den gar net mal schlecht.

Beitrag von „FCNler“ vom 19. Juni 2015, 15:46

Hätten wir Kutschke nicht wäre das eine gute Option gewesen,
wobei Bouhaddouz eine gute Option wäre. Zumal ich Blum und Füllkrug eher auf außen sehen

Beitrag von „juninho“ vom 19. Juni 2015, 15:49

Machen wir jetzt auf Real Madrid? 50 Stürmer aber dafür keine Abwehr und keinen Torwart?
:grübeln:

Beitrag von „Foyer“ vom 19. Juni 2015, 16:01

Zitat von schwengl

Naja also Gruselkabinett is bei dem etwas übertrieben.
Ich find den gar net mal schlecht.

Im ernst mit der Offensive wo wir haben, können wir froh sein wenn wir oberes Mittelfeld erreichen..für mich ist keiner der transfer eine bereicherung, bin eben der meinung uns fehlts nicht an einen großen stolper stürmer.. Sondern eher an einem der technisch in die Zweikämpfe geht und sich was traut vorne, Charakter mässig müsste er sowas wie maik Frantz sein.

Oder ein Mittelfeldspieler zum Phantom wird..

Beitrag von „Jazza“ vom 19. Juni 2015, 16:17

Zitat von Foyer

Im ernst mit der Offensive wo wir haben, können wir froh sein wenn wir oberes Mittelfeld erreichen..für mich ist keiner der transfer eine bereicherung, bin eben der meinung uns fehlts nicht an einen großen stolper stürmer.. Sondern eher an einem der technisch in die Zweikämpfe geht und sich was traut vorne, Charakter mässig müsste er sowas wie maik Frantz sein.

Oder ein Mittelfeldspieler zum Phantom wird..

MAIK FRANZ oder MIKE FRANTZ ?

Der eine beinhart der andere viel blabla selbsternannte Führungskraft ohne Leistung und hinterher über Kälte klagend..

Mal angenommen wir hätten den genannten Spieler geholt. 28 jähriger Hackstock der sein bestes Jahr hinter sich hat und aus sandhausen kommt... was wäre da losgewesen

Beitrag von „Foyer“ vom 19. Juni 2015, 16:22

Zitat von Jazza

MAIK FRANZ oder MIKE FRANTZ ?

Der eine beinhart der andere viel blabla selbsternannte Führungskraft ohne Leistung und hinterher über Kälte klagend..

Mal angenommen wir hätten den genannten Spieler geholt. 28 jähriger Hackstock der sein bestes Jahr hinter sich hat und aus sandhausen kommt... was wäre da losgewesen.

Maik Franz

Beitrag von „Dashboard“ vom 19. Juni 2015, 16:44

Ich glaube eher wenigen an den Transfer, da man inzwischen genug Kandidaten für die Sturmspitze hat. Trotzdem hätte ich lieber Bouhaddouz als Kutschke bei uns gesehen.

Beitrag von „Foyer“ vom 19. Juni 2015, 16:46

Zitat von Foyer

Maik Franz

Für Bouhaddouz bin ich auch nicht am liebsten wäre mit Platte gewesen aber schalke hat vor 1Wochen mit ihm verlängert!

Beitrag von „münchner clubfan“ vom 19. Juni 2015, 17:01

Das wäre definitiv eine Verpflichtung für einen Abstiegskandidaten gewesen.
Der hat in der Saison ein paar gute und m.W. ein sehr gutes Spiel gezeigt
... bin zu faul die Kickernote zu bemühen, aber ich hoffe doch dass wir oben mitspielen wollen.

(ob Kutschke so viel besser ist, sei dahin gestellt - ich hätte den ja auch nicht verpflichtet)

Beitrag von „Foyer“ vom 19. Juni 2015, 17:07

Zitat von münchner clubfan

Das wäre definitiv eine Verpflichtung für einen Abstiegskandidaten gewesen.
Der hat in der Saison ein paar gute und m.W. ein sehr gutes Spiel gezeigt
... bin zu faul die Kickernote zu bemühen, aber ich hoffe doch dass wir oben mitspielen wollen.

(ob Kutschke so viel besser ist, sei dahin gestellt - ich hätte den ja auch nicht verpflichtet)

Kutschke ist ne Kastastrophe sowas überhaupt zu verpflichten, warum Weiler kein Einspruch eingelegt hat kann ich auch nicht nachvollziehen..

Beitrag von „dmse1991“ vom 19. Juni 2015, 18:53

Zitat von Foyer

Kutschke ist ne Kastastrophe sowas überhaupt zu verpflichten, warum Weiler kein

Einspruch eingelegt hat kann ich auch nicht nachvollziehen..

Nope, Kutschke ist Kämpfer, Ackererer, Ballbehaupter vor dem Herrn (Pardon), hat n Paderborner Kumpel mir erzahelht , nur technisch ist er Stolperking!

Beitrag von „Foyer“ vom 19. Juni 2015, 18:59

Zitat von dmse1991

Nope, Kutschke ist Kämpfer, Ackererer, Ballbehaupter vor dem Herrn (Pardon), hat n Paderborner Kumpel mir erzahelht , nur technisch ist er Stolperking!

Sein Kopfballspiel ist auch total bescheiden..erinnert mich an kennedy..

Beitrag von „Veteran“ vom 19. Juni 2015, 19:00

Zitat von dmse1991

Nope, Kutschke ist Kämpfer, Ackererer, Ballbehaupter vor dem Herrn (Pardon), hat n Paderborner Kumpel mir erzahelht , nur technisch ist er Stolperking!

Damit schließt das die Fähigkeit "Ballbehaupter" wohl aus, denn dafür benötigt man gewisse technische Fähigkeiten.

Und kämpfen bzw. ackern ist wohl Grundvoraussetzung. Pekki war auch so einer....

Beitrag von „Gschmarri“ vom 19. Juni 2015, 19:07

Zitat von dmse1991

Nope, Kutschke ist Kämpfer, Ackererer, Ballbehaupter vor dem Herrn (Pardon), hat n Paderborner Kumpel mir erzähelht , nur technisch ist er Stolperking!

schade, dass er kein fussballer ist

Beitrag von „Zarate_66“ vom 5. Dezember 2015, 10:33

am besten den Mann schon im Winter holen - oder mit Sylvestr tauschen ...

Beitrag von „waidler“ vom 5. Dezember 2015, 10:40

Sandhausen will aufsteigen, was sollen die mit Sylvestr? Da hast als FCN wohl schlechte Karten.

Beitrag von „Freddy“ vom 5. Dezember 2015, 11:39

Zitat von waidler

Sandhausen will aufsteigen, was sollen die mit Sylvestr? Da hast als FCN wohl schlechte Karten.

Ich glaube nicht dass beim SV Sandhausen das Ziel Austieg heisst.
Ich glaube auch nicht dass die bis zum Schlzss so weit oben dabei sind.

Ich glaube aber auch nicht dass bei uns momentan bei uns Bedarf an einem weiteren Offensiv Spieler besteht.

Beitrag von „Guschl“ vom 8. Dezember 2015, 07:21

Zitat von Freddy

Ich glaube nicht dass beim SV Sandhausen das Ziel Aufstieg heisst.
Ich glaube auch nicht dass die bis zum Schluss so weit oben dabei sind.

Ich glaube aber auch nicht dass bei uns momentan bei uns Bedarf an einem weiteren Offensiv Spieler besteht.

Bekommen die nicht ohnehin noch 3 Punkte abgezogen?

Beitrag von „simesime“ vom 8. Dezember 2015, 07:43

Die sind in der aktuellen Tabelle bereits abgezogen.

Beitrag von „waidler“ vom 8. Dezember 2015, 08:15

Zitat von Freddy

Ich glaube nicht dass beim SV Sandhausen das Ziel Aufstieg heisst.
Ich glaube auch nicht dass die bis zum Schluss so weit oben dabei sind.

Ich glaube aber auch nicht dass bei uns momentan bei uns Bedarf an einem weiteren Offensiv Spieler besteht.

Ja, hast vermutlich recht. Wenn man nach 17 Spielen nur 5. ist, gibt man schon mal seinen Torjäger ab und tauscht ihn gegen einen überbezahlten Bankwärmer aus Franken. Geht ja eh um nix mehr.

Beitrag von „Remember68“ vom 8. Dezember 2015, 09:51

warum sollten die nicht aufsteigen wollen? Man hat bei den Fü##### und aktuell Paderborn gesehen, was das in die Kassen spühlt, wenn man als "üblicher" Zweitligist mal ein Jahr oben spielt, ohne groß einzukaufen... Die finanziellen Probleme vom SVS wären nach einer Saison erledigt, selbst wenn die gleich wieder runter gehen...

Beitrag von „Hans Smooth“ vom 8. Dezember 2015, 10:34

Kann mal jemand den Thread schließen? 🙏

Beitrag von „Freddy“ vom 13. Dezember 2015, 22:36

Zitat von waidler

Ja, hast vermutlich recht. Wenn man nach 17 Spielen nur 5. ist, gibt man schon mal seinen Torjäger ab und tauscht ihn gegen einen überbezahlten Bankwärmer aus Franken. Geht ja eh um nix mehr.

Ja kannst vermutlich nicht lesen.
Ich habe nichts derartiges geschrieben.

Ich habe nur geschrieben dass das Ziel in Sandhausen wohl kaum der Aufstieg ist.

Beitrag von „putzi“ vom 14. Dezember 2015, 07:18

Und weil es nicht das explizite Ziel ist verschlechtern sie aus Freundlichkeit uns gegenüber ihren Kader?

Beitrag von „waidler“ vom 14. Dezember 2015, 07:57

Alles für den Glubb, das erwarte ich auch von den Sandäusern!