

# Markus Feulner vor Rückkehr?

**Beitrag von „Threadstarter“ vom 9. Januar 2017, 15:54**

<http://www.90min.com/de/posts/...um-1-fc-nuernberg-zurueck>

Könnte ich mir vorstellen. Mit 34 gehört ihm zwar nicht die Zukunft, aber so ein vielseitiger Spieler (DM, RV, LV) würde unserem Kader schon gut tun. Sein Charakter ist tadellos und wenn er keine hohen Ansprüche stellt, könnte Feulner auch mit seiner Erfahrung noch 1-2 Jahre die jungen Spieler führen.

---

**Beitrag von „Altmeister“ vom 9. Januar 2017, 16:01**

Kann ich mir so gar nicht vorstellen, auch ist die Quelle als ziemlich unseriös bekannt. Wobei... Feulner als Brecko-Ersatz? 

---

**Beitrag von „weyou“ vom 9. Januar 2017, 16:02**

Verfolgt hier jemand Augsburg? Wie ist er derzeit denn körperlich drauf?

---

**Beitrag von „Lupo89“ vom 9. Januar 2017, 16:11**

Hab ich mir beim letzten Spiel schon gedacht, dass er doch noch ein bisschen bei uns spielen könnte. Würd mich freuen, für ein, zwei Jahre kann das nicht schaden...

---

**Beitrag von „icetiger1968“ vom 9. Januar 2017, 16:17**

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/19765-markus-feulner-vor-r%C3%BCckkehr/>

Zitat von Lupo89

Hab ich mir beim letzten Spiel schon gedacht, dass er doch noch ein bisschen bei uns spielen könnte. Würd mich freuen, für ein, zwei Jahre kann das nicht schaden...

Für Mittelmaß in Liga 2 wird es schon noch reichen.

---

### **Beitrag von „Lupo89“ vom 9. Januar 2017, 16:21**

Zitat von icetiger1968

Für Mittelmaß in Liga 2 wird es schon noch reichen.

🤔 Vor nicht mal 6 Monaten reichte es sogar noch für das Mittelfeld in Liga 1. Daher dürfte das klargen, ja

---

### **Beitrag von „bigbangfan07“ vom 9. Januar 2017, 16:33**

Das ist doch nicht mal ein Gerücht, das ist nur ne wilde Spekulation.

---

### **Beitrag von „juninho“ vom 9. Januar 2017, 16:42**

Zitat von bigbangfan07

Das ist doch nicht mal ein Gerücht, das ist nur ne wilde Spekulation.

Was ist denn da der Unterschied, so rein sprachlich? 😊

---

### **Beitrag von „Zarate\_66“ vom 9. Januar 2017, 17:18**

wird in nem Monat 35... hmm... ist er so drauf wie Simons?

---

### **Beitrag von „Anna86“ vom 9. Januar 2017, 17:20**

Ich will ihn nicht hier haben.

Persönliche Meinung.

---

### **Beitrag von „BöhserGlubbfan“ vom 9. Januar 2017, 17:21**

Also sorry, in dem Bericht wird nur der Name genannt, dass er zurück kommen könnte.  
Wäre das gleiche, wenn morgen ein Artikel kommt, wo Kießling als möglicher Rückkehrer genannt wird, weil er in Leverkusen unzufrieden mit seinen Einsatzzeiten ist.

Völlig ohne Grundlage.  
Für mich gehört der Thread geschlossen, aber naja...

---

### **Beitrag von „Mike 9816“ vom 9. Januar 2017, 17:27**

So unterschiedlich sind die Meinungen



liebe Anna-

Und bei mir ist es nicht nur

sondern die Erinnerung an 3 gute Jahre, die Markus beim Glubb gespielt hat.(trotz Abstieg )

Vor allem ist er ein Spieler der mit dem Ball umgehen kann und davon haben wir in unseren Reihen nicht viele.

Man kann es auch so formulieren der Ball ist sein Freund und seiner Rückkehr zum Glubb würde ich für gut befinden.

---

### **Beitrag von „Karbbfm“ vom 9. Januar 2017, 17:43**

Bitte lasst den alten Mann in Augsburg. Auf der einen Seite wird hier rumgemotzt, dass so wenig junge Spieler in der Mannschaft stehen, auf der anderen Seite möchte man Feulner. Das ist so paradox, paradoxer geht es nicht mehr.

---

### **Beitrag von „maecglubb“ vom 9. Januar 2017, 18:05**

da heißt es doch glatt in dem bericht "... die beiden vereine könnten sich finanziell sicher einigen". da würde ich zumindest leise zweifel anmelden, es sei denn der markus käm per leihe oder als geschenk umsonst.

---

### **Beitrag von „olymp69“ vom 9. Januar 2017, 18:11**

Zitat von maecglubb

da heißt es doch glatt in dem bericht "... die beiden vereine könnten sich finanziell sicher einigen". da würde ich zumindest leise zweifel anmelden, es sei denn der markus käm per leihe **oder als geschenk** umsonst.

Vielleicht bindet der Reuter nu a Schleifla drumrum 

---

### **Beitrag von „maecglubb“ vom 9. Januar 2017, 18:13**

... mit dem freundlichen vermerk, mfg von reuters stefan, glubberer a.d.

---

### **Beitrag von „juninho“ vom 9. Januar 2017, 18:15**

Zitat von Karbbfm

Bitte lasst den alten Mann in Augsburg. Auf der einen Seite wird hier rumgemotzt, dass so wenig junge Spieler in der Mannschaft stehen, auf der anderen Seite möchte man Feulner. Das ist so paradox, paradoxer geht es nicht mehr.

Also ich könnte damit leben, wenn ein 35-jähriger Feulner einen 32-jährigen Brecko ersetzen würde 😊

---

### **Beitrag von „Vv00t“ vom 9. Januar 2017, 20:15**

Zitat von icetiger1968

Für Mittelmaß in Liga 2 wird es schon noch reichen.

Gott, wie oft haben wir das schon gedacht/gesagt... 😊

---

### **Beitrag von „olymp69“ vom 9. Januar 2017, 20:25**

Wir haben immer gesagt... 😏

---

**Beitrag von „quaks“ vom 9. Januar 2017, 20:26**

bitte nicht

---

**Beitrag von „Klausinho“ vom 9. Januar 2017, 20:37**

Ich hab damals, als er noch bei uns war, schon immer gesagt.... was für ein mittelmäßiger Zweitligaspieler..... 😎

---

**Beitrag von „Misterfcm“ vom 9. Januar 2017, 20:38**

Wozu? Bitte nicht...

---

**Beitrag von „RockyFrankenstolz“ vom 9. Januar 2017, 20:40**

Würde mich freuen, hätte ich auch damals nie ziehen lassen, nur weil er einen 2-Jahresvertrag wollte ...Bader du A\*\*\*\*\*och 🤖🔧

---

**Beitrag von „ClubChris“ vom 9. Januar 2017, 20:42**

Das ist nur reine Spekulation, noch nicht mal ein Gerücht.  
Da ist sicher nix dran.

---

**Beitrag von „Conan O Brien“ vom 9. Januar 2017, 20:44**

Na dann lieber den Ciric als Burgstaller-Ersatz..

Sorry aber Feulner? Was zur Hölle..

---

**Beitrag von „Blacky19“ vom 9. Januar 2017, 20:46**

Ich möchte den Robert Vittek wieder haben..... 😊  
Herr Bornemann, bitte übernehmen sie!

---

**Beitrag von „hannes-fcn“ vom 9. Januar 2017, 20:47**

Besser wie gar niemand...

Für 1-2 Jahre Mittelmaß 2. Liga würde er ja passen!

---

**Beitrag von „RockyFrankenstolz“ vom 9. Januar 2017, 20:48**

Zitat von Blacky19

Ich möchte den Robert Vittek wieder haben..... 😊  
Herr Bornemann, bitte übernehmen sie!

...und ich Marek Mintal.....Markus Schroth.....Saenko....undundund

---

### Beitrag von „phantomias“ vom 9. Januar 2017, 20:52

Wäre großartig sber kann es mir leider nicht vorstellen. 😞 Wobei Burgi und S04 war auch außerhalb meiner Vorstellungskraft. 😊

---

### Beitrag von „lucinasco“ vom 9. Januar 2017, 20:56

Was soll das bringen? Einem alternden Spieler das Geld hinterher werfen. Feulner hat schon in der Abstiegssaison nichts mehr gebracht und ist längst über seinen Zenit hinaus. Er ist verletzungsanfällig und extrem langsam. Langsame Spieler haben wir genug. Siehe Sepsi und Brecko.

---

### Beitrag von „olymp69“ vom 9. Januar 2017, 20:57

Zitat von phantomias

Wäre großartig sber kann es mir leider nicht vorstellen. 😞 Wobei Burgi und S04 war auch außerhalb meiner Vorstellungskraft. 😊

@mach dir nichts draus, die Vorstellungskraft wächst mit dem Alter. :hoch:

---

### Beitrag von „phantomias“ vom 9. Januar 2017, 21:31

Zitat von olymp69

@mach dir nichts draus, die Vorstellungskraft wächst mit dem Alter. :hoch:

Ah ok, na dann. 😊

---

### **Beitrag von „FCNler“ vom 9. Januar 2017, 21:45**

wenn das stimmt wäre es klasse

---

### **Beitrag von „FCNler“ vom 9. Januar 2017, 21:52**

Zitat von ClubChris

Das ist nur reine Spekulation, noch nicht mal ein Gerücht.  
Da ist sicher nix dran.

wer sagt das ?

---

### **Beitrag von „FCNler“ vom 9. Januar 2017, 21:54**

<http://presse-augsburg.de/pres...isten-in-der-winterpause/>

---

### **Beitrag von „clubpower13“ vom 9. Januar 2017, 21:58**

Hat damals nach dem Abstieg, als es darum ging Flagge zu zeigen, den Schwanz eingezogen und ist lieber nach Augsburg (!) geflüchtet anstatt als damaliger Führungsspieler den Karren wieder ausm Dreck zu ziehen. Viele haben damals über Kiyotake und Co zurecht abgelästert. Ich fand seinen Abgang nicht weniger rückgratlos und menschlich enttäuschend. Falls er jetzt tatsächlich hier wieder angekrochen kommen sollte, weil er in Augsburg auch nix mehr auf die

Beine bringt, kommt mir der Brechreiz.

---

### **Beitrag von „FCNler“ vom 9. Januar 2017, 22:00**

Zitat von clubpower13

Hat damals nach dem Abstieg, als es darum ging Flagge zu zeigen, den Schwanz eingezogen und ist lieber nach Augsburg (!) geflüchtet anstatt als damaliger Führungsspieler den Karren wieder ausm Dreck zu ziehen. Viele haben damals über Kiyotake und Co zurecht abgelästert. Ich fand seinen Abgang nicht weniger rückgratlos und menschlich enttäuschend. Falls er jetzt tatsächlich hier wieder angekrochen kommen sollte, weil er in Augsburg auch nix mehr auf die Beine bringt, kommt mir der Brechreiz.

er wolte bleiben ihm gang es aber um sicherheit

---

### **Beitrag von „phantomias“ vom 9. Januar 2017, 22:03**

Zitat von clubpower13

Hat damals nach dem Abstieg, als es darum ging Flagge zu zeigen, den Schwanz eingezogen und ist lieber nach Augsburg (!) geflüchtet anstatt als damaliger Führungsspieler den Karren wieder ausm Dreck zu ziehen. Viele haben damals über Kiyotake und Co zurecht abgelästert. Ich fand seinen Abgang nicht weniger rückgratlos und menschlich enttäuschend. Falls er jetzt tatsächlich hier wieder angekrochen kommen sollte, weil er in Augsburg auch nix mehr auf die Beine bringt, kommt mir der Brechreiz.

Sorry aber wenn Bader lieber teures Geld langfristig in Spieler wie Sylvestr, Bulthuis, Koch, Polak, Mlapa steckt anstatt die Achse Nilsson, Feulner, Frantz zu halten, indem er ihnen Verträge mit einer fairen Laufzeit anbietet, dann seh ich da die Schuld ganz klar NICHT bei Feulner!

---

### **Beitrag von „WirSindDerGlubb“ vom 9. Januar 2017, 22:03**

Check ich null..

Was wollen wir mit ihm??

Behrens, erras und Petrak reichen ja wohl aus??

---

### **Beitrag von „phantomias“ vom 9. Januar 2017, 22:04**

Zitat von WirSindDerGlubb

Check ich null..

Was wollen wir mit ihm??

Behrens, erras und Petrak reichen ja wohl aus??

Wäre wohl dann für RV vorgesehen.. Wenn da überhaupt ein Fünkchen Wahrheit dran ist. 😊

---

### **Beitrag von „Oberon“ vom 9. Januar 2017, 22:05**

Was wollen wir bitte mit Feulner??? Da hätten wir auch Polak behalten können. Sch... die schlechten Nachrichten reißen wohl nicht ab...

---

### **Beitrag von „Totti“ vom 9. Januar 2017, 22:06**

Zitat von phantomias

Sorry aber wenn Bader lieber teures Geld langfristig in Spieler wie Sylvestr, Bulthuis, Koch, Polak, Mlapa steckt anstatt die Achse Nilsson, Feulner, Frantz zu halten, indem er

ihnen Verträge mit einer fairen Laufzeit anbietet, dann seh ich da die Schuld ganz klar NICHT bei Feulner!

Wenns ned so traurig wär würd mich das immer wieder erheitern, wie Bader damals erst den harten markieren wollte vor den Fans, und dann als alle Spieler ihm den Vogel gezeigt haben er in aller Panik jeden freien Spieler von Liga 2-4 mit Geld überhäuft hat, um nen Kader beisammenzukriegen. Aber gut, hier hat man ja auch geklatscht weil die bösen Söldner weg sind.

---

### **Beitrag von „münchner clubfan“ vom 9. Januar 2017, 22:07**

Zitat von WirSindDerGlubb

Check ich null..

Was wollen wir mit ihm??

Behrens, erras und Petrak reichen ja wohl aus??

Ggf. soll Erras in die IV - ob Petrak nach dieser Saison bleibt ist m.E. auch offen - sollten die beiden für das MF ausfallen und NUR dann würde eine Wieder-Verpflichtung etwas Sinn machen.

Da ich ihn nicht als RV sehe, ist eine Verpflichtung aber selbst bei obigen Annahmen Prio X, Y oder Z.

---

### **Beitrag von „papahippie“ vom 9. Januar 2017, 22:11**

Alushi soll gehen, und auf der Position schätze ich Feulner allemal höher ein als Alushi. Langsamer als Alushi wird er auch nicht sein, spielerisch ist er klar besser, er ist handlungsschneller und vielleicht kann der Erras von seiner Erfahrung profitieren. Wo ist denn da das große Problem?

## **Beitrag von „phantomias“ vom 9. Januar 2017, 22:11**

Zitat von Totti

Wenns ned so traurig wär würd mich das immer wieder erheitern, wie Bader damals erst den harten markieren wollte vor den Fans, und dann als alle Spieler ihm den Vogel gezeigt haben er in aller Panik jeden freien Spieler von Liga 2-4 mit Geld überhäuft hat, um nen Kader beisammenzukriegen. Aber gut, hier hat man ja auch geklatscht weil die bösen Söldner weg sind.

Also gerade die genannten 3 waren laut damaligen Berichten (wenn ich mich gut erinnern) tatsächlich bereit zu bleiben, sodass eine neue Mannschaft um sie herum aufgebaut wird. Das hätte auch das Ziel sein sollen.. Eine gestandene Achse ergänzt mit jungen schnellen Spielern. Aber gut das ist eh vorbei.

Würde mich riesig freuen wenn Feulner zurückkommt. Er sollte rechts hinten schon für eine deutliche Stabilisierung sorgen können. Nur wie geschrieben.. Kann die Berichte noch nicht für voll nehmen.

---

## **Beitrag von „weam“ vom 9. Januar 2017, 22:17**

Feulner wird in einem Monat 35. Wäre das wirklich ein sinnvoller Transfer? Irgendwie fehlt mir da die Fantasie. Hmm

---

## **Beitrag von „hannes-fcn“ vom 9. Januar 2017, 22:21**

Naja, gibt Beispiele bei denen hat es in höherem Alter funktioniert-> Simons und es gibt Beispiele die rein gar nicht funktioniert haben -> Koller

Könnte man natürlich beliebig ergänzen...

---

### **Beitrag von „clubpower13“ vom 9. Januar 2017, 22:23**

Zitat von weam

Feulner wird in einem Monat 35. Wäre das wirklich ein sinnvoller Transfer? Irgendwie fehlt mir da die Fantasie. Hmm

Könnt zumindest ein spannender Zweikampf mit unserem jetzigen Flitzebogen Brecko werden. Aber was solls, wahrscheinlich muss man sich in der derzeitigen Situation auch über solche Transfers freuen...

---

### **Beitrag von „Oberon“ vom 9. Januar 2017, 22:24**

Zitat von weam

Feulner wird in einem Monat 35. Wäre das wirklich ein sinnvoller Transfer? Irgendwie fehlt mir da die Fantasie. Hmm

Nein, wäre es nicht.

Feulner ist durch. Er ist kein übler Kerl, aber seine Zeit ist vorbei. Mit solchen Spielern kommen wir nicht voran, das hat auch das Beispiel Polak gezeigt und der war sogar noch jünger und kam von einem besseren Verein. Simons war ein Vollprofi und anders als Feulner auch nicht verletzungsanfällig. Deswegen würde ich die beiden nicht vergleichen.

---

### **Beitrag von „patta77“ vom 9. Januar 2017, 22:31**

Zitat von Oberon

Nein, wäre es nicht.

Feulner ist durch. Er ist kein übler Kerl, aber seine Zeit ist vorbei. Mit solchen Spielern kommen wir nicht voran, das hat auch das Beispiel Polak gezeigt und der war sogar noch jünger und kam von einem besseren Verein. Simons war ein Vollprofi und anders als Feulner auch nicht verletzungsanfällig. Deswegen würde ich die beiden nicht vergleichen.

man kann ihn holen, wenn Alushi weg ist, er ablösefrei ist und wenig an Gehalt kostet.

---

### **Beitrag von „briizdor“ vom 9. Januar 2017, 22:56**

Ich denke auch er wäre nur eine Option wenn Alushi geht, er keine Ablöse kostet und er nicht zu viel Gehalt verlangt.

Erras ist laut den Aussagen der Offiziellen erst im April wieder eine Option und die jungen Leute wie Kammerbauer, Mühl, etc. könnten viel von seiner Erfahrung profitieren. Außerdem könnte er als BackUp für Brecko dienen. Für 1-1,5 Jahre könnte das schon noch gehen.

---

### **Beitrag von „maecglubb“ vom 9. Januar 2017, 23:16**

wir haben in verschiedenen threads festgestellt, dass wir zu wenige fußballer im team haben. feulner wäre zweifelsfrei für unsere verhältnisse ein riesen fußballer. das zeigt auch die vielseitigkeit seiner einsatzmöglichkeiten: außenverteidiger, zentrales mittelfeld, außenposition im mittelfeld. an so einem vielseitigen fußballer, der das spiel einfach kann, könnten sich auch unsere jungen orientieren.

meine zweifel liegen weiter in der finanzierbarkeit. ebenso ist es schwer, in feulners körper

hineinzusehen. der war durchaus schon auch des öfteren verletzt. bei uns hatte er in dieser jahreszeit auch immer wieder mal diverse infekte.

---

### **Beitrag von „lucinasco“ vom 9. Januar 2017, 23:39**

Das ist das Gleiche wie bei Polak. Da wird ein Spieler verklärt, der nie richtig gut war. Überraschende Spiele von ihm kann man an einer Hand abzählen. Feulner wird uns keinen Zentimeter weiter bringen. Das ist rausgeschmissenes Geld.

---

### **Beitrag von „Anna86“ vom 10. Januar 2017, 06:30**

Zitat von Blacky19

Ich möchte den Robert Vittek wieder haben..... 😊  
Herr Bornemann, bitte übernehmen sie!

Möchtest du die ISS jetzt schon vom Himmel holen?

---

### **Beitrag von „quaks“ vom 10. Januar 2017, 06:38**

Zitat von lucinasco

Das ist das Gleiche wie bei Polak. Da wird ein Spieler verklärt, der nie richtig gut war. Überraschende Spiele von ihm kann man an einer Hand abzählen. Feulner wird uns keinen Zentimeter weiter bringen. Das ist rausgeschmissenes Geld.

:hoch:

---

## **Beitrag von „thomson79“ vom 10. Januar 2017, 06:39**

Zitat von lucinasco

Das ist das Gleiche wie bei Polak. Da wird ein Spieler verklärt, der nie richtig gut war. Überraschende Spiele von ihm kann man an einer Hand abzählen. Feulner wird uns keinen Zentimeter weiter bringen. Das ist rausgeschmissenes Geld.

RICHTIG!! Seh ich genau so....den braucht keinen Mensch..Kostet nur unnötig Geld!

---

## **Beitrag von „Exilfrange“ vom 10. Januar 2017, 10:58**

Feulner war ein solider Zweikämpfer, ein guter Ballschlepper und er hat einen recht guten Schuss. Schwächen waren sicherlich beim Tempo und auch im Passspiel zu bemerken.

Weder sehne ich mich nach einem Ballschlepper, noch sehe ich seine Position als Bedarfsfall an.

---

## **Beitrag von „T-Byrd“ vom 10. Januar 2017, 11:07**

Wenner fit ist, kann man ihn brauchen. Aber ein 35-jähriger hat halt meist schon morsche Knochen und auf Leute, die mit'm Gipsbein auf der Tribüne sitzen und ihr Gehalt einstreichen, könn mer verzichten.

---

## **Beitrag von „glubberer66“ vom 10. Januar 2017, 11:09**

Ich sehe das ganze jetzt mal nüchtern. Nur mal angenommen im Sommer würden Erras und Möhwald verkauft und wir "verstärken" uns vor allem mit jungen Talenten aus unteren Ligen. Dann können wir einen erfahrenen Haudegen wie Feulner im Kader sehr gut brauchen, um eine junge Mannschaft in den nächsten Jahren zu führen.

Ich glaube auch nicht, dass der Vertrag mit Bulthuis verlängert wird und Brecko hat auch nur noch ein Jahr Vertrag.

Vorbildliche Profis mit viel Erfahrung tun da einem jungen Kader gut. Dafür ist Feulner - abgesehen von seinem Wert auf dem Platz - auf jeden fall gut.

---

### **Beitrag von „Karbbfm“ vom 10. Januar 2017, 11:22**

Zitat von glubberer66

Ich sehe das ganze jetzt mal nüchtern. Nur mal angenommen im Sommer würden Erras und Möhwald verkauft und wir "verstärken" uns vor allem mit jungen Talenten aus unteren Ligen. Dann können wir einen erfahrenen Haudegen wie Feulner im Kader sehr gut brauchen, um eine junge Mannschaft in den nächsten Jahren zu führen.

Ich glaube auch nicht, dass der Vertrag mit Bulthuis verlängert wird und Brecko hat auch nur noch ein Jahr Vertrag.

Vorbildliche Profis mit viel Erfahrung tun da einem jungen Kader gut. Dafür ist Feulner - abgesehen von seinem Wert auf dem Platz - auf jeden fall gut.

Hast Du grad "in den nächsten Jahren" geschrieben? :shock: Der Mann ist 35 Jahre alt, wie lange soll der denn noch spielen? Bis er 40 ist? Und so billig dürfte ein Markus Feulner dann auch wieder nicht sein. Da hätte ich dann doch lieber den Burgi behalten, als den Feulner zurückzuholen.

---

### **Beitrag von „Laubi“ vom 10. Januar 2017, 11:26**

Ich würde mich über eine Rückkehr vom Maggus freuen!

Tadelloser Charakter, vielseitiger Fußballer. Wenn Vertragslaufzeit und Bezüge passen - wieso nicht?

Kann mir aber so gar nicht vorstellen, dass an dem Gerücht etwas dran ist...

---

**Beitrag von „bigbangfan07“ vom 10. Januar 2017, 19:08**

<http://presse-augsburg.de/pres...isten-in-der-winterpause/>

---

**Beitrag von „pipi86“ vom 10. Januar 2017, 19:24**

ich würde es begrüßen wenn er wieder zurück kommen würde  
könnte RV spielen und wir hätten brecko von der backe!

---

**Beitrag von „Misterfcn“ vom 10. Januar 2017, 19:48**

Echt? Brecko verzichtet freiwillig auf ein weiteres Jahr Vertrag und sein Kapitänsamt... mein gott habt ihr eine Vorstellung!

---

**Beitrag von „mike81“ vom 10. Januar 2017, 19:55**

Zitat von Misterfcn

Echt? Brecko verzichtet freiwillig auf ein weiteres Jahr Vertrag und sein Kapitänsamt...  
mein gott habt ihr eine Vorstellung!

Sehe ich genauso. Brecko ist viel, viel zu teuer um ihn auf die Bank zu setzen. Und im Mittelfeld brauchen wir mMn Feulner nicht.

Wir brauchen Leute aus Liga 3. oder 2. die sich entwickeln können, um auch wieder Transfererlöse generieren zu können. Diesbezüglich wäre Feulner mit null Wiederverkaufswert wohl totes Kapital.

---

### **Beitrag von „pipi86“ vom 10. Januar 2017, 20:04**

Zitat von Misterfcn

Echt? Brecko verzichtet freiwillig auf ein weiteres Jahr Vertrag und sein Kapitänsamt...  
mein gott habt ihr eine Vorstellung!

Mit von der backe meint ich ja nicht gleich dass er aus dem Verein soll, aber als stamm RV könnte er weichen!

---

### **Beitrag von „maecglubb“ vom 10. Januar 2017, 20:15**

Zitat von Misterfcn

Echt? Brecko verzichtet freiwillig auf ein weiteres Jahr Vertrag und sein Kapitänsamt...  
mein gott habt ihr eine Vorstellung!

... mei, der bornemann räumt halt ned gescheit auf, kreative ideen hat er auch keine, risiko nimmt er auch keins und liquide iss er auch ned, odr ?

---

### **Beitrag von „phantomias“ vom 10. Januar 2017, 20:27**

Zitat von mike81

Brecko ist viel, viel zu teuer um ihn auf die Bank zu setzen.

Oh ja, das war schon immer gut nicht nach Leistung aufzustellen! :hoch:

---

### **Beitrag von „mike81“ vom 10. Januar 2017, 20:34**

Zitat von phantomias

Oh ja, das war schon immer gut nicht nach Leistung aufzustellen! :hoch:

So war es doch nicht gemeint. 😊

Aber in unserer Situation einem 32-jährigen Gutverdiener einen 34-jährigen Gutverdiener als Backup danebenzustellen, wirkt nicht sinnvoll.

---

### **Beitrag von „phantomias“ vom 10. Januar 2017, 20:36**

Zitat von mike81

So war es doch nicht gemeint. 😊

Aber in unserer Situation einem 32-jährigen Gutverdiener einen 34-jährigen Gutverdiener als Backup danebenzustellen, wirkt nicht sinnvoll.

Ok. 😊

Klar wäre Feulner nicht die Lösung für die Zukunft, aber für den Moment auf jeden Fall eine Verstärkung als RV.. Eine jüngere Lösung aus meiner Meinung einer niedrigeren Liga würde ich (falls möglich) aber auch präferieren.

---

### **Beitrag von „SonicEvil“ vom 10. Januar 2017, 21:30**

Net zu vergessen dass er a frangge ist, jemand aus dem umland, mit dem sich mancher Fan auch identifizieren kann uns der die jungen Spieler an die Hand nehmen kann und führen kann. So ne heimholaktion würde ich befürworten wenn es finanziell machbar ist. Feulner könnte dann so was wie das Gesicht der rückrunde werden und könnte als identifikationsfigur vorangehen.

Identifikation kommt ja gleich nach tradition.

---

### **Beitrag von „The Q“ vom 10. Januar 2017, 22:22**

Zitat von phantomias

Ok. 😊

Klar wäre Feulner nicht die Lösung für die Zukunft, aber für den Moment auf jeden Fall eine Verstärkung als RV.. Eine jüngere Lösung aus meiner Meinung einer niedrigeren Liga würde ich (falls möglich) aber auch präferieren.

Und als polyvalenter Spieler kann er auch Linksverteidiger, da wäre er ziemlich sicher eine Verbesserung 😊

---

### **Beitrag von „maecglubb“ vom 11. Januar 2017, 00:25**

aus rein fußballerischer sicht, pro feulner.

aus anderen gründen (physis, alter, bezüge eines 1.ligaspielers) mit großem fragezeichen.

>> ergo in abwägung: koan feulner. ganz persönlich fußballerisch: leider.

---

### **Beitrag von „kapo00“ vom 11. Januar 2017, 14:14**

Hat eine Handvoll guter Spiele abgeliefert, war für mich eher ein Mitläufer-Typ und kein Führungsspieler. Ich mochte ihn nicht besonders. Besonders in der Abstiegssaison war ich sehr enttäuscht, hat nur seinen Stiefel runtergespielt und wurde von mir immer zusammen mit Hlousek, Frantz und Chandler genannt wenn es um Mitläuferluschen gegangen ist, die ich beim Glubb nicht mehr sehen möchte. Sind dann überraschenderweise sogar alle in Liga 1 untergekommen....nun gut. Wäre ein sinnloser Transfer in meinen Augen.

---

### **Beitrag von „T-Byrd“ vom 11. Januar 2017, 14:23**

Zitat von maecglubb

aus rein fußballerischer sicht, pro feulner.

aus anderen gründen (physis, alter, **bezüge eines 1.ligaspielers**) mit großem fragezeichen.

>> ergo in abwägung: koan feulner. ganz persönlich fußballerisch: leider.

So weltfremd wird er schon nicht sein, dass er von einem notorisch-abgebrannten Zweitligisten ein Erstligasalär erwartet.

---

### **Beitrag von „Karbbfm“ vom 11. Januar 2017, 17:20**

Nee, der spielt garantiert für ´nen Appel und ein Ei für den FCN. Tradition verpflichtet. 🙄

---

## Beitrag von „Schwachkowiak“ vom 11. Januar 2017, 17:42

Zitat von Karbbfm

Nee, der spielt garantiert für ´nen Apfel und ein Ei für den FCN. Tradition verpflichtet.



Woher willst den Apfel und auch noch das Ei nehmen? 🤔

---

## Beitrag von „ulf metschies“ vom 11. Januar 2017, 18:26

Wohl als Ersatz, falls Behrens oder Petrak noch verhökert werden.

---

## Beitrag von „Karbbfm“ vom 11. Januar 2017, 19:17

Zitat von Schwachkowiak

Woher willst den Apfel und auch noch das Ei nehmen? 🤔

Hat Bader wohl alle Eier mitgenommen zum Pellen?

---

## Beitrag von „RockyFrankenstolz“ vom 11. Januar 2017, 20:23

Zitat von Karbbfm

Hat Bader wohl alle Eier mitgenommen zum Pellen?

....der hatte nie welche.....

---

**Beitrag von „Zühnigger“ vom 11. Januar 2017, 20:28**

Behrens, Petrak, , Mühl, Kammerbauer, Erras ... wieviele 6er brauchen wir eigentlich noch !?!

---

**Beitrag von „münchner clubfan“ vom 11. Januar 2017, 20:29**

Ja, es macht Sinn - um den Lizenzentzug abzuwenden verkauft man Behrens und Petrak und holt sich Feulner für Null.

Langfristig ist das Quark hoch drei, kurzfristig verschafft es dem "Ertrinkenden" ein paar Meter Luft.

---

**Beitrag von „Capo“ vom 11. Januar 2017, 20:55**

Ich hoffe der Kelch geht an uns vorbei. Und wenn ich noch sehe das manche dafuer sind wird mir schlecht.

---

**Beitrag von „phantomias“ vom 11. Januar 2017, 21:03**

Leute, sollte er kommen dann NICHT als 6er sondern als AV!

---

### **Beitrag von „Capo“ vom 11. Januar 2017, 21:20**

Wir brauchen keine 2 Oldies auf der RV Position! Man sollte jemand junges holen und nicht ein fast Rentner der noch Haufen Gehalt verdient und schon mal bei uns nichts gerissen hat. Egal welche Position wir brauchen ihn nicht!

---

### **Beitrag von „ulf metschies“ vom 11. Januar 2017, 21:44**

Zitat von phantomias

Leute, sollte er kommen dann NICHT als 6er sondern als AV!

Ich will endlich einen schnellen AV. Ein Feulner kann mal aushelfen. Mehr nicht.

---

### **Beitrag von „icetiger1968“ vom 11. Januar 2017, 22:08**

Zitat von ulf metschies

Ich will endlich einen schnellen AV. Ein Feulner kann mal aushelfen. Mehr nicht.

Feulner ist kein AV, weil viiiiiiel zu langsam

---

### **Beitrag von „PHM+“ vom 11. Januar 2017, 23:04**

Feulner wäre ein kompletter Blödsinn !

---

## **Beitrag von „Morlock54“ vom 11. Januar 2017, 23:28**

Den will ich hier nicht mehr sehen, brauchen wir eh nicht.

---

## **Beitrag von „König“ vom 13. Januar 2017, 15:06**

Zitat von PHM+

Feulner wäre ein kompletter Blödsinn !

Wenn er nicht viel will und bereit wäre noch 2 Jahre zu machen hätte ich kein Problem damit. Freilich nur als Backup, aber ich sehe nichts verwerfliches dran.