

NFL, Football

Beitrag von „Threadstarter“ vom 1. September 2008, 16:08

So, die neue Saison startet diese Woche..

Wer verfolgt Football, wer weiß wo man sich (live) Spiele anschauen kann?
Wer sind eure Favoriten?

Beitrag von „OKA“ vom 1. September 2008, 16:50

Ich verfolgs beiläufig.
NASN müsste es senden oder? Über Kabel Deutschland

Beitrag von „jofcn“ vom 1. September 2008, 18:19

der ORF hat diese Saison anscheinend sein Angebot an live-Spielen ausgebaut: <http://football-austria.com/home/>

04./05. Sep 2008

NYG vs. WAS

08./09. Sep 2008 (MNF)

GB vs. MIN

OAK vs. DEN

Spiele kommen live allerdings nur auf ORF 1 (😞), werden aber glaube ich am nächsten Tag auf ORF Sport plus / TW1 wiederholt

p2p-streams sind eigtl immer erhältlich

Beitrag von „Droehner“ vom 1. September 2008, 18:22

Zitat von jofcn

p2p-streams sind eigtl immer erhältlich

Link? 😊
(PN)
Danke.

Beitrag von „jofcn“ vom 1. September 2008, 18:35

...da es mittlerweile ja eh recht bekannt sein sollte, kann man es auch gleich rein setzten:

<http://www.myp2p.eu>

(sollte das nicht OK sein bitte löschen)

Beitrag von „Bass_“ vom 1. September 2008, 22:38

war jemand schon mal live in den usa im stadion? wie war dort die stimmung?

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/2057-nfl-football/>

Beitrag von „Exilfrange“ vom 2. September 2008, 01:09

Zitat von Bass_

war jemand schon mal live in den usa im stadion? wie war dort die stimmung?

du musst schon auch differenzieren zwischen spiel und werbepause

Beitrag von „jofcn“ vom 2. November 2008, 21:21

jetzt schau ich mir die Chiefs an, die sind ja fast genauso lang genauso schlecht wie der Glubb...Hollah, 24:13 Ende 3. Viertel.

.
. .
. .
. .
. .

ausgleich 19 sekunden vor schluss mit einer 2-point conversion (27:27) 🤔

ich such mir die richtigen aus

.
. .
. .
. .

und natürlich in der OT verloren, damit 1:7 nach 8 Spieltagen.

Beitrag von „jofcn“ vom 12. Januar 2009, 13:10

Tja, also die Zusammensetzung der Conference Finals ist doch etwas überraschend, nachdem ich mir gestern mal das Giants-Spiel gegeben hab:

AFC: Pittsburgh - Baltimore

NFC: Arizona - Philadelphia

schaut wohl so aus als würde der alte McNabb nochmal zum Super Bowl kommen. Mein persönlich Favorit sind jetzt allerdings die Steelers.

Beitrag von „Maddin“ vom 12. Januar 2009, 16:29

Zitat von jofcn

Tja, also die Zusammensetzung der Conference Finals ist doch etwas überraschend, nachdem ich mir gestern mal das Giants-Spiel gegeben hab:

AFC: Pittsburgh - Baltimore

NFC: Arizona - Philadelphia

schaut wohl so aus als würde der alte McNabb nochmal zum Super Bowl kommen. Mein persönlich Favorit sind jetzt allerdings die Steelers.

Alles anzeigen

Boah, wie halten die Amis nur diese ganze Werbung aus? 🤔 Kickoff --> Werbung --> ein Drive --> Werbung. Das langweilt mich derartig, dass ich langsam den Spaß dran verliere... Na ja, die Finals und den Superbowl zeigt ja die ARD. Die haben dann wieder eine Handkamera dabei und leuchten damit ins Publikum, während Werbung läuft. 😊

Beitrag von „Bembelfranke“ vom 12. Januar 2009, 17:23

Zitat von jofcn

Tja, also die Zusammensetzung der Conference Finals ist doch etwas überraschend, nachdem ich mir gestern mal das Giants-Spiel gegeben hab:

AFC: Pittsburgh - Baltimore

NFC: Arizona - Philadelphia

schaut wohl so aus als würde der alte McNabb nochmal zum Super Bowl kommen. Mein persönlich Favorit sind jetzt allerdings die Steelers.

Alles anzeigen

Sehr schöner Kommentar auf CNNsi.com:

"CHARLOTTE, N.C. -- The Arizona Cardinals in the Super Bowl? The thought used to be as unthinkable as a black man in the White House. Well ... "



Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 14:39

Ja dann schau mer heut mal was rauskommt.

1. Spiel wohl über p2p, das 2. dürfte ja auf ARD kommen.

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 15:07

Zitat von jofcn

Ja dann schau mer heut mal was rauskommt.

1. Spiel wohl über p2p, das 2. dürfte ja auf ARD kommen.

Kommt in der ARD! Natürlich mit besagter Handkamera, die uns die Werbepausen überbrückt...
☺ Das letzte Viertel vom ersten Spiel zeigen sie glaub ich auch schon (+ Zusammenfassung der ersten Viertel)

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 20:40

Hm, für wen bin ich denn jetzt, die Eagles oder die Cards???? 🤔

mein tipp: die Eagles gewinnen aufgrund der besseren defense...

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 20:51

Ist mir total latte, wer gewinnt... Ich hege eigentlich nur für die Giants, die Packers und die Bills Sympathien. Ich glaube auch, dass Philly gewinnt. Baltimore ist im zweiten Spiel für mich der Außenseiter, aber man wird sehen. *juhuu* Livestream läuft... 😎

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 20:56

interessant ist ja im 1. Spiel, dass zwei rel. alte Qbs auflaufen. Hätte man nicht gedacht.

Die Bills, oh ja 😊 Naja, bei mir sind die Chiefs eigtl., und von früher die 49ers.

Jetzt bin ich mal für Philly, weil ich mir dort mal das E.A. Poe-Haus angeschaut hab....irgendeinen Grund braucht man ja.

P.S. yepp, der chinesische webstream läuft ganz gut 😊

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 21:18

GRMPF Touchdown verpasst, da der Webstream hing... 🤦

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 21:21

same 😡

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 21:28

Guangdong über Sopcast hat ein ordentliches Bild, aber ohne Ami-Kommentar machts keinen Spaß. Und dann diese chinesische Heileweltwerbung 🙄

Edit: <http://atdhe.net/live-tv-2467.html> Scheint zu funktionieren...

Beitrag von „Bätzer“ vom 18. Januar 2009, 21:31

Jetzt aber mal ne Blöde Frage: In Welcher Sportart ist der "Superbowl"? Is doch in der NFL oder? 🙄

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 21:35

Zitat von Bätzer

Jetzt aber mal ne Blöde Frage: In Welcher Sportart ist der "Superbowl"? Is doch in der NFL oder? 🙄

Jo, genau, aber die NFL ist keine Sportart, sondern die National Football League, also die Profi-American Footballliga.

Und warum zum Teufel blendet dieser Stream andauernd das Bild einer weißen Katze ein? 😡
Das macht einen irre!

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 21:38

Zitat von MaddinXY

Guangdong über Sopcast hat ein ordentliches Bild, aber ohne Ami-Kommentar machts keinen Spaß. Und dann diese chinesische Heileweltwerbung 🙄

Edit: <http://atdhe.net/live-tv-2467.html> Scheint zu funktionieren...



danke für den Tipp...die China-Männer waren zwar lustig, aber...

alles usstreams, justin etc waren down, der andere Chinamann auch 😡

7:3 für Arizona? Ahja, schon gesehen.

Prima stream!

Beitrag von „Bätzer“ vom 18. Januar 2009, 21:47

Zitat von MaddinXY

Jo, genau, aber die NFL ist keine Sportart, sondern die National Football League, also die Profi-American Footballliga.

Und warum zum Teufel blendet dieser Stream andauernd das Bild einer weißen Katze ein? 😡 Das macht einen irre!



Achso is des...



Der Super Bowl wurde doch glaub ich letztes Jahr in der ARD Live übertragen, von da an hab ich ein bisschen Interesse an dem Sport.

Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 21:47

Zitat von MaddinXY

Guangdong über Sopcast hat ein ordentliches Bild, aber ohne Ami-Kommentar macht's keinen Spaß. Und dann diese chinesische Heileweltwerbung 🙄

Edit: <http://atdhe.net/live-tv-2467.html> Scheint zu funktionieren...

saugeil danke !

hab recht wenig in den letzten Jahren gesehen.

vor x Jahren gabs per Antenne noch ein schlechtes Ami-Bild, wenn man Richtung Housing Areas gewohnt hat. dazu dann Radio Forces Network.

wenn man Glück hatte war es das selbe Spiel, aber 5 Sek hinterher

lol

aber seit Dan Marino nimmer spielt hab ich etwas das Interesse verloren

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 21:47

Die Cardinals sind gut unterwegs... Führung und dann einen langen Drive der Eagles schadlos überstanden. Wenn sie jetzt punkten, ist das schon ein Fingerzeig.

[Bätzer](#): Wenn Du morgen lange schlafen kannst, dann schau ab 0.00 ARD, da kommt das zweite Conference Final. Und in 2 Wochen läuft der Superbowl auch in der ARD. 😊

Touchdown Cardinals!!! :shock: Was für ein Spielzug.

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 21:50

Wow, TD....hoppala 14:3

Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 21:52

kennt noch jemand den Fridge von den Bears ?

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 21:53

nope, sacht ma grad nix 🙄

Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 21:55

das war voll das Tier

[http://en.wikipedia.org/wiki/W... Perry \(American football\)](http://en.wikipedia.org/wiki/W..._Perry_(American_football))

hm, irgendwie will er den Link net so



Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 21:57

die haben mal in Berlin gespielt 199x. war das geil !

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 22:00

Nach einem 47 Yard Gain von Philly nur ein Fieldgoal... Bin immer noch überrascht! 6-14

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:03

ja, von der Philly-Offense kommt etwas wenig...aber kann sich ja alles ruckzuck drehen.

Wobei, wenn ich mir grad die history der Cards so angesehen habe, wäre ich es ihnen ja fast vergönnt...noch dazu in rot...ich bin jetzt für die Cards 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:12

TD Cardinals....WOW :shock:

21:6

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 22:12

Die haben unglaublich viel Zug in ihrer Offense. Da wird wohl jemand völlig überrannt... :shock:

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:17

well, wenn die Cards die challenge gewinnen sollten und punkten, dann ists wohl mehr als die halbe Miete.

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 22:21

Manche Regeln bleiben ein Mysterium für mich... 😊

Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 22:22

Zitat von MaddinXY

Manche Regeln bleiben ein Mysterium für mich... 😊

meinst Du das eben ? das intentional grounding ?

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:24

"Not too heavy, not too light, Bud light!"

YES! 🤘🇩🇪

Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 22:25

Zitat von jofcn

"Not too heavy, not too light, Bud light!"

YES! 🤘🇩🇪

die hatten doch vor Jahren mal die geile Werbung:

<http://de.youtube.com/watch?v=W16qzZ7J5YQ>

|o|

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 22:27

Zitat von Kubuli

meinst Du das eben ? das intentional grounding ?

Na ja, das geht noch in meinen Kopf, aber die Sache beim Kickoff hab ich nicht so ganz kapiert. Hätte da Arizona Angriffsrecht kriegen können?

Beitrag von „Kubuli“ vom 18. Januar 2009, 22:30

Zitat von MaddinXY

Na ja, das geht noch in meinen Kopf, aber die Sache beim Kickoff hab ich nicht so ganz kapiert. Hätte da Arizona Angriffsrecht kriegen können?

war mir etz auch nimmrr ganz sicher
:?

http://www.kids-american-football.de/html/die_regeln.html

Zitat

Berührt der Ball den Boden, ohne dass er von einem Spieler der empfangenden Mannschaft vorher unter Kontrolle gebracht wurde, bestimmt der Punkt der Bodenberührung die line of scrimmage.

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:30

Zitat von MaddinXY

Na ja, das geht noch in meinen Kopf, aber die Sache beim Kickoff hab ich nicht so ganz kapiert. Hätte da Arizona Angriffsrecht kriegen können?

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/2057-nfl-football/>

yepp, wenn der Ball nicht aus gegeben worden wäre, denn er wurde recovered von den Cards.

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 22:33

Das machen die doch, wenn man zwar Punkte geholt hat, aber noch dringend welche braucht: Ein kurzer Kickoff, bis zur Mittellinie, um dann schneller dort zu sein als die Empfänger !?!

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:38

Zitat von MaddinXY

Das machen die doch, wenn man zwar Punkte geholt hat, aber noch dringend welche braucht: Ein kurzer Kickoff, bis zur Mittellinie, um dann schneller dort zu sein als die Empfänger !?!

das ja. in dieser situation sah es ja so aus als hätte der Philly-Spieler den Ball berührt bevor er auf den Boden kam, beim zurückspringen wurde er dann von den Cards aufgenommen...wenn ichs richtig verstanden habe wurde der Ball aus gegeben.... 🤔

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 22:39

24:6

das ist heftig! 3-Possession-Spiel. Da muss schon einiges paasieren dass Philly das noch dreht....

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 22:58

Und jetzt haben sich die Cardinals das Angriffsrecht gesichert... Ich sag mal "that game is decided!"

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:00

Zitat von MaddinXY

Und jetzt haben sich die Cardinals das Angriffsrecht gesichert... Ich sag mal "that game is decided!"

seh ich auch so...sollten die Cards jetzt punkten und viel Zeit dafür brauchen.....aber du weisst ja, die "fat lady" und so....sollte plötzlich Joe Montana bei Philly auftauchen würde ich aber noch an eine Chance glauben 😊

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:11

...Und dann aus dem Nichts so ein Wurf! 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:14

noja, da kann noch einiges passieren!

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:15

Etz sinds noch 11 Punkte Abstand... Wenn man im nächsten Drive die Cards nicht zum Punkten kommen lässt, ist noch einiges drin.

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:22

hmhmhm, das könnte tatsächlich nochmal spannend werden!

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:29

Stream abgesoffen... Gehts bei euch noch? 🤔

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:31

nope

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:32

Ab 0.00 hab ich dann pixelfrei meinen 16:9 Fernseher als Quelle, weil dann ja Gott sei Dank die ARD überträgt... 😊

19:24 stehts jetzt....

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:36

http://www.tunesportstv.com/modules.php?name=Video_Stream&page=watch&id=23&d=1

ich lass den PC übern TV laufen....

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:38

Ah, vielen Dank... Kann ich Guangdong wieder schließen... 😎

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:38

Zitat von MaddinXY

19:24 stehts jetzt....

wow, aber die Phillies sind nicht auf die 2point conversion gegangen....dennoch, die haben jetzt ganz schön Rückenwind, und schon wieder possession :shock:

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:41

Öhm, doch sind sie, aber sie haben wohl keinen Erfolg dabei gehabt. Daher nur 6 Punkte. Ich gehe davon aus, dass das Fieldgoal geklappt hätte. 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:44

Zitat von MaddinXY

Öhm, doch sind sie, aber sie haben wohl keinen Erfolg dabei gehabt. Daher nur 6 Punkte. Ich gehe davon aus, dass das Fieldgoal geklappt hätte. 😊

ah ja, das hab ich nicht gesehen...und zum rechnen ists zu spät 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:44

HOLY SHIT :shock:

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:44

Touchdown Philly!!! WOW!

Beitrag von „jofcn“ vom 18. Januar 2009, 23:47

ich glaub den Cards geht jetzt ganz schön die Düse.....kompletten Vorsprung in paar Minuten verspielt, das ist ja "glubbesque"!

Beitrag von „Maddin“ vom 18. Januar 2009, 23:49

Nee, beim Glubb wäre das so spät passiert, dass keine Zeit zum Gegenschlag mehr bleibt. 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 00:01



Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 00:01

TD Cards! :shock: 😊

Edit: Wenn die Cards JETZT noch verlieren, DANN ist es Glubbesque! 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 00:10

verschreis ned, 4th and 10, das bietet sich an für was besonderes....

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 00:13

puh 😊

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 00:16

In Pittsburgh gefriert der Atem 😊 Soll schweinekalt dort sein. Heute morgen hats geschneit.

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 00:21

Schicht im Schacht...

Jetzt ab nach Pittsburgh. 😎

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 00:22

Aus is!!!

Freut mich für ein Team, dass noch nie beim Superbowl war!

Spannendes Spiel, basd.

Zeigt die ARD das andere wenigstens live, wann fängt denn das an??

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 00:26

Fängt gegen 0.30 an... Und es ist live.

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 00:30

righty right....so wie ich mich kenn penn ich eh im 2. Viertel ein 😊 und wach im 4. wieder mal kurz auf

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 00:32

😊 Gut, dass ich morgen nicht in die Uni muss... Ich denk, ich schaff das.

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 00:39

Mein Tipp jetzt: Die Steelers lassen sich das zuhause nicht nehmen, und Roethlisberger wird auch den Superbowl gewinnen!

and with this I'm signing off for today...

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 00:50

Gute Nacht... Ich geh auch off... Deinem Tipp schließe ich mich an.

Beitrag von „TobiGlubb“ vom 19. Januar 2009, 02:54

Was ne Matte von dem Pittsburgh Spieler mit der 43 😊😊😊😊

Beitrag von „jofcn“ vom 19. Januar 2009, 09:18

also sinds die Steelers vs. Cardinals

bin natürlich im 2. Viertel eingepennt, irgendwann wieder aufgewacht, schnell Spielstand geglotzt, und back to dreamland 😊

Wird schwer für die Cardinals, da die Steelers-Defense sicherlich ein anderes Kaliber ist.

Beitrag von „Kubuli“ vom 19. Januar 2009, 09:37

Zitat von jofcn

also sinds die Steelers vs. Cardinals

bin natürlich im 2. Viertel eingepennt, irgendwann wieder aufgewacht, schnell Spielstand geglotzt, und back to dreamland 😊

Wird schwer für die Cardinals, da die Steelers-Defense sicherlich ein anderes Kaliber ist.

Alles anzeigen

Steel-curtain hats früher geheißen

|o|

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 11:47

Mmmmh, nach dem Touchdown 4 Minuten vor Schluss hats mich dann auch zammghaun, aber war ein sehr netter Abend. Ich bin für die Cardinals, die haben sich meine Sympathie gestern erkämpft, aber Pittsburgh machts.

Beitrag von „Bätzer“ vom 19. Januar 2009, 17:33

☺ Da bin ich jetzt irgendwie net mitgekommen, wann is der Superbowl?? Den würd ich mir nämlich wieder gern angucken..

Beitrag von „Maddin“ vom 19. Januar 2009, 17:45

In zwei Wochen am Sonntag ☺ ... Und für ein Finale brauchst du halt zwei Halbfinals und die waren gestern.

Beitrag von „Bätzer“ vom 19. Januar 2009, 18:21

Zitat von MaddinXY

In zwei Wochen am Sonntag ☺ ... Und für ein Finale brauchst du halt zwei Halbfinals und die waren gestern.

Ok, danke!

Beitrag von „Bembelfranke“ vom 31. Januar 2009, 16:55

Sonntag isses soweit: die Kriminalitätsrate in den USA sinkt wieder gegen Null und der Wasserverbrauch steigt ins Unermessliche (während den Werbepausen!!!)

Wenn der Slogan "Defense wins Championships" stimmt, dann werden's wohl die Steelers machen...

Und die "Offense buys the tickets", dazu was interessantes zu Kurt Warner, der in sämtlichen Playoff-Statistiken dem "grossen" Peyton Manning überlegen ist:

<http://sportsillustrated.cnn.c...nfl/01/21/chff/index.html>

Alles zum Spiel:

<http://sportsillustrated.cnn.com/football/nfl/super-bowl/>

Beitrag von „jofcn“ vom 31. Januar 2009, 17:06

Interessanter Vergleich.

Ich geh jedoch auch davon aus, dass sich die Steelers das nicht nehmen lassen.

Beitrag von „Maddin“ vom 31. Januar 2009, 17:39

Und ich kann Peyton Manning nicht leiden. Seinen kleinen Bruder fand ich aber ganz cool letztes Jahr. Vor allem, weil er den Patriots im letzten Spiel die perfekte Saison versaut hat. 🙄

Die Steelers werden wohl gewinnen, aber meine Sympathie gilt den Cardinals. Kann nicht genau sagen, warum. Vielleicht, weil Roethlisberger bestimmt noch mehrere Chancen auf einen Ring haben wird.

Beitrag von „Maddin“ vom 1. Februar 2009, 20:49

Wer schlägt sich heute noch alles die Nacht um die Ohren? 😎 Kurz nach Mitternacht auf der ARD gehts los...

Beitrag von „Bätzer“ vom 1. Februar 2009, 21:58

Ich 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 21:58

Meldung

ich muss bloss noch rausfinden wie ich mich wach halte, nachdem ich seit 6 früh auf den Beinen bin....glaub ich mach ne Kanne Tee, nachdem ich kein Bud zum Aufregen hab... 😊

heut bin ich für die Roten 😎

Beitrag von „Maddin“ vom 1. Februar 2009, 22:25

Ebenfalls! Und nach dem ganzen Club-Elend tut das mal so richtig gut, die schweren Jungs beim Umrammen zu beobachten. Ich hab mich jetzt endlich mal in die genauen Positionsbezeichnungen und Aufgaben der einzelnen Mannschaftsteile eingelesen. Alles, was ich bisher wusste, weiß ich von den Playoff-Übertragungen der letzten 5 Jahre und dem EA-Spiel. 😊 NFL.com ist eine unglaublich ausführliche Homepage - dagegen wirkt bundesliga.de wie die Arbeit eines Ein-Euro Jobbers. 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 22:35

das stimmt allerdings...vor allem die sehr ausgeprägte Liebe zu Statistiken aller Art 😊

Wow, du machst dir eine Mühe....die Positionen, holla, da müsst ich schon graben, schnapp halt immer was bei den Übertragungen seit Montanas Zeiten auf.

Aufgrund meiner Glubb-Stimmung wär ich heute, wenn auch vielleicht nicht unbedingt kilogrammbedingt, durchaus für eine Aufgabe als Tackle zu haben 😎

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 22:42

Btw, welcher Skandal ist den heute in der halftime-show geplant? 😊

Beitrag von „Maddin“ vom 1. Februar 2009, 22:45

Das ist gar keine Mühe. Die haben da Flash-Animationen, die idiotensicher sind und vielleicht 10 Minuten in Anspruch nehmen.

Die Amis sind wahre Statistikfreaks. Da steht sogar, wie viele Inches (!) manche Spieler in einer Karriere gelaufen sind. Bei jedem Spiel müssen doch die Fernsehsender 10-12 Leute dabeihaben, die nur Statistiken in Computer eingeben. :shock:

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 23:14

Horden von College-Studenten digitalisieren jeden Millimeter eines Laufes im dunklen Kämmerlein irgendwo in den Katakomben 😊

Heute spielt Springsteen in der Halbzeit, naja, nicht mein Fall, aber bestimmt Spektakel.

Beitrag von „Bandit“ vom 1. Februar 2009, 23:19

Zitat von Bätzer

Ich 😊

Ich auch! Und das nach einem Skifahr-Wochenende!
Kaffeemaschine läuft bereits! 😎

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 23:36

Zitat von Bandit

Kaffeemaschine läuft bereits! 😎

glaub die werf ich jetzt auch an, mit Tee wird des nix heut...

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 1. Februar 2009, 23:39

Zitat von jofcn

glaub die werf ich jetzt auch an, mit Tee wird des nix heut...

ich brauch den scheiß auch.

Schlafen is heut net. Morgen um 6 muss ich nach Frankfurt :?

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 23:41

Mist, gestern war bei uns noch NASN freigeschalten, weils KabelBW mal wieder nicht auf die Reihe gebracht hab....heute wieder zu....gibts bei der ARD Zweikanalton??

Beitrag von „Maddin“ vom 1. Februar 2009, 23:46

Zitat von jofcn

Mist, gestern war bei uns noch NASN freigeschalten, weils KabelBW mal wieder nicht auf die Reihe gebracht hab....heute wieder zu....gibts bei der ARD Zweikanalton??

Nope, ich glaube nicht...

Wenn's dir verdammt wichtig ist, dann versuchs wieder über atdhe.net

Aber ich muss sagen, dass die das gar net soo schlecht machen in der Sportschau. Ist ja auch net einfach, die ganzen Commercials zu überbrücken. Ein Kumpel von mir hat übrigens gelesen, dass für heute 77 Slots für Commercial breaks eingeplant und verkauft wurden (je nachdem, wie sich das Spiel entwickelt sind es natürlich weniger).

Beitrag von „jofcn“ vom 1. Februar 2009, 23:49

77 x 3 Mios.....nicht schlecht, ob das auch TARP-money ist? 🤔

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 1. Februar 2009, 23:56

Zitat von jofcn

Mist, gestern war bei uns noch NASN freigeschalten, weils KabelBW mal wieder nicht auf die Reihe gebracht hab....heute wieder zu....gibts bei der ARD Zweikanalton??

Premiere suckt da auch.

Hatte 2 Wochenlang NASN über Kabelpremiere zum testen.

Dann will ichs bestellen und erhalte die Aussage das NASN über Kabel net lieferbar ist.

Was issn das fürn kack