

FIFA Weltmeisterschaft 2026

Beitrag von „Threadstarter“ vom 13. Juni 2018, 12:54

Geil. Ich darf mal einen Thread eröffnen 😊

WM 2026 in den USA, Kanada und Mexiko

Beitrag von „juninho“ vom 13. Juni 2018, 12:57

Tsjoa. Überraschung. Nachdem Trump allen gedroht hat, die für Marokko stimmen würden...

Beitrag von „putzi“ vom 13. Juni 2018, 13:03

Für Marokko spricht halt auch mal so absolut gar nix.

Beitrag von „wikinger“ vom 13. Juni 2018, 13:11

Vor allem : wie wollen die Marokkaner ein Turnier mit 48 Mannschaften organisieren?

Beitrag von „seerosen“ vom 13. Juni 2018, 13:14

Stimmt. Die sind ja alle hier.

Beitrag von „Pepe“ vom 13. Juni 2018, 13:14

Nach dem Russland-Feldzug Trip müssen wir erstmal 2022 nach Katarrh -Gesundheit!- bevor wir am Projekt "Make Germany Weltmeister again!" bei unseren US-Freunden teilnehmen dürfen!

Beitrag von „juninho“ vom 13. Juni 2018, 13:18

Das mit den 48 Mannschaften dürfte für jedes Gastgeberland ein organisatorischer Großaufwand sein. Sofern es denn kommt. Denn soweit ich weiß ist das noch nicht durch. Infantino hat sich da (noch) nicht durchgesetzt...

Genauso gut könnte man natürlich fragen, was für eine WM spricht, bei der die Spielorte bis zu 5.000 km auseinander liegen.

Eine WM der kurzen Wege wird das nicht. Und bei der die Gastgeberländer, zumindest aktuell, miteinander kräftig im Clinch liegen.

Beitrag von „Misterfcn“ vom 13. Juni 2018, 13:19

ja gut, war doch klar dass die fifa nachziehen muss, nachdem uefa ne em in europ abhält...

totaler käse!

auch ein grund, wieso man keinen bock mehr auf diese weltmeisterschaft und die fifa im allgemeinen hat...

Beitrag von „Loko“ vom 13. Juni 2018, 13:48

Die Fifa war, ist und bleibt ein Korrupter Haufen. Da hat sich seit dem Sturz von Blatter überhaupt nichts geändert.

Beitrag von „wiking“ vom 13. Juni 2018, 13:53

[Zitat von juninho](#)

Das mit den 48 Mannschaften dürfte für jedes Gastgeberland ein organisatorischer Großaufwand sein. Sofern es denn kommt. Denn soweit ich weiß ist das noch nicht durch. Infantino hat sich da (noch) nicht durchgesetzt...

Genauso gut könnte man natürlich fragen, was für eine WM spricht, bei der die Spielorte bis zu 5.000 km auseinander liegen.

Eine WM der kurzen Wege wird das nicht. Und bei der die Gastgeberländer, zumindest aktuell, miteinander kräftig im Clinch liegen.

Doch das mit 48 Mannschaften 2026 ist soweit ich weiß durch.

Beitrag von „Zockerkönig“ vom 13. Juni 2018, 13:58

[Zitat von Loko](#)

Die Fifa war, ist und bleibt ein Korrupter Haufen. Da hat sich seit dem Sturz von Blatter überhaupt nichts geändert.

was für eine Überraschung

Beitrag von „SusiSuper“ vom 13. Juni 2018, 13:59

USA feiern WM-Vergabe mit neuem Grenzmauerdesign.



Beitrag von „wiking“ vom 13. Juni 2018, 14:01

<https://www.welt.de/sport/fuss...ada-und-Mexiko-statt.html>

Die Fußball-WM 2026 findet in den USA, Kanada und Mexiko statt. Das Trio setzte sich bei der Abstimmung in Moskau gegen Marokko durch. Das erste Turnier mit 48 Teams bringt der Fifa Rekordeinnahmen.

Beitrag von „olymp69“ vom 13. Juni 2018, 14:05

Oh super! 🙌

Beitrag von „Sonnenliebhaber“ vom 13. Juni 2018, 14:08

ein Wermutstropfen ist allerdings , dass Herr Donald J. Trump da knapp nicht mehr im Amt ist und der WM nicht als Presidente beiwohnen kann.

Beitrag von „Totti“ vom 13. Juni 2018, 14:11

WM 2030 bitte über ganz Asien hinweg oder so. Oder Nord- und Südpol!

Beitrag von „Manni_der_Libero“ vom 13. Juni 2018, 14:12

Anstosszeiten werden dann ja total fürn Arsch sein!

WM 2030! Mars oder Mond! Danke Elon Musk!

Beitrag von „wikinger“ vom 13. Juni 2018, 14:13

[Zitat von Totti](#)

WM 2030 bitte über ganz Asien hinweg oder so. Oder Nord- und Südpol!

Und bitte mit 64 Mannschaften.

Beitrag von „Sonnenliebhaber“ vom 13. Juni 2018, 14:18

bestimmt gibt es bald eine WM mit allen Ländern dieser Erde. 🤖

Beitrag von „El Molotov“ vom 13. Juni 2018, 14:23

[Zitat von Sonnenliebhaber](#)

bestimmt gibt es bald eine WM mit allen Ländern dieser Erde. 🤖

Inklusive Helgoland!

Beitrag von „bogoahlsiega2007“ vom 13. Juni 2018, 16:43

Frag mich nur wie die das mit den Visa-Bestimmungen regeln wollen.

Wie ist das, wenn sich zB. ein "Schurkenstaat" wie der Iran für die WM qualifiziert?

Beitrag von „Jersey“ vom 13. Juni 2018, 16:44

[Zitat von Sonnenliebhaber](#)

bestimmt gibt es bald eine WM mit allen Ländern dieser Erde. 🤖

alle Länder außer Nordkorea... des hat der Donald bis dahin weggebombt.... er musste ja was machen bevor ihn die Leute nicht wiederwählen...

Beitrag von „wiking“ vom 13. Juni 2018, 16:51

[Zitat von El Molotov](#)

Inklusive Helgoland!

Und Hallig Hooge.

Vor ein paar Jahren gab es doch mal im Millerntorstadion diese FIFA-WM mit Sansibar, Tibet usw...

Die könnten dann bald wirklich bei den großen Kötern mitspielen.

Beitrag von „Remember68“ vom 13. Juni 2018, 17:21

[Zitat von Manni der Libero](#)

Anstosszeiten werden dann ja total fürn Arsch sein!

WM 2030! Mars oder Mond! Danke Elon Musk!

Naja, 16 Spiele mehr... Macht dann in der Gruppenphase halt 4 statt 3 Spiele pro Tag... Solange sie nicht auf die Idee kommen noch eine Zwischenrunde oder dergleichen einzuführen....

Beitrag von „Remember68“ vom 13. Juni 2018, 17:22

[Zitat von bogoahlsiege2007](#)

Frag mich nur wie die das mit den Visa-Bestimmungen regeln wollen.

Wie ist das, wenn sich zB. ein "Schurkenstaat" wie der Iran für die WM qualifiziert?

Dafür wird bestimmt auf Alcatraz ein Spezial-Stadion gebaut... oder die dürfen eben nur in Mexico spielen... 🤔

Beitrag von „gaga04 †“ vom 13. Juni 2018, 17:48

[mhmmm... wird wohl so sein...oder...???](#) 🤔

Beitrag von „Zühnigger“ vom 13. Juni 2018, 18:12

MAKE WM GREAT AGAIN !

Beitrag von „Stevie-B1980“ vom 13. Juni 2018, 18:23

[Zitat von wiking](#)

Und Hallig Hooge.

Vor ein paar Jahren gab es doch mal im Millerntorstadion diese FIFA-WM mit Sansibar, Tibet usw...

Die könnten dann bald wirklich bei den großen Kötern mitspielen.

So ne Alternative Weltmeisterschaft gibt es immer noch:

http://www.deutschlandfunk.de/...e.html?drn:news_id=891672

Zitat

"Karpatenukraine" besiegt "Nordzypern"

[...] Zu den Mitgliedern gehören laut dem "Sportinformationsdienst" auch eine Organisation der bayerischen Region Franken [...]

Beitrag von „RedBlack93“ vom 13. Juni 2018, 18:25

Zitat von Remember68

Naja, 16 Spiele mehr... Macht dann in der Gruppenphase halt 4 statt 3 Spiele pro Tag... Solange sie nicht auf die Idee kommen noch eine Zwischenrunde oder dergleichen einzuführen....

Natürlich gibt dann ne Zwischenrunde. Es soll dann ja auch 3er-Gruppen geben, von denen zwei weiterkommen, wenn ich mich recht erinnere.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 13. Juni 2018, 18:30

Ich halte das für eine Schnapsidee. Wenn es geheißen hätte USA & Kanada ginge es mir noch ein. Aber was soll da Mexico mit in diesem Verbund?

Mal ganz abgesehen von den riesigen Entfernungen sind da ja auch noch die total unterschiedlichen klimatischen Bedingungen und dazu die Höhenunterschiede. Wie stellen die sich das vor? Gruppenspiel 1 in Montreal, Spiel 2 in Mexico City und Spiel 3 in New York?

Und wie geht überhaupt der Modus mit 48 Teilnehmern? Acht Sechsergruppen, 12 Vierergruppen? Wie reduziert man da 48 Mannschaften auf 16? Oder braucht man am Ende doch 32 Teams, weil auch noch ein 1/16-Finale gespielt wird? Fragen über Fragen.

Und dass der korrupte DFB bei der korrupten FIFA für das Triumvirat gestimmt hat, war auch klar. Schliesslich geht es denen um die Kohle. Ca. 50 Millionen soll der DFB bei Teilnahme einstreichen, in Marokko wäre es nur die Hälfte gewesen. Wobei man bzgl. Marokko aber auch zugeben muss, dass die wohl bei einer Veranstaltung mit 48 Ländern komplett überfordert gewesen wären. Aber warum lässt man dann - wenn man so ein noch weiter aufgeblasenes Turnier plant - eine Bewerbung Marokkos überhaupt zu?

Beitrag von „Zühnigger“ vom 13. Juni 2018, 18:32

Müssen die Amis die Mauer nun neu konstruieren ?

Beitrag von „Karbbfm“ vom 13. Juni 2018, 18:36

[Zitat von RedBlack93](#)

Natürlich gibt dann ne Zwischenrunde. Es soll dann ja auch 3er-Gruppen geben, von denen zwei weiterkommen, wenn ich mich recht erinnere.

Aah jetzt: 16 Dreiergruppen, die beiden Ersten kommen weiter ins 1/16-Finale und nur 16 Teams fahren nach der Vorrunde nach Hause. Pro Gruppe fällt dann ein Spieltag weg (2 anstatt wie bisher 3) und dann kann man locker dieses Sechzehntelfinale neischiem. Wird bestimmt eine Freude für die kleinern Fußballnationen, mal so gut eineinhalb Wochen WM-Luft zu schnupern. Totaler Schwachsinn das Ganze!

Beitrag von „Karbbfm“ vom 13. Juni 2018, 18:37

[Zitat von Zühnigger](#)

Müssen die Amis die Mauer nun neu konstruieren ?

Nein @! So hoch kann keine Mauer sein, dass a Flieecher net darüber hinwegkommt.

---ENDE---

Beitrag von „cinico“ vom 13. Juni 2018, 18:40

Zitat von Zühnigger

Müssen die Amis die Mauer nun neu konstruieren ?

konstruieren nicht, aber vielleicht lässt sich ja die eine oder andere Million vom Stadionbau in den Mauerbau investieren... !

Beitrag von „hacklberry“ vom 13. Juni 2018, 18:43

Es wird eine KO-Runde mehr gespielt. Aber ne Zwischenrunde mit zusätzlichen Gruppenspielen gibt es nicht. Wenn man Weltmeister werden will hat man genau ein Spiel mehr. Rein sportlich wirts auch deutlich schwächer, da Afrika, Asien, Mittelamerika und Ozeanien den Verhältnismäßig stärksten Zuwachs an Teilnehmern haben.

Im Endeffekt kann Marokko froh sein, dass der Kelch an ihnen vorbeigegangen ist. Denen wäre es nicht anders ergangen als Südafrika. Die FIFA macht den Reibach und der Ausrichter kann schauen was er mit den Stadien nach der WM macht.

Ein Land allein kann ne 48er WM fast nicht mehr schultern. Das würden halbwegs nachhaltig nur noch 3-4 Länder auf der Erde schaffen. Man braucht 14-16 Stadien mit mindestens 40.000 Plätzen. Man darf auch nicht unterschätzen, dass man auch 48 Trainingscamps braucht usw. Wenn das über 2026 bei 48 Teilnehmern bleibt wird man sich an Großbewerbungen in dem Stil gewöhnen müssen.

Die Entfernungen kann man schon durch halbwegs vernünftige Einteilung der Spielorte halbwegs gering halten. Natürlich machts keinen Sinn eine Gruppe in Mexico City, Edomonton und Boston spielen zu lassen. Die je drei kanadischen und Mexikanischen Orte stehen ja schon fest. Lediglich bei den Amis werden noch 7 Stück gestrichen. Und ob man jetzt ne Stunde länger im Flieger sitzt macht soviel auch nicht aus.

Von den zwei gegebenen Bewerbungen hat man sich letztendlich für die sinnvollere von beiden entschieden.

Beitrag von „Zockerkönig“ vom 13. Juni 2018, 18:52

Wir könnten das...

Beitrag von „Karbbfm“ vom 13. Juni 2018, 18:52

[Zitat von hacklberry](#)

Im Endeffekt kann Marokko froh sein, dass der Kelch an ihnen vorbeigegangen ist. Denen wäre es nicht anders ergangen als Südafrika. Die FIFA macht den Reibach und der Ausrichter kann schauen was er mit den Stadien nach der WM macht.

Ja, da hast Du wohl Recht. Aber wieso bewirbt man sich dann erst auf so eine WM? Das mit den 48 Teams war doch schon vor der Bewerbung klar, oder nicht?

Beitrag von „hacklberry“ vom 13. Juni 2018, 18:55

[Zitat von Zockerkönig](#)

Wir könnten das...

Ja, wir gehören sicherlich zu den 3-4 Ländern. Neben uns und den Amis würde ich noch England sagen. Bei Spanien und Italien hätte ich durchaus schon Zweifel.

Beitrag von „olymp69“ vom 13. Juni 2018, 19:01

[Zitat von hacklberry](#)

Ja, wir gehören sicherlich zu den 3-4 Ländern. Neben uns und den Amis würde ich noch England sagen. Bei Spanien und Italien hätte ich durchaus schon Zweifel.

Wegen Infrastruktur oder Bordellhygiene? 🤔

Beitrag von „hacklberry“ vom 13. Juni 2018, 19:02

[Zitat von olymp69](#)

Wegen Infrastruktur oder Bordellhygiene? 🤔

Infrastruktur und Nachhaltigkeit. Selbst bei uns gabs ja für die EM nur 14 Städte die sich beworben haben.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 13. Juni 2018, 19:06

[Zitat von olymp69](#)

Wegen Infrastruktur oder Bordellhygiene? 🤔

Des heisst nicht Bordell-, sondern Trainingscamphygiene. 48 Turnhallen kriegen wir in Germany sicherlich zusammen.

Beitrag von „RedBlack93“ vom 13. Juni 2018, 22:20

[Zitat von Karbbfm](#)

Aah jetzt: 16 Dreiergruppen, die beiden Ersten kommen weiter ins 1/16-Finale und nur 16 Teams fahren nach der Vorrunde nach Hause. Pro Gruppe fällt dann ein Spieltag weg (2 anstatt wie bisher 3) und dann kann man locker dieses Sechzehntelfinale neischiem. Wird bestimmt eine Freude für die kleinern Fußballnationen, mal so gut eineinhalb Wochen WM-Luft zu schnuppern. Totaler Schwachsinn das Ganze!

A vs B // A vs C // B vs C

Sind auch 3 Spieltage, wie jetzt halt auch. Aber nur 2 Spiele pro Mannschaft.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 13. Juni 2018, 22:21

Ich finde diese Veranstaltung trotzdem bekloppt.

Beitrag von „hacklberry“ vom 14. Juni 2018, 00:50

Die Dreiergruppen werden bestimmt noch lustig.

A - B 0:0

A - C 0:0

B - C zufällig 1:1 😊

Da sind jedenfalls interessante Konstellationen möglich.

Beitrag von „wiking“ vom 14. Juni 2018, 08:22

Die WM 1994 in den USA fand ich damals gar nicht so schlecht. Organisatorisch und von der Stimmung top. Mexiko 1986 war noch alles recht unbeschwert. Ich hab es als fröhliches Fest in Erinnerung. Mexiko musste ja relativ kurzfristig für Kolumbien einspringen und dafür haben die das wirklich gut gemacht.

Trotzdem : seitdem hat sich vieles geändert. In den 80ern und frühen 90ern war das noch nicht so ein Milliardengeschäft. Ein Aufstocken auf 48 Teams verwässert das Turnier in hohem Maße. Wer weiß was sie sich bis dahin noch alles ausdenken. Shootout, 6 Einwechselspieler, was weiß ich...

Die FIFA (und auch die UEFA sowie die Verbände) checkt nicht, wie sich der Fußball mehr und mehr von der Basis entfernt.

Ich hab die WM-Turniere früher regelrecht aufgesogen. Ich merke bei diesen Rückblicken auf die früheren Turniere wie sehr mich das emotionalisiert hat. An fast jedes Spiel der deutschen und auch darüber hinaus kann ich mich erinnern. 2026 macht man dann 16 Gruppen mit 3 Mannschaften und nur ein Team pro Gruppe scheidet aus. Dann noch ein 16tel-Finale. Sorry, aber da bin ich raus. Macht euren Scheiß alleine, FIFA.

Beitrag von „kinstontown“ vom 14. Juni 2018, 08:44

Der Sport selbst ist doch völlig in den Hintergrund geschoben worden. Die Funktionäre interessiert inzwischen nur noch, wie sie sich bestmöglich gegenseitig die Hosentaschen voll machen können. Aber das ist nicht nur im Fußball bzw Sport allgemein so.

Beitrag von „Remember68“ vom 14. Juni 2018, 08:53

Sind dann eigentlich gleich alle 3 Nationen als Gastgeber qualifiziert?

Beitrag von „juninho“ vom 14. Juni 2018, 08:53

[Zitat von wiking](#)

Die WM 1994 in den USA fand ich damals gar nicht so schlecht. Organisatorisch und von der Stimmung top. Mexiko 1986 war noch alles recht unbeschwert. Ich hab es als fröhliches Fest in Erinnerung. Mexiko musste ja relativ kurzfristig für Kolumbien einspringen und dafür haben die das wirklich gut gemacht.

Was ich bis vor kurzem nicht wusste: Bei der WM 94 wurde ein bis heute unerreichter Zuschauerrekord aufgestellt. Weil man damals in riesigen Football-Stadien spielte, hatte man einen Schnitt von knapp 69.000 pro Spiel.

Beitrag von „Pepe“ vom 14. Juni 2018, 08:55

Aha. Jetzt sind also einige raus. So wie im Vorfeld zur WM in Russland und Katar auch. Und wieder wird dann vor dem TiWi geklebt, wenn die Spiele laufen und ein WM-Unterforum gefordert 🤔

Ist doch jedesmal dasselbe Theater.

Beitrag von „hacklberry“ vom 14. Juni 2018, 09:16

[Zitat von Remember68](#)

Sind dann eigentlich gleich alle 3 Nationen als Gastgeber qualifiziert?

Ja, sind sie. Die gehen aber ganz normal zu Lasten des Kontingents des Nord-/Mittelamerikanischen Verbandes.

Wenn man bedenkt, dass 3/4 der Spiele in den USA stattfindet ist das für Kanada und Mexiko ein guter Deal.

Beitrag von „juninho“ vom 14. Juni 2018, 09:17

Die WM in der Sowjetunion wird die letzte sein, die ich aktiv verfolge. Ganz sicher. Steht bei mir fest. Also, glaub ich... 🤔

Beitrag von „wikinger“ vom 14. Juni 2018, 09:27

Zitat von Pepe

Aha. Jetzt sind also einige raus. So wie im Vorfeld zur WM in Russland und Katar auch. Und wieder wird dann vor dem TiWi geklebt, wenn die Spiele laufen und ein WM-Unterforum gefordert 🤔

Ist doch jedesmal dasselbe Theater.

Ich wollte ausdrücken, dass das Turnier 2026 einfach mit einer WM nix mehr zu tun hat. 16 Gruppen mit unendlich vielen Kackspielen und das Ganze auf 3 Länder verteilt.

Diese WM in Russland werde ich mir anschauen.

Beitrag von „Pepe“ vom 14. Juni 2018, 09:52

Dass das Turnier immer mehr aufgebläht wird, da gehe ich mit.

Verteilung auf 3 Länder...die Euro 2020 findet in 12 europäischen Ländern statt. Daran wird man sich bei solchen Großveranstaltungen gewöhnen müssen.

Ansonsten kann ich nur sagen, dass mich das Ganze als Kind und Jugendlicher auch mehr elektrisiert hat. Man wird halt auch älter. Kommerz war's auch 1990 schon oder davor, jetzt eben noch mehr. Das ist der Lauf der Welt.

2026 ist für Kinder, die dann so zwischen 6 und 8 Jahren sind, die erste wahrnehmbare WM. Die werden mit dieser WM auch eine gewisse Romantik und Erinnerungen verknüpfen und die WM 2058 dann scheisse finden.

Beitrag von „Remember68“ vom 14. Juni 2018, 09:54

Ich sag es euch ehrlich: Ich werd die WM auch schauen. Allerdings laufen bei mir 90% der Spiele immer im Hintergrund. Nur wenige Spiele schaue ich intensiv. Eine WM in den USA wird dann eh Anstoßzeiten zwischen 17 und 2 Uhr MESZ haben. Da geht dann am Tag wahrscheinlich eh nur ein Spiel.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 14. Juni 2018, 10:01

[Zitat von hacklberry](#)

Ja, sind sie. Die gehen aber ganz normal zu Lasten des Kontingents des Nord-/Mittelamerikanischen Verbandes.

Wenn man bedenkt, dass 3/4 der Spiele in den USA stattfindet ist das für Kanada und Mexiko ein guter Deal.

Das stand aber gestern anders in meinem Videotext. Zumindest, dass das noch nicht sicher sei, dass die drei Gastgeber automatisch qualifiziert wären.

Allerdings habe ich mich schon gefragt, worin da der Sinn liegen soll. Kann man wirklich eine WM veranstalten und das Risiko eingehen, dass - nur mal angenommen - zwei der drei Gastgeberländer (z. B. USA und Kanada) gar nicht dabei sind, da sportlich nicht qualifiziert? Das hielte ich für ziemlich Humbug.

Beitrag von „wikinger“ vom 14. Juni 2018, 10:18

Ja das kann ich mir auch nicht vorstellen. Wobei: bei der EM 2020 könnte es durchaus sein, dass ein Großteil der Nationen aus den Spielorten auch nicht qualifiziert sind.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 14. Juni 2018, 10:26

Wenn die Euro 2020 in 12 europäischen Ländern stattfindet und man davon ausgeht, dass in Berlin, Madrid, Paris, Rom, London usw. gespielt werden wird, kann man schon davon ausgehen, dass sich die entsprechenden Nationen auch sportlich qualifizieren werden.

Allerdings: setzt man die 12 Nationen automatisch, könnte man sich ja fast schon die komplette Quali sparen.

P.S.: Und was machen die 12 dann zwei ganze Jahre lang? Richtig: Testspiele gegeneinander. Und zwischendurch mal eins oder zwei gegen San Marino, die Färöer Inseln oder gegen das Fürstentum Liechtenstein. Obwohl: Geht ja auch wieder nicht, da ist doch jetzt dann bald die Nations League angesagt, oder? Man kennt sich ja schon bald gar nicht mehr aus. 🇹🇹

Beitrag von „wiking“ vom 14. Juni 2018, 10:34

Ok aber Aserbaidshan, Russland, Rumänien, Holland, Schottland, Ungarn, Irland, Dänemark?

Beitrag von „miGi“ vom 14. Juni 2018, 11:09

Zitat von Karbbfm

Wenn die Euro 2020 in 12 europäischen Ländern stattfindet und man davon ausgeht, dass in Berlin, Madrid, Paris, Rom, London usw. gespielt werden wird, kann man schon davon ausgehen, dass sich die entsprechenden Nationen auch sportlich qualifizieren werden.

Allerdings: setzt man die 12 Nationen automatisch, könnte man sich ja fast schon die komplette Quali sparen.

P.S.: Und was machen die 12 dann zwei ganze Jahre lang? Richtig: Testspiele gegeneinander. Und zwischendurch mal eins oder zwei gegen San Marino, die Färöer Inseln oder gegen das Fürstentum Liechtenstein. Obwohl: Geht ja auch wieder nicht, da ist doch jetzt dann bald die Nations League angesagt, oder? Man kennt sich ja schon bald gar nicht mehr aus. 🇹🇲

Keine Ahnung ob das ein Was-wäre-wenn Post bzgl quali der Gastgeber sein soll oder oder ob du es einfach nicht weißt.

Die Spielorte stehen fest und jedes Land muss sich qualifizieren.

https://de.wikipedia.org/wiki/Fußball-Europameisterschaft_2020

Zitat von hacklberry

Ja, wir gehören sicherlich zu den 3-4 Ländern. Neben uns und den Amis würde ich noch England sagen. Bei Spanien und Italien hätte ich durchaus schon Zweifel.

Deshalb hatten sich Spanien und Portugal damals auch zusammen beworben. Das ist dann schon machbar, da du in Portugal zumindest mal 3 Große Stadien >50k Plätzen hast, Da Luz mit 65k auch eins fürs Halbfinale.

Beitrag von „eintakter“ vom 14. Juni 2018, 11:19

wird neue rekorde brechen, wenn nachts um 12 faröer gegen aserbeidschan antreten!



Beitrag von „hacklberry“ vom 14. Juni 2018, 14:09

[Zitat von Karbbfm](#)

Das stand aber gestern anders in meinem Videotext. Zumindest, dass das noch nicht sicher sei, dass die drei Gastgeber automatisch qualifiziert wären.

Allerdings habe ich mich schon gefragt, worin da der Sinn liegen soll. Kann man wirklich eine WM veranstalten und das Risiko eingehen, dass - nur mal angenommen - zwei der drei Gastgeberländer (z. B. USA und Kanada) gar nicht dabei sind, da sportlich nicht qualifiziert? Das hielte ich für ziemlich Humbug.

In der englischen Wikipedia stehts, dass die drei Gastgeber qualifiziert sind. Ich weiß, dass die Wikipedia als Quelle eigentlich nicht geeignet ist. Es wird aufs Bid Book als Quelle verwiesen. Das Bid Book hat allerdings 530 Seiten und es gibt keine Seitenangabe wo das stehen soll 😞

Beitrag von „wikinger“ vom 14. Juni 2018, 16:22

Na dann weißte was Du zu tun hast. 😊

Beitrag von „lego“ vom 14. Juni 2018, 16:29



Beitrag von „CFP“ vom 14. Juni 2018, 19:30

Zitat von Totti

WM 2030 bitte über ganz Asien hinweg oder so. Oder Nord- und Südpol!

Ich weiß, dass das nur Spaß war, aber eine ernsthafte Antwort:

Die WM 2030 muss nach Uruguay gehen.

Beitrag von „simesime“ vom 14. Juni 2018, 19:59

Zitat von CFP

Ich weiß, dass das nur Spaß war, aber eine ernsthafte Antwort:

Die WM 2030 muss nach Uruguay gehen.

Würde Sinn machen, wird aber sicher nicht so eintreffen. Die geht nach China.

Beitrag von „Karbbfm“ vom 14. Juni 2018, 20:38

[Zitat von CFP](#)

Ich weiß, dass das nur Spaß war, aber eine ernsthafte Antwort:

Die WM 2030 muss nach Uruguay gehen.

1. Frage: Seid ihr sicher, dass ihr dann noch alle lebt?
2. Frage: Zum 100-jährigen Jubiläum dann mir 64 Mannschaften?
3. Frage: Wie viele Sticker hat dann das Panini-Album? 1364?
4. Frage: Wer soll das dann noch bezahlen?

Aber im Grunde genommen hast Du Recht, Uruguay wäre absolut der richtige Austragungsort - falls die da in Südamerika so eine aufgeblähte WM alleine überhaupt noch stemmen könnten.

Beitrag von „CFP“ vom 14. Juni 2018, 21:51

Oh, die wollen tatsächlich: Argentinien zusammen mit Uruguay.

https://de.wikipedia.org/wiki/Fußball-Weltmeisterschaft_2030#Interessenten

Beitrag von „wikinger“ vom 14. Juni 2018, 22:11

Glaub ich nicht dran. Von 2010-2030 nur eine WM in Europa? Never ever. Die WM 2030 wird sehr wahrscheinlich in Europa stattfinden.

Beitrag von „RedBlack93“ vom 14. Juni 2018, 23:08

[Zitat von wiking](#)

Glaub ich nicht dran. Von 2010-2030 nur eine WM in Europa? Never ever. Die WM 2030 wird sehr wahrscheinlich in Europa stattfinden.

Glaube ich schon. Alleine deshalb weil Blatter den Nicht-Europäern mehr Rechte zugesichert hatte

Beitrag von „wiking“ vom 14. Juni 2018, 23:48

Aber der Proporz verschwindet deswegen nicht. Europa wird seine Ansprüche stellen.

Beitrag von „hacklberry“ vom 15. Juni 2018, 02:18

[Zitat von simesime](#)

Würde Sinn machen, wird aber sicher nicht so eintreffen. Die geht nach China.

2030 geht noch nicht in Asien wenn das Rotationsprinzip beibehalten wird. Da geht dann nur Europa, Südamerika, Ozeanien (ohne Australien) oder Afrika.

Beitrag von „simesime“ vom 15. Juni 2018, 08:04

Stimmt, aber China wird ganz sicher der nächste asiatische Verband sein der die WM ausrichtet.

Beitrag von „RedBlack93“ vom 15. Juni 2018, 11:31

[Zitat von wiking](#)

Aber der Proporz verschwindet deswegen nicht. Europa wird seine Ansprüche stellen.

Der Proporz verschiebt sich doch, wenn "kleinere Verbände" wie die CAF mächtiger werden.

Beitrag von „ThePunisher84“ vom 17. Juni 2022, 08:10



[16 Städte, 11-mal die USA: Die WM-Spielorte 2026](#)

Am späten Donnerstagabend gab die FIFA die Städte bekannt, in denen die WM 2026 ausgetragen wird. Das Turnier wird von den USA, Kanada und Mexiko veranstaltet.
www.kicker.de

Beitrag von „Remember68“ vom 17. Juni 2022, 09:29

[Zitat von ThePunisher84](#)

<https://www.kicker.de/16-staed...lorte-2026-906002/artikel>

Cool, dass man in Atlanta bei den Hawks spielt... 🙌 oh man kicker...

Beitrag von „hacklberry“ vom 3. Dezember 2022, 17:19

Es steht jetzt doch zur Diskussion in Vierergruppen zu spielen.



[Bericht: Gibt es bei der WM 2026 doch Vierergruppen?](#)

Das Turnierformat der WM 2026 sorgt für Diskussionen - und einem Bericht zufolge auch für Gespräche in Katar. Gibt es doch Vierergruppen?

www.kicker.de

Beitrag von „putzi“ vom 3. Dezember 2022, 18:39

Man wird die beste Lösung für ~~das Konto~~ den Sport finden.

Beitrag von „Raeler“ vom 3. Dezember 2022, 18:48

[Zitat von putzi](#)

Man wird die beste Lösung für ~~das Konto~~ den Sport finden.

Bist ein Guter. Mit Leuten wie Dir wird das!

Gegen die Kommerzialisierung des Fußballs!

Beitrag von „bogoahlsiega2007“ vom 3. Dezember 2022, 18:51

Ich wusste bis grad ned, dass die nächste WM in den USA ist... 🙌👍

Beitrag von „Raeler“ vom 3. Dezember 2022, 18:53

[Zitat von bogoahlsiega2007](#)

Ich wusste bis grad ned, dass die nächste WM in den USA ist... 🙌👍

And in mechicko!!!

Don't forget caaanada

Beitrag von „bogoahlsiega2007“ vom 3. Dezember 2022, 18:56

[Zitat von Raeler](#)

[Zitat von bogoahlsiege2007](#)

Ich wusste bis grad ned, dass die nächste WM in den USA ist... 🤔👍

And in mechicko!!!

Don't forget caaanada

Oookeeee! Stimmt, da hatte ich ja schon was hinsichtlich der Einreise in die USA geschrieben... 🤔👍

Beitrag von „hattrick“ vom 3. Dezember 2022, 19:22

Gibt's dann Boycott USA Choreos in den Stadien zu bewundern?

Beitrag von „frank.the.tank“ vom 3. Dezember 2022, 19:30

[Zitat von Raeler](#)

[Zitat von bogoahlsiege2007](#)

Ich wusste bis grad ned, dass die nächste WM in den USA ist... 🤔👍

And in mechicko!!!

Don't forget caaanada

Ein WM Spiel im Atztekenstadion mit Mexiko als Gastgeber würde ich mir auf jeden Fall anschauen wenns finanziell machbar wäre.

Beitrag von „frank.the.tank“ vom 3. Dezember 2022, 19:42

Wobei mir das Stadion in Monterrey am besten gefällt, das wäre mal ein Highligh.

Beitrag von „pinbot“ vom 3. Dezember 2022, 19:55

Mal abwarten, wer dann die US und A regiert.

Beitrag von „Schwarzwälder“ vom 3. Dezember 2022, 20:50

Tun dann der Neuer`s Manu und der Müller`s Thomas mit mauern, wenn der Donny (Trampl) wieder Präse isst?

Make America great again oder so... 🌍

Beitrag von „AnalytikerFCN“ vom 10. Dezember 2022, 10:45

Immerhin dann wird Brasilien Weltmeister ?

Hoffe, dass Neymar dann noch dabei sein wird. Für Thiago Silva und Dani Alves tut es mir aber leid.

Beitrag von „pinbot“ vom 10. Dezember 2022, 10:49

Nur wird Pele keine vier Jahre mehr leben... 😞

Beitrag von „AnalytikerFCN“ vom 10. Dezember 2022, 10:50

[Zitat von pinbot](#)

Nur wird Pele keine vier Jahre mehr leben... 😞

Wer weiß! Wunder gibt es immer!!

Beitrag von „pinbot“ vom 11. Dezember 2022, 15:25



[Fußball-WM 2022: Nach Katar - wie die WM-Vergabe in Zukunft abläuft](#)

Die WM 2022 und viele Turniere davor sind mutmaßlich nur mit Korruption vergeben worden. Das Vergabeverfahren wurde nach dem FIFA-Skandal 2015 geändert -...
www.sportschau.de

Beitrag von „pinbot“ vom 27. Februar 2023, 10:43

Weil sein Vertrag bis dahin gilt:



[Jürgen Klinsmann wird Nationaltrainer in Südkorea](#)

Neuer Job für Jürgen Klinsmann: Nach Deutschland und den USA übernimmt der Weltmeister von 1990 zum dritten Mal das Amt eines Nationaltrainers. Hält er in...
www.spiegel.de

Beitrag von „AnalytikerFCN“ vom 14. März 2023, 18:06

Sehr schön für alle Fußballfans: Die WM 2026 wird mehr Spiele haben als bisher! Damit dürfen wir viel mehr Fußball sehen! Ist das nicht Klasse? Und sogar die "armen" Fußballnationen dürfen dabei sein. Es heißt schließlich **Welt**meisterschaft und nicht **Top-Teams**meisterschaft. Ach Infantino, du weißt, was uns gefällt 😊

https://www.kicker.de/fifa-bes...FATBKSz0NMRX8BTKI_AJ_E#fb

Beitrag von „Basti92“ vom 14. März 2023, 18:19

[Zitat von AnalytikerFCN](#)

Sehr schön für alle Fußballfans: Die WM 2026 wird mehr Spiele haben als bisher! Damit dürfen wir viel mehr Fußball sehen! Ist das nicht Klasse? Und sogar die "armen" Fußballnationen dürfen dabei sein. Es heißt schließlich **Welt**meisterschaft und nicht **Top-Teams**meisterschaft. Ach Infantino, du weißt, was uns gefällt 😊

https://www.kicker.de/fifa-bes...FATBKSz0NMRX8BTKI_AJ_E#fb

Au ja, ich freu mich schon so auf Timbuktu gegen den Iran

Halte es jetzt schon kaum aus vor lauter Vorfreude 😊

Beitrag von „Raeler“ vom 14. März 2023, 19:06

OMG. Wie viel mehr kann man denn den Fußball noch übersättigen? FIFA: ja.

Beitrag von „Schwarzwälder“ vom 14. März 2023, 19:26

Hurra.

Beitrag von „clubfanatiker“ vom 14. März 2023, 20:44

Spart euch gleich die Quali!

Beitrag von „pinbot“ vom 14. März 2023, 20:58

Läuft größtenteils nach Mitternacht. Wird daher ein natürlicher Boykott.

Beitrag von „der Braunschweiger“ vom 15. März 2023, 14:00

[Zitat von Basti92](#)

Au ja, ich freu mich schon so auf Timbuktu gegen den Iran

Die FIFA, so ungern ich sie auch verteidige, hat damit *eigentlich* schon Recht: "Weltmeisterschaft" (gut, die **Welt**meisterschaft im American Football ist *noch* lächerlicher, was die Anzahl an teilnehmenden Staaten angeht) heißt ja erst mal, dass auch der Vatikan mitspielen darf. Angesichts der putzigen Leistung der deutschen Nationalmannschaft in den vergangenen Jahren würde ich tatsächlich auch lieber Timbuktu gegen den Iran sehen als Deutschland gegen irgendeine andere Gurkentruppe.

Beitrag von „Basti92“ vom 15. März 2023, 15:24

[Zitat von der Braunschweiger](#)

[Zitat von Basti92](#)

Au ja, ich freu mich schon so auf Timbuktu gegen den Iran

Die FIFA, so ungern ich sie auch verteidige, hat damit *eigentlich* schon Recht: "Weltmeisterschaft" (gut, die **Welt**meisterschaft im American Football ist *noch* lächerlicher, was die Anzahl an teilnehmenden Staaten angeht) heißt ja erst mal, dass auch der Vatikan mitspielen darf. Angesichts der putzigen Leistung der deutschen Nationalmannschaft in den vergangenen Jahren würde ich tatsächlich auch lieber Timbuktu gegen den Iran sehen als Deutschland gegen irgendeine andere Gurkentruppe.

Mal abgesehen davon, dass die Nationalmannschaft mir persönlich absolut am Arsch vorbeigeht, hat man die Weltmeisterschaft ja dadurch garantiert, dass es die Qualifikation für die Endrunde gibt.

Ansonsten müsste man ein Turnier spielen, bei dem sämtliche Nationalverbände eine Mannschaft stellen können.

Das ist nicht darstellbar.

Beitrag von „der Braunschweiger“ vom 15. März 2023, 15:26

Warum nicht? Dauert dann halt länger.