

Schuhkrieg beim Club?

Beitrag von „Threadstarter“ vom 6. September 2008, 23:13

Zitat aus der AZ aus einem Gygax Artikel:

"Denn der Nationalspieler traf in Nike Schuhen, obwohl adidas aus dem fränkischen Herzogenaurach seit Jahren Ausrüster des FCN ist. Hat der Neuzugang vom FC Metz etwa einen separaten Schuhvertrag mit dem amerikanischen Unternehmen? Droht gar ein Schuhkrieg wegen Gygax?

Eher nicht....."

Hier der ganze Artikel:

http://www.supporters-club.de/...09_AZ/az_060908_gygax.jpg

Also dieses Thema ist vielleicht nicht so arg wichtig, Schuhe können fast nicht die Entschuldigung für eine schwache Leistung sein. Aber vielleicht macht es doch einen kleinen Teil aus. Also ich spiele selbst Fußball und fühle mich auch nicht in jedem Schuh wohl. Vielleicht sollte jeder Spieler selbst entscheiden dürfen, welche Schuhe er tragen darf (die Spieler bei der Nationalmannschaft haben auch diesen "Schuhkrieg" gewonnen), ohne jetzt die Bedeutung von adidas und dem FCN irgendwie zu schmälern. Als Ausrüster meiner Meinung nach unumstritten.

Aber wie im Artikel geschrieben: Die Wahrscheinlichkeit eines Schuhkrieges ist gering.

Was meint ihr dazu?

Beitrag von „Amarilion“ vom 6. September 2008, 23:17

Ich meine dazu dass mir selbst Fußballschuhe von Adidas nie passen, weil ich einen relativ breiten (Senkspreizplatthochtieffladenartig) Fuß habe, daher kann ichs verstehen wenn einer sagt dass ihm z.B. Nike besser taugt.

Beitrag von „Amarilion“ vom 6. September 2008, 23:20

Zitat von Koller

Gegen die moderenen Schuhe!!!!

ULTRAS MOBILISIERT EUCH! UNTERSCHRIFTENAKTION LASST UNS DEN DFB EINE HASSMAIL ZUKOMMEN!

Birkenstock!



Beitrag von „chiefey“ vom 6. September 2008, 23:23

Zitat von Amarilion

Ich meine dazu dass mir selbst Fußballschuhe von Adidas nie passen, weil ich einen relativ breiten (Senkspreizplatthochtieffladenartig) Fuß habe, daher kann ichs verstehen wenn einer sagt dass ihm z.B. Nike besser taugt.

Absolut auch meine Meinung. Bei mir isses genauso. Mir passen Adidas Fußballschuhe von adidas auch schlecht. Das ist bei jedem Fuß anders. Deshalb: Pro eigene Schuhwahl !

Beitrag von „chiefey“ vom 6. September 2008, 23:27

Sorry, "adidas Schuhe von adidas"

Doppelt gemoppelt, blöder Schreibfehler.

Beitrag von „hattrick“ vom 6. September 2008, 23:29

Also bei den Schuhen sollte man den Profis freie Wahl lassen, hat jeder eben seinen Lieblingsschuh, mit dem er am besten zurecht kommt. Konnte mich mit adidas Schuhen auch noch nie anfreunden.

Beitrag von „Exilfrange“ vom 6. September 2008, 23:31

keine macht den sponsoren 😏

Beitrag von „koehler“ vom 6. September 2008, 23:42

Der Hertlein ist doch der letzte Doldi.

Der Artikel hat null Informationsgehalt.
Es gibt keinen "Schuhkrieg" und gar nix.

Ich verstehe nicht wie jemand Hertlein und der AZ noch glauben kann.....

Beitrag von „chiefey“ vom 6. September 2008, 23:48

Zitat von koehler

Der Hertlein ist doch der letzte Doldi.

Der Artikel hat null Informationsgehalt.
Es gibt keinen "Schukrieg" und gar nix.

Ich verstehe nicht wie jemand Hertlein und der AZ noch glauben kann.....

Es geht weniger darum, wer das in die Welt gerufen hat. Es geht darum, ob sich die Profis wirklich in ihren adidas-Tretern wohlfühlen. Ich kenne viele Neuzugänge, die extra wegen eines Wechsels zum Club ihre Schuhe bzw. Handschuhe wechseln MUSSTEN. Das gilt es, zu unterbinden. Ich denke, auch im Interesse der Spieler. Kann natürlich auch sein, dass jeder mit seinen adidas Schuhen seine Wunschschuhe hat, denke ich aber nicht.

Beitrag von „Amarilion“ vom 6. September 2008, 23:53

Das Problem ist doch dass sich Adidas bei anderer Schuhwahl auf den Schlips getreten fühlt und ja sooo viele Millionen den Bach runtergehen...

Beitrag von „chiefey“ vom 6. September 2008, 23:58

Zitat von Amarilion

Das Problem ist doch dass sich Adidas bei anderer Schuhwahl auf den Schlips getreten fühlt und ja sooo viele Millionen den Bach runtergehen...

Richtig. Aber auch die müssen doch das irgendwie nachvollziehen können. So viel sollte man Profis noch geben, dass sie sich wenigstens in den Schuhen wohlfühlen.

Beitrag von „Amarilion“ vom 7. September 2008, 00:11

Zitat von chiefey

Richtig. Aber auch die müssen doch das irgendwie nachvollziehen können. So viel sollte man Profis noch geben, dass sie sich wenigstens in den Schuhen wohlfühlen.

Also ich denke halt Adidas befürchtet einen immensen Imageschaden wenn da einer auftaucht und sagt: Mmh, nö, ich will Nike. Is übrigens ja nicht der erste Fall.

Beitrag von „Alexej“ vom 7. September 2008, 00:12

Also meiner Meinung nach können die Spieler schon verpflichtet werden, z.B. die Schuhe vom Ausrüster zu tragen.

Sicherlich muss dann aber vom Ausrüster auch Hilfestellung geleistet werden, wenn ein Spieler, wie in diesem Fall Gygax, Probleme mit den Standardschuhen hat und lieber mit seinen "alten" spielen möchte.

Aber aus dem Artikel ist ja ersichtlich, dass adidas hier auf den Spieler zugeht und ihm Schuhe herstellt.

Zitat

"[...]derzeit bastelt adidas noch an einem geeigneten Schuh für mich."

Quelle: http://www.supporters-club.de/...09_AZ/az_060908_gygax.jpg

Beitrag von „Exilfrange“ vom 7. September 2008, 00:13

dann sollen sie ihm a gscheids paar schuh maßschneidern... wie im text angedeutet

Beitrag von „Clubberer_Lars“ vom 7. September 2008, 00:27

Ne typisch fränkische bodenständige Lösung wäre: 3 Streifen über das Nike-Logo kleben und sagen "bassd!". 😎

Beitrag von „Exilfrange“ vom 7. September 2008, 00:29

an sowas hab ich auch schon gedacht 🤔

Beitrag von „Amarilion“ vom 7. September 2008, 00:31

Des hat doch irgendein Fußballer mal gemacht mit seinen Fake-Lotto Schuhen...

Beitrag von „winzie“ vom 7. September 2008, 11:12

Zitat von Clubberer_Lars

Ne typisch fränkische bodenständige Lösung wäre: 3 Streifen über das Nike-Logo kleben und sagen "bassd!". 😎

ich erinnere mich noch daran, daß dies in den 80er Jahren zuhauf gemacht worden ist. auch das überpinseln der relevanten Teile mit schwarzer Farbe war da modern. sehen konnte man das immer dann, wenn ein Spieler gefoult worden ist und die Sohle des Schuhs zu sehen war. da sah man dann die Sohle eines Adidas World Cup und von der Seite war es ein Puma Schuh.

Ihr dürft aber nicht den Fehler machen, daß ihr eure Situation mit denen der Profis vergleicht. den Nationalspielern geht es rein ums Geld und sonst gar nichts. Adidas fertigt für solche Spieler einzelne Modelle genau auf den Fuß des jeweiligen Spielers in Handanfertigung an (passiert sogar hier in der Gegend, wenn ich mich nicht täusche). wenn nun ein (National) Spieler behauptet, daß ihm der Schuh nicht paßt und er mit diesem nicht spielen kann, dann ist das meiner Meinung nach einfach nur eine faule Ausrede.

winzie

Beitrag von „Maddin“ vom 7. September 2008, 11:27

Zitat von Clubberer_Lars

Ne typisch fränkische bodenständige Lösung wäre: 3 Streifen über das Nike-Logo kleben und sagen "bassd!". 😎

Die gleiche Idee hatte ich auch gerade...

Beitrag von „Platzwart02“ vom 8. September 2008, 09:45

Ich hab immer Puma Schuhe getragen.
Is a fränggisch. 😊

Beitrag von „ninaahhh“ vom 8. September 2008, 12:19

Aber fei bloß wenn da "Buma" draufstand 😊

Beitrag von „Exilfrange“ vom 8. September 2008, 12:23

schuhkrieg gibts doch eh mehr bei den spielerfrauen 😊

Beitrag von „Chris“ vom 8. September 2008, 12:38

"Schuhkrieg" verkauft sich besser als "Gygax kriegt neue Schuhe"...

(dafür hätte hier auch niemand nen neuen Thrad aufgemacht 😊😊)

Beitrag von „oberlehrer“ vom 8. September 2008, 16:50

Wenn das unsere einzigen Sorgen sind, dann bin ich vollkommen beruhigt.



Beitrag von „chiefey“ vom 8. September 2008, 19:31

Zitat von Chris

"Schuhkrieg" verkauft sich besser als "Gygax kriegt neue Schuhe"...

(dafür hätte hier auch niemand nen neuen Thrad aufgemacht 😄😄)

kann man so sehen. 😄😄😄

Nein, Spaß beiseite. Es kann ja sein, dass sich einige Spieler in ihren adidas Schuhen nicht wohl fühlen, sie sind aber verpflichtet, Treter von adidas zu tragen. Das muss finde ich aufhören, alle haben ein Recht, das Schuhwerk zu tragen, was ihnen am meisten gefällt.

Beitrag von „mnari“ vom 8. September 2008, 21:12

Ausnahmen werden ja akzeptiert, so wie ich das sehe - Koller hatte damals auch Nike getragen oder etwa nicht ???

Beitrag von „chiefey“ vom 8. September 2008, 22:36

Zitat von mnari

Ausnahmen werden ja akzeptiert, so wie ich das sehe - Koller hatte damals auch Nike getragen oder etwa nicht ???

Ich glaube nur deswegen, weil adidas solche Größe nicht herstellen konnte. 😄😄😄

Beitrag von „ninaahhh“ vom 9. September 2008, 15:08

Das ist ja immer wieder Thema mit den Schuhen.

Bei Schalke ist es der Jones der die Nikezeichen von seinen Schuhen abmontiert damit er mit denen spielen kann. Sind dann quasi no name. Weil er in Adidasschuhen Fußschmerzen hat. Jetzt hat der Verein bei Adidas die super teure Spezialvariante beantragt, wo man Sohle und Stollen individuell einstellen kann...das alles nur damit der die dämlichen 3 Streifen trägt. Anstatt ihn einfach mit seinen Nikelatschen spielen zu lassen...überflüssiges Gschmarri

Es gibt glaub auch so ne Art Sondergenehmigungen. Farfan spielt auch weiterhin in Nike wegen Privatvertrag bis 2010

Beitrag von „Platzwart02“ vom 9. September 2008, 15:45

Is schon dämlich diese Schuhgeschichte. 😏

Ne im Ernst. Schuhe sind doch des Fußballers Werkzeug und da sollte man die Spieler doch spielen lassen wie sie wollen. Beim Trikot ist es etwas anderes. Da stört es nicht ob die von Adidas, Puma, Nike oder Kik sind. 😎

Beitrag von „Chris“ vom 9. September 2008, 16:40

Genau, der Arbeitgeber wird bezahlt von, und der Spieler von nem anderen Sponsor...

Und will dennoch volle Kohle vom Arbeitgeber... der Arme.

Beitrag von „ninaahhh“ vom 10. September 2008, 19:47

Naja, wenn ihm die Haxen in den Schuhen vom Arbeitgeber weh tun sollt man ihn net zwingen find ich. Is ja net so das das nur ein modische Accessoir is so ein Fußballschuh. Das Ding muss schon stimmen...

Beitrag von „Feli23“ vom 10. September 2008, 20:06

ich weiß nich, was einige hier gegen spieler haben, die nur in "ihren" schuhen spielen können. wenn ich mal von mir sprechen kann , ich habe jetzt genau ein halbes jahr lang gesucht, bis ich die schuhe hatte, die mir genauso wie meine vorgängermodelle perfekt gepasst haben. wenn der dani in seinen nike schuhen am besten steht und damit zurecht kommt, warum denn nicht ?

vll klappts ja, dass er bei dem adidas tunit (dürfte das glaub ich sein was er jetzt bekommt ?
! 🤔) keine probleme hat, dann ist er zufrieden, weil er schuhe hat, die ihm passen, und der verein ist zufrieden, weil der dani schuhe vom richtigen ausrüster hat.
und wenns weiterhin nike ist... ist doch kein problem 😊
sin doch immer verdammt schicke die er anhat 😎

Beitrag von „Danny“ vom 10. September 2008, 20:09

Es is so, wenn jemand einen privaten Vertrag mit z.B. Nike hat, der noch 2 Jahre läuft, er zu einem Verein wechselt, der seinen Vertrag mit Adidas hat, darf er die andere Marke so lange tragen, bis der private Vertrag ausläuft.

Danach muss er sich dem Sponsor des Vereins annehmen!

Beitrag von „Bätzer“ vom 10. September 2008, 23:31

■ Zitat von Koller

Gegen die moderenen Schuhe!!!!

ULTRAS MOBILISIERT EUCH! UNTERSCHRIFTENAKTION LASST UNS DEN DFB EINE HASSMAIL ZUKOMMEN!

Birkenstock!



Beitrag von „Chris“ vom 11. September 2008, 02:07

Zitat von Feli23

ich weiß nich, was einige hier gegen spieler haben, die nur in "ihren" schuhen spielen können.

wenn ich mal von mir sprechen kann , ich habe jetzt genau ein halbes jahr lang gesucht, bis ich die schuhe hatte, die mir genauso wie meine vorgängermodelle perfekt gepasst haben.

wenn der dani in seinen nike schuhen am besten steht und damit zurecht kommt, warum denn nicht ?

Und wo ist jetzt der Schuhkrieg???

Was ist daran einen reisserischen Artikel wert?

Wie Danny sagt, es ist bis auf wenige Ausnahmen eine rein vertragstechnische Sache.. auch wenn für uns normale Kicker der Leisten des einen oder anderen Herstellers besser passt... bei den Jungs wird der schon angepasst werden, denke ich.

Sonst gibt es andere Lösungen.

Beitrag von „Iller“ vom 11. September 2008, 02:33

Na wenn Addidas nicht in der Lage ist ihm Schuhe zu nähen welche ihm passen und er damit schmerzfrei spielen kann versteh ich den Thread nicht.

Wenn ich eine Mannschaft sponsore und auch ausrüste will ich auch das jeder Spieler in meinen Artikeln aufläuft.

Ist doch ganz klar.

Abgeschafft werden sollten die privaten Verträge eines Spielers !

Wenn ein Spieler einen Vertrag mit einem Verein eingeht soll er auch gefälligst die Ausrüstung des Vereins-Ausrüsters verwenden...

Einen neuen Schuh läuft man nun mal nicht in 90 Minuten ein was ja eigentlich jeder von uns schon bemerkt hat. 😊

Fußball-Profis sind einfach Weicheier kann man sagen was man will 😊

Beitrag von „Platzwart02“ vom 11. September 2008, 09:40

Muß er halt Barfuß spielen. 😊

Beitrag von „chiefey“ vom 11. September 2008, 18:30

┃ Zitat von Iller

Na wenn Addidas nicht in der Lage ist ihm Schuhe zu nähen welche ihm passen und er damit schmerzfrei spielen kann versteh ich den Thread nicht.

Wenn ich eine Mannschaft sponsore und auch ausrüste will ich auch das jeder Spieler in meinen Artikeln aufläuft.
Ist doch ganz klar.

Abgeschafft werden sollten die privaten Verträge eines Spielers !
Wenn ein Spieler einen Vertrag mit einem Verein eingeht soll er auch gefälligst die Ausrüstung des Vereins-Ausrüsters verwenden...

Einen neuen Schuh läuft man nun mal nicht in 90 Minuten ein was ja eigentlich jeder von uns schon bemerkt hat. 😊

Fußball-Profis sind einfach Weicheier kann man sagen was man will 😊

Alles anzeigen

Teilweise stimmt's schon. Aber man muss auch mal den Weg der "Profis" in die Mannschaft beachten. Das ist auch kein Zuckerlecken.

Thema Schuhe: Ich bin wie schon öfters erwähnt für die freie Schuhwahl! Jeder Fuß passt sich halt an eine bestimmte Marke an und die Spieler sollen so (durch die freie Wahl ihrer Treter) die Möglichkeit haben, an ihrem absoluten Top-Level zu spielen. Ich halte von diesen blöden Spezialformen eigentlich so gut wie nichts. Wenn man wirklich Schuhe hat, in denen man sich wohlfühlt, kann man vielleicht sogar das ein oder andere Prozent mehr auf dem Platz geben.

Beitrag von „Iller“ vom 12. September 2008, 00:53

Na ich weiß nicht die Hersteller geben ja mehr als genug aus um einem Spieler einen Maßgeschneiderten Shuh zu produzieren.
Das macht Hersteller A nicht anders als Hersteller B...

Würden die Verträge mit den Spielern wegfallen würden auch die Schmerzen in den Füßen aufhören 😊

Sollte ein Ausrüster wirklich nicht in der Lage sein einen passenden Shuh herzustellen sollte wirklich freie Wahl möglich sein.

Nichts destotrotz dauert es einfach seine Zeit bis man die Schlappen eingelaufen hat.
Von einem Bekannten welcher Orthopädische Schuhe tragen muß weiß ich das ihm bei einem neuen Paar die Flossen auch ne Zeit lang schmerzen, aber das hilft ihm wenig 😊

Wie hatte man das früher bei den Cowboy-Stiefeln gemacht damit die passen?
Richtig einmal reinstrullen und dann laufen *g*

Beitrag von „chiefey“ vom 12. September 2008, 18:28

http://www.supporters-club.de/... AZ/az_110908_kompakt.jpg

Mir reicht langsam von denen blöden Spezialanfertigungen. Freie Schuhwahl, keine Beschwerden, Adidas bleibt Ausrüster, die Profis sind jedoch nicht mehr an dessen Schuhe gebunden. Und Schluss. Ganz einfach. [/url]

Beitrag von „Plerchi“ vom 12. September 2008, 20:24

Ich hab selbst lange genug gesucht und bin dann bei /Jako\Lotto\ Gelandet ich persönlich hatte immer probleme mit Adidas / Nike oder Puma.

Den Fussballern wird doch der fuss gemessen und daran wird ein Schuh gefertigt. is doch ganz klar. Und welches Modell er dann schließlich möchte kann er ja dann selbst entscheiden ob jetzt die Gute alten Copa oder irgendwelche Plastik Dinger....

Guggt ihr denn nie Willi Wills Wissen Ei Ei Ei

Beitrag von „chiefey“ vom 9. Oktober 2008, 22:03

Jetzt soll endlich der Schuhkrieg beginnen. 😎 Das wäre jetzt noch der Super-Gau, aber ich bin nach wie vor für die freie Schuhwahl.

Beitrag von „Guud“ vom 10. Oktober 2008, 16:41

Ich wär für ein Schuhwechsel, vielleicht wird er dann schneller und besser *lol*

Beitrag von „ThePunisher84“ vom 12. Oktober 2008, 04:40

┃ Zitat von Guud

Ich wär für ein Schuhwechsel, vielleicht wird er dann schneller und besser *lol*

Sorry, aber meines Wissens sind Rollerblades wohl nicht erlaubt 😊

Beitrag von „Element“ vom 12. Oktober 2008, 15:00

lol schuhkrieg... als obs bei uns momentan nigs wichtigeres gibt.

Beitrag von „chiefey“ vom 25. Oktober 2008, 23:37

Jetzt wird's Zeit für den Schuhkrieg. 😊😊

Beitrag von „notbremse“ vom 24. November 2008, 21:36

kann man die nicht auch umbranden? haben die von der sportbild bei dortmund maln aufgedeckt

Beitrag von „FcnPat“ vom 25. November 2008, 12:44

Zitat von notbremse

kann man die nicht auch umbranden? haben die von der sportbild bei dortmund maln aufgedeckt

Prima Sache. Freut sich jeder Anwalt.....*auweia*

Jeder der genannten Ausrüster sollte in der Lage sein, einen Spieler den perfekten Schuh zu bauen. Der Rest ist nur nerviges Gepose. Der Arbeitgeber hat einen Vertrag mit einer Firma und der Spieler keinen privaten. Also hat er gefälligst das so an zu nehmen.

Die spielen zweite Liga und das teilweise unter aller Sau und machen so einen Wirbel über die Schuhe. Die sollten sich lieber mal die Beine vermessen lassen.

Kein Wunder das die sofort in Tränen ausbrechen. Was für ein Weiber Haufen *knurr*

Beitrag von „notbremse“ vom 26. November 2008, 21:45

sind aber so einige spieler in der bundesliga mit einem anderen schuhvertrag als den ausrüster.

siehe riberys rosa nikes.

ich hab selber die erfshrtung gemacht, dass nikes nur plastik sind. adidas ist das beste

Beitrag von „mnari“ vom 30. November 2008, 21:33

naja das mag jeder selbst bestimmen - allerdings finde ich es Schwachsinn, das einem vorgeschrieben wird, welche Schue er zu tragen hat. und dann battlen sich die Leute auch noch in Millionenhöhe - nur wegen so einem 200 Euro "teuren" Erdölbatzen....

Bin ja gespannt mit welchem Schuhwerk Gygax nach seiner Verletzung aufläuft!

Beitrag von „chiefey“ vom 2. Dezember 2008, 18:59

Bin auch mal gespannt. Bin nach wie vor dafür, dass jeder seine Schlappen von der selbst ausgewählten Marke trägt. 😊

Beitrag von „chiefey“ vom 21. Dezember 2008, 18:16

Wird langsam Zeit. 😎

Beitrag von „chiefey“ vom 23. Januar 2009, 17:53

Hat jetzt eig. Gygax wieder seine Nike Treter oder weiter Adidas? 🤔

Beitrag von „mnari“ vom 24. Januar 2009, 19:56

Auf fcw.de gabs dieses Bild dort trägt er adidas

1976967556.jpg type unknown

Beitrag von „chiefey“ vom 15. Februar 2009, 21:05

Auf geht's FCN, jetzt ist es Zeit für den Schuhkrieg!!! Dann geht's bestimmt wieder aufwärts!!! 🙌🙌🙌

Beitrag von „notbremse“ vom 15. Februar 2009, 23:05

Zitat von chiefey

Auf geht's FCN, jetzt ist es Zeit für den Schuhkrieg!!! Dann geht's bestimmt wieder aufwärts!!! 😄😄😄

heute hat weder nike noch adidas geholfen. die hätten vielleicht skistiefel anziehen sollen

Beitrag von „mnari“ vom 17. Februar 2009, 20:55

schwul

samma

ja

ned...



Beitrag von „Eckfahnenhalter“ vom 18. Februar 2009, 19:42

also ich glaub wir ham wichtigere probleme als das schuhwerk 🤔:?

Beitrag von „chiefey“ vom 26. Juli 2009, 11:20

Also bis jetzt haben wir ja noch keinen Neuzugang, der irgendeinen privaten Schuhvertrag etc. mit einem anderen Ausrüster hat.

Mich würde mal interessieren, was man dann tun würde.....

Beitrag von „k-m-b“ vom 26. Juli 2009, 16:59

Mit der Unterschrift unter dem Vertrag beim Club unterschreibst du automatisch einen Schuhvertrag bei adidas. 🌐

Beitrag von „Sergio Z“ vom 27. Juli 2009, 10:10

SCHUHKRIEG!!!!

bush-shoe-throw-03.gif
Image could not be displayed. Your browser may not support this type of image.

Beitrag von „power“ vom 31. Juli 2009, 11:06

hat der net nike schuhe an?! 🤔

20090730_nord_big.jpg

Beitrag von „Remember68“ vom 31. Juli 2009, 11:12

Zitat von power

hat der net nike schuhe an?! 

20090730_nord_big.jpg

ja, hat er... aber der wird bestimmt auch noch "eingekleidet"...

Beitrag von „Danny“ vom 31. Juli 2009, 11:59

So wie ich das verstanden hab is es doch so, dass ein Spieler, wenn er einen privaten Vertrag mit einem Sponsor besitzt, diesen doch zu Ende bringen darf wenn er den Verein wechselt, und erst dann die Vorgaben des Vereins annehmen muss.

Oder täusch ich mich da?

Beitrag von „SabrinaGoellner“ vom 31. Juli 2009, 12:39

völlig wurscht; von mir aus soll er mit Gamaschen von Salewa spielen ... 

Beitrag von „hattrick“ vom 31. Juli 2009, 14:25

Versteh eh net, warum man unbedingt die Schuhe des Ausrüsters tragen muss. Gibt sicherlich Spieler, denen adidas Schuhe absolut nicht taugen...

Beitrag von „Chris“ vom 31. Juli 2009, 14:42

Zitat von hattrick

Versteh eh net, warum man unbedingt die Schuhe des Ausrüsters tragen muss. Gibt sicherlich Spieler, denen adidas Schuhe absolut nicht taugen...

oder die adidas Hosen...
oder trikots...
oder schweißbänder...

Scheiss Kommerzdiktatur

Beitrag von „uw2004“ vom 31. Juli 2009, 15:09

der ausrüster zahlt auch geld dafür was hat das mit kommerzdiktatur zu tun!!
also manche posts versteh ich echt nicht, und auch keinen spass!!
das ist einer aus der region der mit dem verein schon bis in die regionalliga mitgegangen ist,
und auch den dfb-pokal sieg gefeiert hat!!
also sachte an den poster vor mir manchmal glaub ich echt einige sind total verblendet!!
sorry wenn ich es an dieser stelle poste aber du bist einvollidiot(an den über mir)!!

Beitrag von „evergreen“ vom 31. Juli 2009, 15:44

Zitat von uw2004

der ausrüster zahlt auch geld dafür was hat das mit kommerzdiktatur zu tun!!
also manche posts versteh ich echt nicht, und auch keinen spass!!
das ist einer aus der region der mit dem verein schon bis in die regionalliga
mitgegangen ist, und auch den dfb-pokal sieg gefeiert hat!!
also sachte an den poster vor mir manchmal glaub ich echt einige sind total
verblendet!!
sorry wenn ich es an dieser stelle poste aber du bist einvollidiot(an den über mir)!!

Au ja, spielen wir "Der User über mir": is anscheinend a ganzer gscheider. **einvollidiot(an den über mir)** Da fehlen Leerzeichen... 🤔

Beitrag von „BogY“ vom 31. Juli 2009, 15:51

Zitat von uw2004

der ausrüster zahlt auch geld dafür was hat das mit kommerzdiktatur zu tun!!
also manche posts versteh ich echt nicht, und auch keinen
spass!!
das ist einer aus der region der mit dem verein schon bis in die regionalliga
mitgegangen ist, und auch den dfb-pokal sieg gefeiert hat!!
also sachte an den poster vor mir manchmal glaub ich echt einige sind total
verblendet!!
sorry wenn ich es an dieser stelle poste aber du bist einvollidiot(an den über mir)!!

bingo 🤔

Beitrag von „uw2004“ vom 31. Juli 2009, 18:13

an den rest!!

wer rechtschreibfehler von mir findet darf sie behalten!;-)

bei uns daheim heißt das zu solchen themen:

wer die musik bezahlt, bestimmt was gespielt wird!!

aus basta!

der rest ist müll!!

der glubb kann ja dann demnächst in selbst gehäkelten und gestrickten Baumwollshirts, und baumwollstrümpfen aus den 50 zigern spielen, mit 26 er lederstollen von vor 1950!!
dann brauchen wir keinen ausrüster mehr !! wozu denn auch!!
ihr seid echt verblendete idioten!!

Beitrag von „Dr.Acula“ vom 31. Juli 2009, 20:07

Uiiiiii.



Da hat wohl wer das vergessen.



Wahnsinn, was es hier momentan für nette jtp30.jpg Threads gibt.

Beitrag von „Goyathlay“ vom 1. August 2009, 14:25

Zitat von uw2004

der ausrüster zahlt auch geld dafür was hat das mit kommerzdiktatur zu tun!!
also manche posts versteh ich echt nicht, und auch keinen spass!!
das ist einer aus der region der mit dem verein schon bis in die regionalliga
mitgegangen ist, und auch den dfb-pokal sieg gefeiert hat!!
also sachte an den poster vor mir manchmal glaub ich echt einige sind total
verblendet!!
sorry wenn ich es an dieser stelle poste aber du bist einvollidiot(an den über mir)!!

Ich bin mir jetzt nicht mehr ganz sicher, aber hatten wir in der Regionalliga nicht einen
Ausrüster, der zwar auch aus der Region kam, jedoch von der anderen Seite der Aurach ?

Beitrag von „Goyathlay“ vom 1. August 2009, 14:58

Ok, dann war ich ein Jahr daneben.

Beitrag von „k-m-b“ vom 2. August 2009, 11:14

Zitat von Goyathlay

Ich bin mir jetzt nicht mehr ganz sicher, aber hatten wir in der Regionalliga nicht einen
Ausrüster, der zwar auch aus der Region kam, jedoch von der anderen Seite der Aurach
?

Das waren die 3 Jahre davor.

Beitrag von „Silkegrüstpeterknäbel“ vom 3. August 2009, 13:27

Ein guter Fussballer sollte in jeden Schuhen gut spielen können, egal ob Adidas, Nike oder Puma.

Beitrag von „Chris“ vom 3. August 2009, 13:29

Zitat von Silkegrüstpeterknäbel

Ein guter Fussballer sollte in jeden Schuhen gut spielen können, egal ob Adidas, Nike oder Puma.

Aber nicht jeder verträgt jedes Schweissband...

Beitrag von „Weg gla“ vom 3. August 2009, 19:37

Zitat von Silkegrüstpeterknäbel

Ein guter Fussballer sollte in jeden Schuhen gut spielen können, egal ob Adidas, Nike oder Puma.

Sowas hat man früher sagen können. Aber da heutzutage die Schuhe der verschiedenen Hersteller derart unterschiedlich vom Trage- und Schussgefühl sind, trifft deine Aussage nicht mehr zu. Hab selbst lange Fussball im Verein gespielt und kann dir sagen, dass manche Schuhe extrem unbequem sind. Vom Ballgefühl ganz zu schweigen. Ist eben so, wie bei Torwarthandschuhen - jedem passt ein anderes Modell besser.

Klar werden Profis die Schuhe perfekt angepasst, dennoch haben manche Schuhmodelle besondere "Eigenarten". Und selbst, wenns ne (eigentlich) unbedeutende (aber drückende) Nahtstelle bei nem Adidas-Treter ist.

Beitrag von „Siebenschläfer“ vom 3. August 2009, 20:05

Bratwurst ist ja auch nicht gleich Broodworschd! 😊

Beitrag von „Weggla“ vom 3. August 2009, 20:31

Zitat von Siebenschläfer

Bratwurst ist ja auch nicht gleich Broodworschd! 😊

Vielleicht bin ich auch einfach nur zimperlich 😊 😊

Beitrag von „Kanapee“ vom 4. August 2009, 02:53

Zitat von 260507

Also ich hatte früher als Hobby-Fußballer auch öfters Probleme mit den Schuhen von adidas, weil sie immer so schmal waren. Im Profifußball sollte das aber kein Problem darstellen, da die Schuhe meistens speziell angepasst werden.

Für Stars ist das wohl tatsächlich so, aber das erzählt man den meisten Spielern einfach, damit sie sich besser fühlen. 😊

Beitrag von „chiefey“ vom 9. August 2009, 19:40

Weiss jetzt wer, wie es mit den Tretern von Nordtveit aussieht? Darf er weiter die Nike tragen?

Beitrag von „Chris“ vom 10. August 2009, 16:42

Wir brauchen neue Schuhe, mit den alten spielen wir so schlecht!!

Beitrag von „koehler“ vom 10. August 2009, 17:52

Zitat von Chris

Wir brauchen neue Schuhe, mit den alten spielen wir so schlecht!!

Wann hast du das letzte wirklich SCHLECHTE Spiel vom Glubb gesehen?

Beitrag von „KillerDriller“ vom 10. August 2009, 18:55

Zitat von koehler

Wann hast du das letzte wirklich SCHLECHTE Spiel vom Glubb gesehen?

Samstag.



Beitrag von „Plerchi“ vom 10. August 2009, 19:03

Zitat von KillerDriller

Samstag.



Dito

Beitrag von „koehler“ vom 10. August 2009, 19:08

Zitat von Plerchi

Dito

Alles klar.

Dann brauchen wir gar nicht weiter diskutieren.



Beitrag von „KillerDriller“ vom 10. August 2009, 19:11

Zitat von koehler

Alles klar.

Dann brauchen wir gar nicht weiter diskutieren.



Ach menno.

Erster richtiger Torschuss in der 88. Minute ist für mich alles andere als zufriedenstellend (Kopfball Maroh zu Beginn mal außen vor, denn der kam ja nicht aufs Tor).

Wir wurden zwar nicht vorgeführt o.ä., aber war doch etwas mau.

Wenigstens unser Sturm braucht neue Treter. 🙄

Beitrag von „VivaLosOnkelz“ vom 10. August 2009, 19:34

Zitat von KillerDriller

Ach menno.

Erster richtiger Torschuss in der 88. Minute ist für mich alles andere als zufriedenstellend (Kopfball Maroh zu Beginn mal außen vor, denn der kam ja nicht aufs Tor).

Wir wurden zwar nicht vorgeführt o.ä., aber war doch etwas mau.

Wenigstens unser Sturm braucht neue Treter. 🙄

naja wenn dann aber alle 🙄

die abwehr hat auch nicht gerade berauschend gespielt 🙄

Beitrag von „koehler“ vom 10. August 2009, 20:04

Ich würde Euch gerne mal mit den Kollegen vom Kicker, der Sprintschau, dem DSF, den Trainern am Samstag und ich schätze ca. 46.000 Fans diskutieren sehen die garantiert alle nicht der Meinung sind dass der FCN am Samstag ein richtig SCHLECHTES Spiel gemacht hat....

Beitrag von „KillerDriller“ vom 10. August 2009, 20:27

Zitat von koehler

Ich würde Euch gerne mal mit den Kollegen vom Kicker, der Sportschau, dem DSF, den Trainern am Samstag und ich schätze ca. 46.000 Fans diskutieren sehen die garantiert alle nicht der Meinung sind dass der FCN am Samstag ein richtig SCHLECHTES Spiel gemacht hat....

Pff, auf dieses dämliche Schulterklopfen kann ich verzichten.

1 richtiger Torschuss und keinen Moment lang das Gefühl, dass man gewinnen kann reichen mir um von einem schlechten Spiel zu reden.

Man muss nicht krampfhaft versuchen es positiver zu machen als es war.

Keinen Punkt in einem Heimspiel gegen eine Mannschaft, die beileibe nicht überragt hat.

Dazu hat schon auch etwas der letzte Wille gefehlt, den ich beispielsweise bei Freiburg oder Mainz gesehen habe.

Spielerisch war es nicht übel, da gehe ich mit dir d'accord, aber insgesamt hat es nicht gereicht um von einer guten Leistung reden zu können.

Die Jugend und die Unerfahrenheit einiger Spieler dürfen nicht als Alibi gelten.

Jetzt heisst es so schnell wie möglich auch von der Einstellung in der Liga ankommen und dann siehts wieder besser aus.

Mir liegt es fern alles schlecht zu reden, aber das es noch an allen Ecken und Enden hapert hat mal wohl eindeutig gesehen.

Aber heute ist nicht aller Tage Abend.

Beitrag von „USK Schäuble“ vom 10. August 2009, 20:29

so schauts aus, killer. wir müssen uns in allen mannschaftsteilen steigern. konzentrierter, engagierter. so wirds nix mit klassenerhalt.

Beitrag von „chiefey“ vom 30. August 2009, 17:50

Nordtveit spielt glaub ich immer noch mit Nike Schuhen.

Anscheinend gab's da irgendeine Sondervereinbarung....

Beitrag von „Sergio Z“ vom 30. August 2009, 19:13

Hmmm, schwer zu erkennen

<http://www.faszination-nordkurve.de/index.php/medien?func=detail&id=4002>

Hier sehen sie aber aus wie die von Mintal

<http://www.faszination-nordkurve.de/index.php/medien?func=detail&id=4006>

Beitrag von „weam“ vom 30. August 2009, 19:29

Interessiert euch das ernsthaft? bzw. warum interessiert einen so was? Die FRage stell ich mich schon seit Anfang des Threads. 🤔

Beitrag von „SnuggleZ“ vom 31. August 2009, 05:30

Zitat von weam

Interessiert euch das ernsthaft? bzw. warum interessiert einen so was? Die FRage stell ich mich schon seit Anfang des Threads. 🤔

ich mich auch... 🤔🤔🤔

Beitrag von „Slim“ vom 31. August 2009, 11:28

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/2112-schuhkrieg-beim-club/>

Zitat von Sergio Z

Hmmm, schwer zu erkennen

<http://www.faszination-nordkurve.de/index.php/medien?func=detail&id=4002>

Hier sehen sie aber aus wie die von Mintal

<http://www.faszination-nordkurve.de/index.php/medien?func=detail&id=4006>

Alles anzeigen

sind wohl eher diese hier <http://www.prodirectsoccer.com...ges/zoom/PDS002009187.jpg>, die hatte er auch gegen 96 an

Beitrag von „chiefey“ vom 9. März 2010, 17:20

Hatte Mike Frantz gegen Leverkusen nicht welche von Nike an?

Beitrag von „Shady42“ vom 9. März 2010, 17:39

ja hatte er...

aber ich glaub der hatte auch vorher schon nike an die warn blos schwarz mit weng blau und ohne nike-zeichen

Beitrag von „chiefey“ vom 13. April 2010, 19:35

Zitat von Shady42

ja hatte er...

aber ich glaub der hatte auch vorher schon nike an die warn blos schwarz mit weng blau und ohne nike-zeichen

Ich glaub, die hat er immer noch, oder?