

Angelos Charisteas (#9)

Beitrag von „Threadstarter“ vom 7. Mai 2008, 12:05

Bin ja mal gespannt ob er heute mal reinkommt....

Beitrag von „Dr.Acula“ vom 7. Mai 2008, 12:08

Ins Stadion?? Sicher, des schafft er scho nu.

Ins Spiel? Hm, wenn Gagelmann in der 91 min. nen Grund zum Unterbrechen hat könnt's klappen. *fg*

Beitrag von „Anonymous“ vom 7. Mai 2008, 15:34

der meinung bin ich auch da wärn wir wieder beim Thema Trainer

Beitrag von „Miysis“ vom 7. Mai 2008, 15:38

Gagelmään bricht eh nach der Halbzeitpause ab...

Beitrag von „Anonymous“ vom 7. Mai 2008, 15:41

Wenn dem Trainer früh genug einfällt, dass man 3x wechseln darf, dann könnte es klappen 😊

Beitrag von „Miysis“ vom 7. Mai 2008, 15:42

Vor der Halbzeit wechselt TvH nichtmal verletzungsbedingt... 😊

Beitrag von „jofcn“ vom 7. Mai 2008, 20:53

Bravo fürs TOR!!!

Beitrag von „Anonymous“ vom 7. Mai 2008, 20:59

Stammplatz bitte für ihn, sehr wichtiges Tor und einfach kaltschnäuzig!

Beitrag von „Eurocop“ vom 7. Mai 2008, 21:11

Tolles Tor!

Beitrag von „Dexter“ vom 7. Mai 2008, 21:21

Harry!!! Go Harry Go!

Beitrag von „cinico“ vom 7. Mai 2008, 22:07

Also über die Personalakte Charisteas wird noch zu reden sein, wenn wir es doch nicht mehr schaffen 🌟

Hätte, wenn und aber.... dennoch, diese Chancen, die Vittek in den letzten Spielen verdaddelt hat, da hätte ich mir dann doch den Harry gewünscht!!

Wer sagt denn Harry und Koller könnten nicht zusammen...



Beitrag von „miguel“ vom 7. Mai 2008, 23:54

Grandioses Spiel vom Griechen, gibts überhaupt nix zu mäkeln.

Beitrag von „Dexter“ vom 7. Mai 2008, 23:56

Aktion: SCharisteas 4Startelf!

Der Viddek hätte das Tor heute nicht mal in seinen Träumen so reingemacht!

Beitrag von „cinico“ vom 7. Mai 2008, 23:58

Zitat von Dexter

Der Viddek hätte das Tor heute nicht mal in seinen Träumen so reingemacht!

Des Ding wär sowas in Richtung Eckfahne gegangen.... 🌟

Beitrag von „Zockerkönig“ vom 8. Mai 2008, 00:02

Ich hoff auch TvH hat kapiert das Harry spielen muss!!!!!!!!!!

Beitrag von „Dr.Acula“ vom 8. Mai 2008, 00:24

Also wenn Harry beim nächsten Spiel wieder auf der Bank sitzen sollte dann versteh ich die Welt nimma.

Saubere Leistung heut.

Am Ende war er dann scho ziemlich platt. Kein Wunder, so wie der heute gefightet hat!

sd19.gif
Image not found or type unknown

Beitrag von „EwigFCN“ vom 8. Mai 2008, 07:54

Gekämpft bis zum Ende!!! Danke Chari 😊

Beitrag von „Maggi“ vom 8. Mai 2008, 07:59

Warum sollte er gegen Hertha auf der Bank sitzen?

Da hat TvH diesmal schon die richtigen hingesetzt - nämlich unsere beiden Super-Wunder-Stürmer Vittek und Saenko, die in dieser Saison kein Bein auf den Boden gebracht haben!

Ich fand es mutig, mit Koller und Harry im Sturm zu spielen, aber es war die richtige Maßnahme

- deshalb Kompliment an TvH!

Beitrag von „elfmeter“ vom 8. Mai 2008, 08:00

Jetzt sollte auch der letzte kapiert haben das der Harry immo unser bester Stürmer ist!
Umso unverständlicher das er die letzten Spiele nicht ran durfte 🌟

Beitrag von „missyblue“ vom 8. Mai 2008, 08:32

Was für ein Kampf!!!!!!!!!! Danke Harry!!!!!!!!!! Und was für ein geiles Tor!!!
DU bist unser Stürmer!!!!!!

Beitrag von „montana“ vom 8. Mai 2008, 08:35

HARRYGOOAALLLL

Beitrag von „stc“ vom 8. Mai 2008, 09:05

hätte aber ehrlich gesagt nach 70. minuten raus gemusst. war stehend k.o. und hat schwer gepumpt. bis dahin aber eine tadellose leistung mit dem -was den anderen momentan abgeht - nötigen glück, auch mal nen ball in ner schwierigen situation zu behalten.

was mich gestern absolut faszinierte ist, wie er an seinen gegenspielern vorbei gehen kann. das sieht immer so laaaaangsam aus, wenn er ankommt, aber von wegen. 😊

Beitrag von „Franken Bomber“ vom 8. Mai 2008, 09:23

Absolute Topleistung. Gekämpft bis zum Umfallen unser Griechala 😊

Beitrag von „CF“ vom 8. Mai 2008, 09:31

man hat es ihm heute richtig angesehen, vor allem beim torjubel: er wollte es allen zeigen, dass er in die startelf gehört und hat seine aufstellung absolut gerechtfertigt.

Beitrag von „Anonymous“ vom 8. Mai 2008, 09:44

Harry gehört auf jeden Fall in die Startelf, als Außenstürmer ist er momentan einfach dynamischer als Vittek und als Mittelstürmer hat er nen viel größeren Aktionsradius als Koller. UND kann nen Ball auch mal stoppen ;-).

Beitrag von „icetiger1968“ vom 8. Mai 2008, 09:46

Zitat von Paddy

Harry gehört auf jeden Fall in die Startelf, als Außenstürmer ist er momentan einfach dynamischer als Vittek und als Mittelstürmer hat er nen viel größeren Aktionsradius als Koller. UND kann nen Ball auch mal stoppen ;-).

Ich bin auch dynamischer als Vittek... 😊

Beitrag von „KillerDriller“ vom 8. Mai 2008, 11:27

Saustark.

Beim Tor das nötige Glück.

Der Mann MUSS spielen.

Dagegen können Vittek und Saenko in der momentanen Form einpacken.

Freue mich sehr für ihn.

Beitrag von „Bendix“ vom 8. Mai 2008, 11:43

Genau. Unser torgefährlichster Stürmer. Wundert mich nach wie vor, warum er so oft draußen sitzt und in Dortmund gar so gedemütigt wurde.

Nach dem Wolfsburger Regenabbbbruch war er doch auf der Bank oder? Zuvor in Frankfurt hat er auch ein gutes Spiel gemacht und getroffen. In Stuttgart waren alle schwach aber ein Vittek und ein Saenko durften weiterpfuschen.....Hoffentlich bleibt er etz in der ersten 11.

Beitrag von „Gelubebe“ vom 8. Mai 2008, 11:52

gestern gekämpft wie die sau,danke harry,solche leute brauchen wir!

Beitrag von „audiollama“ vom 8. Mai 2008, 13:27

Super Spiel von ihm, weiter so. Er muss in Berlin wieder von Anfang an ran, genauso wie der Rest der Startelf. Nach seinem Tor hat man ihm auch den Frust der letzten Wochen ganz schön angesehen.

Beitrag von „USK Schäuble“ vom 8. Mai 2008, 13:45

 Zitat von Viddek

Stammpplatz bitte für ihn, sehr wichtiges Tor und einfach kaltschnäuzig!

mei red.

und irgendwie hat man unsere 2 spassbremsen net wirklich vermisst!

brav harry!

Beitrag von „Gschmarri“ vom 8. Mai 2008, 14:13

ich habs im offiziellen damals schon geschrieben: harry hat wohl keine lobby...warum auch immer. er hat schon gegen frankfurt bärenstark gespielt...geht an die eckfahne raus um ne ecke zu holen (die zum 2:1 führt)...dann spielt er einmal schlecht in nem spiel in dem JEDER KOMPLETT versagt hat...und er ist wieder weg vom fenster...gegen duisburg wieder sehr stark...ich verstehs ned...vllt wär mit ihm gegen bielefeld und dortmund mehr gegangen

Beitrag von „CM“ vom 8. Mai 2008, 14:16

Zitat von Gschmarri

..vllt wär mit ihm gegen bielefeld und dortmund mehr gegangen

Naja, darüber zu diskutieren ist echt müßig. Ist ja nicht so, dass Charisteas ein Knipser ist, auch gestern hätte er eigentlich am Tor vorbeigeschossen, wenn der freundliche Duisburger nicht abgefälscht hätte. Dass er sehr engagiert war steht aber außer Frage.

Beitrag von „Gschmarri“ vom 8. Mai 2008, 14:21

Zitat von CM

Naja, darüber zu diskutieren ist echt müßig. Ist ja nicht so, dass Charisteas ein Knipser ist, auch gestern hätte er eigentlich am Tor vorbeigeschossen, wenn der freundliche Duisburger nicht abgefälscht hätte. Dass er sehr engagiert war steht aber außer Frage.

klar ist es das.

aber torerfolg kann und muss man eben auch zwingen wenns nicht läuft...

Beitrag von „CM“ vom 8. Mai 2008, 14:24

Zitat von Gschmarri

aber torerfolg kann und muss man eben auch zwingen wenns nicht läuft...

absolut, nur lässt dieses Argument z.B. bei Koller niemand gelten 😊

Beitrag von „audiollama“ vom 8. Mai 2008, 14:25

Zitat von Gschmarri

klar ist es das.

aber torerfolg kann und muss man eben auch zwingen wenns nicht läuft...

Stimmt, und ein Vittek hat das augenscheinlich nicht erzwungen. Ich hatte gestern auch den Gedanken, ob in den letzten beiden Spielen mit Harry mehr gegangen wär, aber hab mir selbst den Gedanken abgewürgt. 😊 Nachdem sich alles in mir zusammengezogen hat.

Beitrag von „Remember68“ vom 8. Mai 2008, 14:37

naja, war ein gutes spiel von ihm gestern, hat ja auch in der 2. hz teilweise als RV ausgeholfen und gut nach vorne gearbeitet... weiter so!

Beitrag von „Beglubbter“ vom 8. Mai 2008, 17:00

klasse spiel von ihm der hat wirklich unerbittlich gekämpft der war so was von heiß und des tor a traum ich hab gesagt der harry muss spielen dann trifft er der kann scho was wenn er will

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 8. Mai 2008, 17:07

alles richtig gemacht unser Trainer mit der Aufstellung. Die mich zzg. überrascht hat.

War ein gutes Spiel vom Harry.
Vom Koller aber auch

Beitrag von „Hans Maulwurf“ vom 8. Mai 2008, 17:11

Startformation Hopp Hopp...Vittek raus...

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 8. Mai 2008, 17:16

ich denk net das die Aufstellung sich ändert

Beitrag von „Supporter90“ vom 8. Mai 2008, 17:45

däuchd 😎

Beitrag von „Dude“ vom 8. Mai 2008, 22:05

hat auch jahrhunderte gedauert bis er 4-4-2 mit mintal hinter den spitzen probiert hat.
das ganze forum ging dafür drauf...naja wenns hilft...harry topp!
bei der em bist aber schee brav gecha die türken gell? 🤔

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 8. Mai 2008, 23:42

Dude, dann hat sich unser Einsatz doch gelohnt

Beitrag von „Zarate_66“ vom 9. Mai 2008, 07:07

Habt ihr Harrys Blick/Gesichtsausdruck nach dem Tor gesehen?

Der absolute Wille/Biss war spürbar.

Bei Vittek merkt man so was nie.

Beitrag von „Dexter“ vom 9. Mai 2008, 11:36

Zitat von KillerDriller

Saustark.

offtopic:

A sehr guts Avatar hat er da mit'm Kim Bodnia!

Die Lasse-Spang-Olsen-Filme sind subbbber!

Beitrag von „spanier aufm 11“ vom 9. Mai 2008, 18:37

Klar Harry in die Startelf!!!!!!

Beitrag von „Anonymous“ vom 9. Mai 2008, 18:44

Zitat von spanier aufm 11

Klar Harry in die Startelf!!!!!!

Nur mit Harry ist der Nichtabstieg noch irgendwie zu schaffen. Der sitzt die ganze Zeit auf der Bank obwohl er absolut im Aufwind war und hält's Maul und macht kann Stress! Obwohl man es nicht nachvollziehen konnte warum er nicht spielt.

Vorbildlich. Scheint mir auch ein wenig seine Schusseligkeit und Schüchternheit der ersten Saisonhälfte abgelegt zu haben. Saustark auch in der Verteidigung und im Doppelpassspiel nach vorne.

Harr muss spielen! Der Spieler mit der größten Portion Killerinstinkt vorm Tor.

Beitrag von „Chaos“ vom 10. Mai 2008, 17:25

Ein tolles Interview!

"Wir haben gut gespielt"

HAHA - Bist du dumm?

Beitrag von „SnuggleZ“ vom 10. Mai 2008, 18:22

Trotz dieser aussage, irgendwie glaub ich , dass es ihm als einer der wenigen NICHT SCHEIßEGAL ist...

Beitrag von „spielerberater“ vom 10. Mai 2008, 19:44

Charisteas "Wir haben alles gegeben"

Sorry, wenn das alles war haben sie auch nix mehr zu suchen in der 1. Liga! 🤔

Beitrag von „icetiger1968“ vom 10. Mai 2008, 19:44

Wenn es wirklich so war, dass die Spieler in Halbzeit 2 alles gegeben haben, dann steigen wir womit ab? MIT RECHT!!!!

Beitrag von „Gschmarri“ vom 10. Mai 2008, 19:45

also harry hab ich seine verzweiflung abgekauft....er spricht halt für alle obowhl ers nicht kann

Beitrag von „cinico“ vom 10. Mai 2008, 19:45

Gerade Interview in der Sportschau:
"Wir haben in der 2. Halbzeit alles gegeben.... alles"

Also nee, wenn das wirklich alles war, brauchen wir an nächsten Samstag keinen Gedanken zu verschwenden 🙄

Beitrag von „clubfan“ vom 10. Mai 2008, 19:48

Charisteas ist wirklich noch einer der wenigen, die ansatzweise gekämpft haben..aber wenn der Großteil der Mannschaft nicht mitzieht..

Beitrag von „hattrick“ vom 10. Mai 2008, 20:03

Als ich das Harry Interview auf Premiere gehört habe, dachte ich mir voller Hoffnung, vielleicht hab ich doch das falsche Spiel gesehen und nicht den Glubb. Oder war Harry geistig bei einem anderen Spiel. :?

Beitrag von „FCNMax“ vom 10. Mai 2008, 22:26

Zitat von cinico

Gerade Interview in der Sportschau:

"Wir haben in der 2. Halbzeit alles gegeben.... alles"

Also nee, wenn das wirklich alles war, brauchen wir an nächsten Samstag keinen Gedanken zu verschwenden 🙄

Was soll er schon sagen...ich glaube er hat wirklich alles gegeben - aber soll er einem Mintal oder einem Galasek ans Bein pinkeln? Oder unserer grandiosen Abwehrreihe, die mittlerweile zwar nur noch so ca. 0,9 Tore pro Spiel zulässt, dafür aber nach vorne auch nur noch hoch und weit bringt? Außenverteidiger und defensives Mittelfeld rückt nicht nach...bei Ballgewinn wird nicht schnell genug umgeschaltet...unsere Stürmer haben kaum mal klare Chancen, weil aus dem Mittelfeld nix kommt, keine Vorlagen, keine Entlastung, keine Flanken...nur Balleroberung und Sicherheitsspässe bringts dann halt auch wieder nicht...

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 11. Mai 2008, 09:32

Zitat von cinico

Gerade Interview in der Sportschau:
"Wir haben in der 2. Halbzeit alles gegeben.... alles"

Also nee, wenn das wirklich alles war, brauchen wir an nächsten Samstag keinen Gedanken zu verschwenden 🌟

dennoch konnte man bei ihm erkennen das er recht enttäuscht war..

Beitrag von „Zarate_66“ vom 11. Mai 2008, 10:31

er verspricht zumindest nen Sieg gegen S04.... 🌟

http://download.br-online.de/i...17_36_04_charisteas_a.mp3

Übrigens:

Rafati ist den neue Merk (http://de.wikipedia.org/wiki/Babak_Rafati)
🌟

Genauso arrogant hat er jegliche Stellungnahme nach dem Spiel verweigert. :hintern:

Beitrag von „Chaos“ vom 11. Mai 2008, 10:55

Sicherlich bin ich etwas voreingenommen bei der Personalie Charisteas - ich wollte ihn eigentlich niemals in Nürnberg haben.

Aber man muss trotzdem so fair sein und eingestehen, dass er unser torgefährlichster Stürmer ist. Er vergibt haufenweise erstklassige Chancen, trifft dann aber immer wieder.

Was mich aber extrem aufregt ist folgende Tatsache. Immer nachdem er eine extrem gute Partie abgeliefert hat (DUISBURG) kommt ein Spiel in dem er nichts auf die Reihe bekommt (BERLIN). Entweder sind seine guten Leistungen wirklich nur mit Glück zu erklären (Ausreißer nach oben eines durchschnittlichen Spielers), oder er gibt in seinen guten Spielen wirklich alles um danach zu denken, dass er auch mit weniger Aufwand Erfolg hat.

Anders kann ich mir seine brutalen Schwankungen (die im Prinzip zwischen den Schulnoten 2 und 5 schwanken) nicht erklären!

Beitrag von „moonlight“ vom 11. Mai 2008, 11:08

Zitat von Chaos

Sicherlich bin ich etwas voreingenommen bei der Personalie Charisteas - ich wollte ihn eigentlich niemals in Nürnberg haben.

Aber man muss trotzdem so fair sein und eingestehen, dass er unser torgefährlichster Stürmer ist. Er vergibt haufenweise erstklassige Chancen, trifft dann aber immer wieder.

Was mich aber extrem aufregt ist folgende Tatsache. Immer nachdem er eine extrem gute Partie abgeliefert hat (DUISBURG) kommt ein Spiel in dem er nichts auf die Reihe bekommt (BERLIN). Entweder sind seine guten Leistungen wirklich nur mit Glück zu erklären (Ausreißer nach oben eines durchschnittlichen Spielers), oder er gibt in seinen guten Spielen wirklich alles um danach zu denken, dass er auch mit weniger Aufwand Erfolg hat.

Anders kann ich mir seine brutalen Schwankungen (die im Prinzip zwischen den Schulnoten 2 und 5 schwanken) nicht erklären!

Alles anzeigen

vielleicht passt er sich auch nur dem allgemeinen niveau der mannschaft an? die haben ja auch formschwankungen die man nicht erklären kann oder?

Beitrag von „Supporter90“ vom 11. Mai 2008, 11:54

@moonlight

danke für deinen Beitrag!
wenigstens einer der es kapiert 🌟

Beitrag von „KillerDriller“ vom 11. Mai 2008, 12:59

Kann nicht mal einer diesen Rolleyessmiley verbieten ?

Beitrag von „Chaos“ vom 11. Mai 2008, 13:03

Zitat von moonlight

vielleicht passt er sich auch nur dem allgemeinen niveau der mannschaft an? die haben ja auch formschwankungen die man nicht erklären kann oder?

Die Mannschaftsleistung als Ausrede zu nehmen ist für mich zu einfach. Misimovic bzw. Wolf zeigen doch, dass man auch in einer schlechten Mannschaft gut spielen kann. Gerade von der teuersten Verpflichtung, die der Club jemals getätigt hat, erwarte ich mehr.

Beitrag von „stc“ vom 11. Mai 2008, 14:03

harrys interviews würde ich nicht so unter die lupe nehmen, er kann gerade mal ein paar sätze gerade aus sagen, die nach "fußballerdeutsch" klingen. nach dem spiel war er einer derer, denen ich abnehme, dass es ihnen richtig nahe geht, auch wenn jetzt keine sturzbäche aus den tränendrüsen kamen.

Beitrag von „Supporter90“ vom 11. Mai 2008, 14:11

Zitat von Chaos

Die Mannschaftsleistung als Ausrede zu nehmen ist für mich zu einfach. Misimovic bzw. Wolf zeigen doch, dass man auch in einer schlechten Mannschaft gut spielen kann. Gerade von der teuersten Verpflichtung, die der Club jemals getätigt hat, erwarte ich mehr.

ahja,und ein marica in Stuttgart bringt auch soooooo viel.Hat der nicht sogar 8 mio gekostet???? Man,man,man.Dieses Argument taugt einfach nicht,lasst euch was andres Einfallen,um auf ihm rumzuhacken,aber was sind bitte 2,8 mio,wenn ein Maik Hanke schon 5 mio kostet!!

Sry,aber Andi Wolf läuft seit Monaten seiner Form hinterher und hat gestern beim 1:0 auch nicht sonderlich gut ausgesehen,also dieses Argument würde ich auch streichen.

Ein Spieler,wie Charisteas,der am Anfang von der Saison in eine scheinbar intakte Mannschaft gekauft wird,wurde von Anfang an nur an dieser beschissenen Summe gemessen.Der Druck

war für ihn enorm, auch wenn er ein Profi ist, aber von ihm wurde so viel erwartet. Dann dieser beschissene Saisonverlauf, es werden Sündenböcke gesucht und schließlich beim teuersten Einkauf gefunden.

Ich sehe ihn bei weitem nicht so schlecht wie er gemacht wird, und würde ihm bei einer funktionierenden Mannschaft viel mehr zu trauen. Ist ja auch völlig normal.

Beitrag von „moonlight“ vom 11. Mai 2008, 14:15

Zitat von Chaos

Die Mannschaftsleistung als Ausrede zu nehmen ist für mich zu einfach. Misimovic bzw. Wolf zeigen doch, dass man auch in einer schlechten Mannschaft gut spielen kann. Gerade von der teuersten Verpflichtung, die der Club jemals getätigt hat, erwarte ich mehr.

ich wollte das auch nicht als Ausrede verstanden haben ... nur als Denkanstoß. Und wenn du schon Wolf oder Zwetschge ansprichst ... du willst mir aber nicht erzählen, dass beide in dieser Mannschaft dauerhaft gut gespielt haben? :shock:

Die waren alle schlecht ... der eine mehr, der andere weniger. Und wenn es gute Spiele gegeben hat wie z. B. gegen Lissabon, das Wiederholungsspiel gegen Wolfsburg, das Spiel gegen Dortmund usw. dann waren alle gut ... aber ansonsten stach kaum jemand Nennenswert raus.

Beitrag von „ragi“ vom 11. Mai 2008, 14:18

Ich habe den Eindruck, dass Charisteas ein Stück weit ein Opfer der teils hirnlosen, weil selten nachvollziehbaren Aufstellung dieses Trainers ist...

Das er noch immer Spiele entscheidend beeinflussen kann und Tore schießt, dass er schon auch Selbstvertrauen hat, das hat man gegen Duisburg sehen können...diese Entschlossenheit im Blick....das war der Harry, den man eigentlich sehen will...Nur, wenn Heesen meint, solche Plinsen wie Saenko oder Vittek auf den Platz zu bringen, oder den Flipperautomaten Koller, dann frag ich mich dann schon.....da kann Charisteas nur schlecht aussehen....

Gegen Berlin hat man doch gesehen, was diese "Spielt Koller an" Taktik bringt...Keine Überraschungsmomente, kein Biss, kein Wille, ein Tor zu erzwingen...nichts..die ganze "Hohe Ball- Taktik"- ein einziger Bullshit

Beitrag von „Chaos“ vom 11. Mai 2008, 14:20

Zitat von Supporter90

ahja,und ein Marica in Stuttgart bringt auch soooooo viel.Hat der nicht sogar 8 Mio gekostet????

Man,man,man.Dieses Argument taugt einfach nicht,lasst euch was anderes einfallen,um auf ihm rumzuhacken,aber was sind bitte 2,8 Mio,wenn ein Maik Hanke schon 5 Mio kostet!!

Sry,aber Andi Wolf läuft seit Monaten seiner Form hinterher und hat gestern beim 1:0 auch nicht sonderlich gut ausgesehen,also dieses Argument würde ich auch streichen.

Ein Spieler,wie Charisteas,der am Anfang von der Saison in eine scheinbar intakte Mannschaft gekauft wird,wurde von Anfang an nur an dieser beschissenen Summe gemessen.Der Druck war für ihn enorm,auch wenn er ein Profi ist,aber von ihm wurde so viel erwartet.

Dann dieser beschissene Saisonverlauf,es werden Sündenböcke gesucht und schließlich beim teuersten Einkauf gefunden.

Ich sehe ihn bei weitem nicht so schlecht wie er gemacht wird,und würde ihm bei einer funktionierenden Mannschaft viel mehr zu trauen.Ist ja auch völlig normal.

Alles anzeigen

Er ist nicht mein Sündenbock - er gehört nur einer längst veralteten Stürmerart an. Größe allein rechtfertigt im heutigen Fußball keine Aufstellung mehr.

Marica und Charisteas zu vergleichen macht überhaupt keinen Sinn. Marica wurde als Perspektivspieler geholt und konnte kaum überzeugen. Charisteas sollte eine sofortige Verstärkung sein.

Und in welcher funktionierenden Mannschaft hat Charisteas überzeugt? Bremen? Amsterdam? Rotterdam? Meiner Meinung nach lebt er nach wie vor von seinem Tor im EM-Finale 2004.

Beitrag von „moonlight“ vom 11. Mai 2008, 14:22

oh gott ... wer beim club nicht alles als sofortige verstärkung geholt worden ist und dann doch nich das gebracht hat was er sollte ... 🙄

Beitrag von „ragi“ vom 11. Mai 2008, 14:24

Zitat von Chaos

Und in welcher funktionierenden Mannschaft hat Charisteas überzeugt? Bremen? Amsterdam? Rotterdam? Meiner Meinung nach lebt er nach wie vor von seinem Tor im EM-Finale 2004.

naja...Bremen waren 66 Spile und 18 Tore....da war er schon zeitweise ne feste Grösse....auch in einer funktionierenden Mannschaft....und in Amsterdam hatte er mit 12 Treffern in 31 Spielen

auch ne gute Quote....

Beitrag von „Chaos“ vom 11. Mai 2008, 14:34

Zitat von ragi

naja...Bremen waren 66 Spile und 18 Tore....da war er schon zeitweise ne feste Grösse....auch in einer funktionierenden Mannschaft....und in Amsterdam hatte er mit 12 Treffern in 31 Spielen auch ne gute Quote....

Für einen Stürmer in den Niederlanden ist die Quote nicht besonders gut. Man muss sich nur einmal Sibon anschauen - wenn ich mich nicht irre, hat er in dieser Saison bereits 13 Tore geschossen...

Die Quote in Bremen spricht aber tatsächlich für Charisteadas...

@ Moonlight: Kein Entschuldigung aber 🙄

Beitrag von „moonlight“ vom 11. Mai 2008, 14:36

@Chaos

das aber möchte ich jetzt aber noch erklärt haben 🤔

Beitrag von „PsYcHo“ vom 11. Mai 2008, 17:55

Würde der Harry denn mit in Liga. 2 gehen?

Beitrag von „evo3de“ vom 11. Mai 2008, 17:57

Zitat von PsYcHo

Würde der Harry denn mit in Liga. 2 gehen?

ich denke schon, vertrag hat er und ich glaube er würde hierbleiben wollen..

Beitrag von „hattrick“ vom 11. Mai 2008, 17:59

Zitat von evo3de

ich denke schon, vertrag hat er und ich glaube er würde hierbleiben wollen..

Meinst du?

Beitrag von „PsYcHo“ vom 11. Mai 2008, 18:00

Zitat von hattrick

Meinst du?

Wenn Rehagel ihm grünes Licht gibt zwecks Nationalmannschaft, dann vielleicht ja.

Beitrag von „evo3de“ vom 11. Mai 2008, 18:01

Er wird im gegensatz zu den anderen noch nicht mit Vereinen in verbindung gebracht

Beitrag von „PsYcHo“ vom 11. Mai 2008, 18:13

Hat einer auf fcn.de schon die Bilder aus Berlin angeschaut? Warum schreit der Harry denn in die Kurve? 🤔

Wenigstens einer, der noch Emotionen zeigt!

Beitrag von „Chaos“ vom 11. Mai 2008, 19:54

Zitat von Chaos

Für einen Stürmer in den Niederlanden ist die Quote nicht besonders gut. Man muss sich nur einmal Sibon anschauen - wenn ich mich nicht irre, hat er in dieser Saison bereits 13 Tore geschossen...

Die Quote in Bremen spricht aber tatsächlich für Charisteas...

@ Moonlight: Kein Entschuldigung aber 😊

Das war darauf bezogen

Zitat

oh gott ... wer beim club nicht alles als sofortige verstärkung geholt worden ist und dann doch nicht das gebracht hat was er sollte ... Rolling Eyes

Das entschuldigt nicht die Leistung von Charisteas, dass andere genauso schlecht waren/sind 🤔

Beitrag von „bambergforever“ vom 11. Mai 2008, 22:57

Zur Vollständigkeitshalber:

Sobald die Funktion zur Verfügung steht, werde ich diesen Thread:

--> <http://www.nordkurvenuernberg.de/forum/viewtopic.php?t=856>

hier mit einschmelzen

Beitrag von „Svenson“ vom 11. Mai 2008, 23:11

Da ich ja am Anfang als Harry verpflichtet wurde, total gegen dessen Verpflichtung war, muss ich sagen das ich mich in ihn geirrt habe.

Mir gefällt total das man ihm enmerkt, dass die Situation an ihm nagt.

Obwohl er erst ein Jahr bei uns ist, reisst er sich zumindest den Arsch auf.

Mich würde auch interesieren was er nach dem Spiel in den Block geschrien hat. Hab das genauso wenig mitbekommen wie diese diskusion mit dem TV-Mann.

Also Harry ich freu mich das ich mich in dich getäuscht habe.

Mach weiter so :hoch:

Beitrag von „FCNMax“ vom 11. Mai 2008, 23:33

Zitat von Chaos

Er ist nicht mein Sündenbock - er gehört nur einer längst veralteten Stürmerart an. Größe allein rechtfertigt im heutigen Fußball keine Aufstellung mehr.

Marica und Charisteas zu vergleichen macht überhaupt keinen Sinn. Marica wurde als Perspektivspieler geholt und konnte kaum überzeugen. Charisteas sollte eine sofortige

Verstärkung sein.

Und in welcher funktionierenden Mannschaft hat Charisteas überzeugt? Bremen? Amsterdam? Rotterdam? Meiner Meinung nach lebt er nach wie vor von seinem Tor im EM-Finale 2004.

Veraltete Stürmerart?? Hmm, wo unterscheidet er sich grundlegend von Toni, Kuranyi, Almeida, Gomez o.ä. außer das deren Qualität nochmal einen Tick höher ist? Das sind alles keine Dribbler vor dem Herrn, nicht berauschend schnell, nicht berauschend wendig - was sie können ist Bälle abschirmen, Kopfballspiel, gute Schußtechnik, guter Körpereinsatz...das ist doch genau das Profil von Harry nur auf bescheidenerem Niveau (wobei ich zumindest bei Almeida da nicht ganz sicher bin...)...

Beitrag von „clubic“ vom 12. Mai 2008, 00:13

Harry ist unser einziger Bundesligatauglicher Stürmer diese Saison. Ich hoffe er geht auch mit in die 2. Liga.

Beitrag von „Anonymous“ vom 12. Mai 2008, 02:15

Schaut euch den Torjubel von Harry nachm 1:0 gegen Duisburg an... und ihr wisst, da er nicht in Gedanken schon längst woanders ist und sich mit der Situation identifiziert.

Beitrag von „moonlight“ vom 12. Mai 2008, 03:43

Zitat von Chaos

Das war darauf bezogen

Das entschuldigt nicht die Leistung von Charisteas, dass andere genauso schlecht waren/sind 🙄

trotzdem ist mir immer noch nicht ganz klar, an was du deine meinung festmachst.
für mich hat er die erwartungen schon eher erfüllt als manch anderer. und man sollte ihm vielleicht auch mal zugute halten, wie lange er nicht wirklich fit war und wieviel hier an der mannschaft rumexperimentiert worden ist.
sprich, man hat doch kaum einem kader mal die chance gegeben, sich wirklich "einzuspielen".
für mich hat er viel zu wenig chancen gehabt, sich auszuzeichnen im gegensatz zu einem anderen herren 🙄

Beitrag von „clubic“ vom 12. Mai 2008, 03:46

geb ich dir recht moonlight.

Bei mir wäre Harry auch gesetzt. (und zwar als Ms und nicht als RA)

Beitrag von „moonlight“ vom 12. Mai 2008, 03:58

Zitat von clubic

geb ich dir recht moonlight.

Bei mir wäre Harry auch gesetzt. (und zwar als Ms und nicht als RA)

tja clubic ... vielleicht sollten wir uns dann mal um die aufstellung kümmern ... viel schlechter kanns ja eigentlich nimmer werden 😊

aber langsam macht es auch keinen spaß mehr hier spieler verteidigen zu müssen und andere, die sogenannten "heiligen Kühe" (sorry für den ausdruck) können machen was sie wollen und wenn man sich erdreistet, dort kritik abzulassen, dann ohweia 😊

ich hab mittlerweile verstanden, dass man hier und sicherlich woanders auch immer einen oder zwei sündenböcke braucht, an denen man die missliche situation festmachen kann. dass dies dummerweise immer wieder dieselben trifft mag der liebe gott verstehen, ich nimmer.

eigentlich sollte man so fair sein und zugeben, dass niemand in der mannschaft in dieser saison auch nur annähernd die leistung gezeigt hat, die er im stande ist zu zeigen. bei dem einen hat dieses formtief dauerkonjunktur und ein anderer hat sich zwischendurch auch mal wieder gefangen.

es ist im prinzip alles schiefgelaufen, was auch nur schieflaufen konnte und sollte es am samstag widererwarten doch nochmal gut gehen was ich immer noch hoffe und woran ich auch noch ein klein bisschen glaube, dann sollte man diese saison möglichst schnell abhaken und versuchen es beim nächsten mal besser zu machen.

denn möglich ist das alle mal

Beitrag von „clubic“ vom 12. Mai 2008, 04:19

clubic

Ich will ja hier keine Majestätsbeleidigung 😊

Naja ich finde schon, dass es gewisse Spieler einfach verdient haben etwas verteidigt zu werden (für mich Wolf Mintal und Pinol)

Aber das spricht sie nicht von Kritik frei.

Wieso aber viele Harry so schlecht sehen bleibt mir unbegreiflich.

Beitrag von „moonlight“ vom 12. Mai 2008, 04:25

Zitat von clubic

clubic

Ich will ja hier keine Majestätsbeleidigung 😊

edit ... moonlight hats geändert 🤔
majestät brauch also nich beleidigt sein 😎

und jetzt geh ich ins bett ... gute nacht

Beitrag von „clubic“ vom 12. Mai 2008, 04:26

Zitat von moonlight

edit ... moonlight hats geändert 😊
majestät brauch also nich beleidigt sein 😎

und jetzt geh ich ins bett ... gute nacht

gut sonst steigt mir clubi aufs dach 😜

Beitrag von „evo3de“ vom 12. Mai 2008, 09:31

Eins steht fest, nur Harry kann uns am Sa retten, nur er kann uns noch hoffen lassen nur er!

Beitrag von „Joey“ vom 12. Mai 2008, 09:32

Zitat von evo3de

Eins steht fest, nur Harry kann uns am Sa retten, nur er kann uns noch hoffen lassen
nur er!

? ... Aha ... und wenn´s jemand anders tut? 😊

Beitrag von „Maggi“ vom 12. Mai 2008, 09:32

Zitat von evo3de

Eins steht fest, nur Harry kann uns am Sa retten, nur er kann uns noch hoffen lassen nur er!

Dann sind wir verloren 😞

Beitrag von „evo3de“ vom 12. Mai 2008, 09:32

Zitat von Joey

? ... Aha ... und wenn´s jemand anders tut? 😞

dann haben wir glück gehabt und ich werde mich nicht darüber beschweren

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 12. Mai 2008, 10:56

Zitat von Paddy

Schaut euch den Torjubel von Harry nachm 1:0 gegen Duisburg an... und ihr wisst, da er nicht in Gedanken schon längst woanders ist und sich mit der Situation identifiziert.

!

Beitrag von „Chaos“ vom 12. Mai 2008, 13:01

Zitat von FCNMax

Veraltete Stürmerart?? Hmm, wo unterscheidet er sich grundlegend von Toni, Kuranyi, Almeida, Gomez o.ä. außer das deren Qualität nochmal einen Tick höher ist? Das sind

alles keine Dribbler vor dem Herrn, nicht berauschend schnell, nicht berauschend wendig - was sie können ist Bälle abschirmen, Kopfballspiel, gute Schußtechnik, guter Körpereinsatz...das ist doch genau das Profil von Harry nur auf bescheidenerem Niveau (wobei ich zumindest bei Almeida da nicht ganz sicher bin...)...

Zu Toni: Wegen seiner Größe könnte man ihm mangelnde Technik bzw. mangelnde Dribblingstärke unterstellen.

Aber er schirmt den Ball nicht nur geschickt ab (geschicktes Abschirmen hat wenig mit Größe zu tun, schau dir nur einmal Tevez an) sondern geht sehr oft in Eins-Gegen-Eins Situationen und setzt sich oftmals gegen mehrere Gegner durch. Dazu schießt er beidfüßig extrem stark, und ist enorm beweglich (Ballannahme, Drehung, Schuss - alles eine Bewegung).

Auch die gesitige Schnelligkeit, daher die Lücke zu sehen und im richtigen Moment den Abschluss zu suchen, ist bei Toni extrem gut ausgeprägt.

Das gleiche trifft für Gomez zu. Gomez ist vielleicht technisch noch einen Tick besser.

Zudem sind beide, obgleich ihrer Größe, mit den Füßen besser als mit dem Kopf.

Almeida zeichnet vor allem sein wuchtiger Schuss mit dem linken Fuß aus. Meistens kommt er außerhalb des Strafraums zum Abschluss. Ich habe ihn selten dabei gesehen, dass er den Ball abschirmt bzw. für seine Mitspieler arbeitet - er ist vor allem ein Stürmer für Tore.

Kuranyi kann ich nicht richtig einschätzen. Er hat sicherlich ein ausgezeichnetes Kopfballspiel und ist technisch nicht gerade besonders beschlagen. Vielleicht ähnelt er Charisteas am meisten.

In meinen Augen hat ein Mittelstürmer eben mehr zu tun als groß zu sein und Bälle abzuschirmen. Im internationalen Fußball sieht man selbst in 4-3-3 oder 4-5-1-Formationen schwächliche Mittelstürmer (Eto'o, Torres, Tevez) die Erfolg haben.

Beitrag von „SnuggleZ“ vom 12. Mai 2008, 13:16

Naja, im Großen und Ganzen hast du Recht,Chaos.

Nur einen Torres oder Tevez als "schmächtig" zu bezeichnen halte ich für sehr lustig. 😊

Mario Gomez ist für mich der beste Stürmer der Liga. Körperlich stark,technisch gut, schnell,eiskalt vorm Tor...

Ich kann Harry nicht richtig einschätzen. Wie sein Kopfballspiel ist, weiß ich nicht, da er nie gute Flanken bekommt. Er sicher ist auch nicht langsam, aber wirkt auch nicht auffallend schnell. Im Zweikampf zieht er oft den kürzeren , gewinnt aber ab und zu auch wichtige Duelle.

Und bei der Ballannahme hat er desöfteren Schwierigkeiten, wenn die aber mal überstanden ist zeigt er ab und zu auch gute Technik...

Ich finde nur, dass er derzeit unser bester Stürmer ist, obwohl ich nicht wirklich weiß wie gut er im Vergleich zu anderen Stürmern anderer Teams ist.

Aber bei uns macht er den gefährlichsten Eindruck.

Beitrag von „Chaos“ vom 12. Mai 2008, 16:05

Zitat von SnuggleZ

Naja, im Großen und Ganzen hast du Recht,Chaos.

Nur einen Torres oder Tevez als "schmächtig" zu bezeichnen halte ich für sehr lustig. 😊

Mario Gomez ist für mich der beste Stürmer der Liga. Körperlich stark,technisch gut, schnell,eiskalt vorm Tor...

Ich kann Harry nicht richtig einschätzen. Wie sein Kopfballspiel ist, weiß ich nicht, da er nie gute Flanken bekommt. Er sicher ist auch nicht langsam, aber wirkt auch nicht auffallend schnell. Im Zweikampf zieht er oft den kürzeren , gewinnt aber ab und zu auch wichtige Duelle.

Und bei der Ballannahme hat er desöfteren Schwierigkeiten, wenn die aber mal überstanden ist zeigt er ab und zu auch gute Technik...

Ich finde nur, dass er derzeit unser bester Stürmer ist, obwohl ich nicht wirklich weiß wie gut er im Vergleich zu anderen Stürmern anderer Teams ist.

Aber bei uns macht er den gefährlichsten Eindruck.

Alles anzeigen

Torres: 1,83, 70 kg

Tevez: 1,71, 75kg

Schmächtig ist das falsche Wort - da stimme ich dir zu.

Tevez ist klein aber dafür fast genauso breit 😊

Torres ist sicherlich alles andere als ein Hühne...

Und zu Charisteas: Mir gefällt er als Stürmertyp einfach nicht. Ich habe es schon damals nicht verstehen können, warum man unbedingt einen Riesen im Sturmzentrum haben möchte. Ich denke es gibt kleinere Spieler, beweglichere, die einfach mehr Zug zum Tor entwickeln können.

Charisteas ist sicherlich nicht der schlechteste Stürmer den ich beim Club gesehen habe. Aber er ist eben kein Spieler, der von sich aus Torgefahr entwickelt. Er braucht gute Zuspiele und da diese in Form von Flanken ausbleiben, wird er in unserem System niemals gänzlich überzeugen.

Unsere Außenstürmer, sofern sie wirklich welche sind, ziehen viel lieber in die Mitte als bis zur Grundlinie durchzugehen. Flanken sind somit sehr selten. Und wenn einmal geflankt wird, dann ist die Flanke unbrauchbar.

Wenn ich Spieler wie Reinhardt, Pinola, Vittek und Saenko habe, die praktisch keine vernünftige Flanke schlagen können, dann wird der Erfolg mit Charisteas ausbleiben.

Ich will Charisteas nicht verteufeln. In einem 4-4-2 mit einem spielstarken zweiten Stürmer würde er vielleicht mehr überzeugen. In unserem System dagegen halte ich Koller für die bessere Alternative!

Beitrag von „keinplan“ vom 12. Mai 2008, 19:26

der soll ruhig wieder gehen. wer nach dem spiel am samstag noch meint feiern gehen zu müssen, der kann sich zum teufel scheren.