

Jaromir Blazek

Beitrag von „Threadstarter“ vom 7. Mai 2008, 12:45

unser keeper.

Beitrag von „s.f.zarate“ vom 7. Mai 2008, 15:14

Ist er jetzt eigentlich wieder fit?

Beitrag von „Miysis“ vom 7. Mai 2008, 15:15

Hat nach seiner "Pause" bei mir wieder sehr viel Kredit gewonnen!

Beitrag von „stc“ vom 7. Mai 2008, 15:15

laut presse stieg er ins mannschaftstraining ein.

Beitrag von „EwigFCN“ vom 7. Mai 2008, 15:16

eine kleine facette:

blazek : 24 spiele/ 1 mal zu 0

klewer: 7 spiele/ 3 mal zu 0

Beitrag von „s.f.zarate“ vom 7. Mai 2008, 15:18

Zitat von EwigFCN

eine kleine facette:

blazek : 24 spiele/ 1 mal zu 0

klewer: 7 spiele/ 3 mal zu 0

Naja, beim Blazek hat die Abwehr ja auch aus anderen Leuten bestanden 🤔

FORZA PANCHO

Beitrag von „Verirrter Eskimo“ vom 7. Mai 2008, 19:22

Zitat von s.f.zarate

Naja, beim Blazek hat die Abwehr ja auch aus anderen Leuten bestanden 🤔

Eben

Von daher ist diese "kleine Facette" nicht aussagekräftig

Beitrag von „Bendix“ vom 8. Mai 2008, 11:41

Genau! Daniel hat gestern net wirkclih viel zu halten gehabt (Gott sei Dank). Da hätte gewiss auch der Jaromir zu Null gespielt.

Nicht auszuschließen ist aber, dass die Abstimmung von Klewer mit seinen Vorderleuten aufgrund der nicht vorhandenen Sprachbarriere besser ist. Bin gespannt wie es weiter geht, wenn Jaro wieder fit ist.

Beitrag von „EwigFCN“ vom 8. Mai 2008, 11:41

Hoffentlich gehts dann trotzdem ohne Blazek weiter 😊

Beitrag von „Bendix“ vom 8. Mai 2008, 11:44

Aber hoffentlich auch ohne Klewer... Haben in den eigenen Reihen zwei gute Junge und wenn man da keinem den Sprung zutraut, bitte handeln und einen an Land ziehen (am liebsten Sippel von Lautern)

Beitrag von „FcnPat“ vom 8. Mai 2008, 12:08

Zitat von Bendix

Genau! Daniel hat gestern net wirklih viel zu halten gehabt (Gott sei Dank). Da hätte gewiss auch der Jaromir zu Null gespielt.

Nicht auszuschließen ist aber, dass die Abstimmung von Klewer mit seinen Vorderleuten aufgrund der nicht vorhandenen Sprachbarriere besser ist. Bin gespannt wie es weiter geht, wenn Jaro wieder fit ist.

ROFL

Du erinnerst dich an den einen "hoppel" Ball der gestern auf Klewer kam?

Also ich würde da ja nicht auf Blazek wetten, hab da andere Szenen von ihm im Hinterkopf (Uefa-cup) !

Beitrag von „pongo“ vom 8. Mai 2008, 12:15

Zitat von Bendix

Aber hoffentlich auch ohne Klewer... Haben in den eigenen Reihen zwei gute Junge und wenn man da keinem den Sprung zutraut, bitte handeln und einen an Land ziehen (am liebsten Sippel von Lautern)

Bei Klewer wird`s einem immer himmelangst. Das ist ein 2. Mann, ob für die 1. oder die 2. Liga. Bei Blazek habe ich gemeint er ist nach seiner Denkpause endlich angekommen. Leider kam dann die Verletzung. Diese Saison werden wir ihn wahrscheinlich nicht mehr sehen. Aber bei vH weiss man eigentlich nie.

Beitrag von „missyblue“ vom 8. Mai 2008, 12:24

Zitat von pongo

Bei Klewer wird`s einem immer himmelangst.

Reuser so ist das wohl mit der persönlichen Wahrnehmung*g also ich bin im Gegensatz zu unserer Nr. 29 so was von relaxed bei Daniel. Kein Rumgeirre, keine Zuckung, bei der man sieht, wie er mit sich kämpft, was er jetzt machen soll, immer wieder Anweisungen an seine Vorderleute.

Wie gesagt, persönliche Wahrnehmungen sind wohl unterschiedlich*g

Beitrag von „pongo“ vom 8. Mai 2008, 12:34

Zitat von missyblue

Wie gesagt, persönliche Wahrnehmungen sind wohl unterschiedlich*g

Offensichtlich

Beitrag von „FCNJoerg“ vom 8. Mai 2008, 13:30

also ich hatte gestern schon ganz schön angst bei klewer. einmal der nachfass-ball, den muss er sicher haben und net nachfassen müssen. aber egal. hauptsache zu 0

würde mich trotzdem mit blaza besser fühlen

Beitrag von „chiefey“ vom 11. Mai 2008, 21:54

Zitat von missyblue

Reuser so ist das wohl mit der persönlichen Wahrnehmung*g

also ich bin im Gegensatz zu unserer Nr. 29 so was von relaxed bei Daniel.

Kein Rumgeirre, keine Zuckung, bei der man sieht, wie er mit sich kämpft, was er jetzt machen soll, immer wieder Anweisungen an seine Vorderleute.

Wie gesagt, persönliche Wahrnehmungen sind wohl unterschiedlich*g

Auch meine Meinung! Auch wenn Blazek jetzt vor seiner Verletzung (so sieht es zumindest aus) Stabilität gefunden hat, von Klewer bin ich einfach überzeugt. Aber auch Jaro ist kein Schlechter. Bin mal gespannt, wie es auf der Torhüterposition nächste Saison weitergeht.

Beitrag von „MSTFCN“ vom 11. Mai 2008, 22:40

Ich glaub net das Blazek in Falle eines Abstiges wovon ich nicht ausgehe mit in Liga2 geht

Beitrag von „Zockerkönig“ vom 11. Mai 2008, 22:42

Zitat von MSTFCN

Ich glaub net das Blazek in Falle eines Abstiges wovon ich nicht ausgehe mit in Liga2 geht

Das wird die meisten sogar freuen 🤔

Beitrag von „MSTFCN“ vom 11. Mai 2008, 22:45

Wir brauchen eh einen neuen Torwart da gibt es eigentlich nicht was dagegen spricht. Der Blazek ist eigentlich kein schlechter Torwart aber er macht meiner Meinung nach einfach zu viele Fehler wie z.B. den Ball nach vorne abklatschen so das er wie schon so oft passiert, das der Ball vor den Füßen des Gegners landet und dann ins Tor geht.

Beitrag von „bambergforever“ vom 11. Mai 2008, 22:49

Zitat von Zockerkönig

Das wird die meisten sogar freuen 😊

Blazek ist gut !!!!!!

Beitrag von „Anonymous“ vom 12. Mai 2008, 03:03

Beide Torhüter haben langfristig gesehen kein Erstliganiveau.

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 12. Mai 2008, 10:59

Zitat von EwigFCN

Hoffentlich gehts dann trotzdem ohne Blazek weiter 😊

und warum soll bitte der schlechtere Keeper im Tor bleiben?

Beitrag von „Anonymous“ vom 12. Mai 2008, 18:26

Blazek hat sowohl im Kicker, als auch in der Fansprechstunde deutlich gesagt, dass er mit in die 2. Liga geht!!!

Und in der 2. Liga können wir eigentlich froh sein, einen so erfahrenen Mann wie Blazek zu haben und nicht einen dieser unterdurchschnittlichen Zweitliga-Torhüter.

Ich glaube, wenn Blazek die Form seiner letzten Spiele (und die war vor seiner Verletzung sehr gut) halten kann, dann ham wir nen klasse Keeper. Wenn er allerdings in den alten Trott verfällt, ham wir ein Problem.

Aber mal abgesehen davon: Wen sollten wir bitte in der 2. Liga holen?

Ich denke, dass an Blazek und Klewer festgehalten wird. Ob das gut ist, werden wir sehen..... 🤔

Beitrag von „Verirrter Eskimo“ vom 12. Mai 2008, 18:38

Zitat von Glubberer-Mona-11

...

Ich glaube, wenn Blazek die Form seiner letzten Spiele (und die war vor seiner Verletzung sehr gut) halten kann, dann ham wir nen klasse Keeper.

Seh ich ebenso

Natürlich hoff ich auch, dass ein Junger aufgebaut wird - ob Stephan oder xy

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 12. Mai 2008, 18:40

Für die zweite Liga ist Blazek auf jeden Fall gut genug!

Aber er sollte an seinen Sprachproblemen arbeiten

Beitrag von „Anonymous“ vom 12. Mai 2008, 19:44

Zitat von Verirrter Eskimo

Seh ich ebenso

Natürlich hoff ich auch, dass ein Junger aufgebaut wird - ob Stephan oder xy

Stimmt! Blazek macht vielleicht noch 1-2 Jahre weiter, die Zeit müsste eigentlich reichen, um einenn talentierten Jungen Keeper als Nummer 1 vorzubereiten!!! Aber das Ziel muss man eben haben und nicht, wenn Blazek aufhört wieder einen neuen zu holen...

Für seine Sprachprobleme (die ziemlich extrem sind :?) hat er jetzt lange genug Zeit, bis die neue Saison anfängt!!! Aber das muss er halt hinkriegen - also Blazek: lernen lernen lernen...
! (Voraussetzung ist aber, dass alle unsere Abwehrspieler auch endlich richtig deutsch lernen!!!)

Beitrag von „hattrick“ vom 12. Mai 2008, 19:48

Wegen mir kann Blazek gehen und wir setzen gleich einen jüngeren ein. Eine Garantie, dass Blazek keine Patzer mehr macht gibts leider nicht. Dann lieber Patzer eines 10 Jahre jüngeren, der ein paar Jährchen hier spielen wird.

Beitrag von „Frankenland“ vom 19. Mai 2008, 18:56

Blazek sollte in Rente gehen und den GLUBB nicht noch mehr schädigen!

Beitrag von „Verirrter Eskimo“ vom 19. Mai 2008, 19:16

Zitat von Frankenland

Blazek sollte in Rente gehen und den GLUBB nicht **noch mehr** schädigen!

Wo hat er denn geschädigt ?

Beitrag von „KillerDriller“ vom 19. Mai 2008, 19:18

Zitat von Verirrter Eskimo

Wo hat er denn geschädigt ?

Die Frage meinst du nicht ernst,oder?

Beitrag von „Verirrter Eskimo“ vom 19. Mai 2008, 19:21

Zitat von KillerDriller

Die Frage meinst du nicht ernst,oder?

Welche "Schäden" hat er vor seiner Verletzung verursacht ?

Zur Erinnerung : verletzt hat er sich durch die "Künste" unserer Abwehr (VfB-Spiel)

Beitrag von „Sitzplatz“ vom 19. Mai 2008, 19:24

Die letzten Spiele hat er mich komplett überzeugt.

Beitrag von „KillerDriller“ vom 19. Mai 2008, 19:24

Der Mann war den Großteil der Saison ein wandelndes bzw. taumelndes Sicherheitsrisiko. Das begann schon im ersten Saisonspiel in Karlsruhe und fand seinen traurigen Höhepunkt gegen Lissabon.

Wenn man beschissene Leistungen als "Schädigung" betrachtet, dann hat er dem Verein schon geschadet.

Ich seh das mal zumindest so.

Beitrag von „KillerDriller“ vom 19. Mai 2008, 19:25

Zitat von Sitzplatz

Die letzten Spiele hat er mich komplett überzeugt.

Die davor aber überhaupt nicht.

Mich zumindest.

Beitrag von „Drillerpfeife“ vom 19. Mai 2008, 20:16

Zitat von KillerDriller

Der Mann war den Großteil der Saison ein wandelndes bzw. taumelndes Sicherheitsrisiko.

Das begann schon im ersten Saisonspiel in Karlsruhe und fand seinen traurigen Höhepunkt gegen Lissabon.

Wenn man beschissene Leistungen als "Schädigung" betrachtet, dann hat er dem Verein schon geschadet.

Ich seh das mal zumindest so.

Also ich denke auch, dass das der Knackpunkt war, der Weggang von Raphael wurde eindeutig unterschätzt. Rapha war DER Führungsspieler im Team, aufm Platz und außerhalb. Blazek am Anfang mit riesengroßen Sprach-und Verständnisproblemen und auch auf dem Platz mit einigen Patzern und Unsicherheiten, dadurch wurde die Abwehr verunsichert. Das ist einfach definitiv so, denn die Abwehr war die gleiche, die letztes Jahr noch lang die Beste war...also muss ja viel am Torwart gelegen haben.

Also wenn man ihn loswerden könnte, wär ich heilfroh, er gehört mit Koller und Harry zu den Großverdienern, von denen am besten zwei weg müssten (Wunsch: Koller und Blazek).

Beitrag von „vizerekordmeister“ vom 19. Mai 2008, 20:38

Zitat von Drillerpfeife

Also ich denke auch, dass das der Knackpunkt war, der Weggang von Raphael wurde eindeutig unterschätzt. Rapha war DER Führungsspieler im Team, aufm Platz und außerhalb. Blazek am Anfang mit riesengroßen Sprach-und Verständnisproblemen und auch auf dem Platz mit einigen Patzern und Unsicherheiten, dadurch wurde die Abwehr verunsichert. Das ist einfach definitiv so, denn die Abwehr war die gleiche, die letztes Jahr noch lang die Beste war...also muss ja viel am Torwart gelegen haben.

Also wenn man ihn loswerden könnte, wär ich heilfroh, er gehört mit Koller und Harry zu den Großverdienern, von denen am besten zwei weg müssten (Wunsch: Koller und Blazek).

Ich finde man macht es sich zu einfach alles auf dieser Position festzumachen. Denn der gesamte Abwehrverband hat hier versagt und nicht nur der Torwart.

Ohne Zweifel hat Blazek öfter mal gewackelt , aber wo war den mal die Hilfe seiner Abwehrspieler ? Wie oft ließ Rapha Bälle nach vorne prallen ? Richtig, mehr als genug aber da half man sich halt noch gegenseitig.

Ich finde aber auch, dass ein neuer (vielleicht unser alter ?)Torwart nicht die schlechteste Lösung wäre.

Beitrag von „Der Clubberer“ vom 19. Mai 2008, 20:52

Schäfer ist wie Driller eine Pfeife.

Im Ernst: der hat von einer Bombenabwehr profitiert und mit ihr harmoniert.
Nicht mehr aber auch nicht weniger.

Diese hätte er in Stuttgart auch, aber dort verlassen sich Meira 🐶 und Co.
eben auch auf den Tormann.

Blazek ist ein richtig Guter, das hat er nach seiner Verletzung bewiesen.
Fehler wie in Lissabon passieren jedem.

Wir haben und wir hatten kein Torwartproblem. Es ist lediglich so, dass viele
es dem Pokalheld Klewer gegönnt hätten, dass er Nummer 1 wird. Als dies
nicht geschah, hatte Jaromir bei denen einen schweren Stand.

Übrigens sagt selbst eine international erfolgreiche ehemalige Club-Torwart-
legende, dass Klewer nicht das Zeug hat zu einer echten Nummer 1!

Schäfer zurückzuholen würde zu den fragwürdigen Entscheidungen passen,
die das Präsidium in diesen Tagen fällt.

Beitrag von „Drillerpfeife“ vom 19. Mai 2008, 21:02

Sorry, dass waren schon ein wenig mehr Fehler/Unsicherheiten als Lissabon.
Also da kannst mich nicht überzeugen, ich fand ihn nicht gut, und finde ihn auch weiterhin nicht
gut.

Wenn möglich weg mit ihm.

Beitrag von „oberlehrer“ vom 19. Mai 2008, 21:05

Zitat von Der Clubberer

Schäfer ist wie Driller eine Pfeife.

Im Ernst: der hat von einer Bombenabwehr profitiert und mit ihr harmoniert.
Nicht mehr aber auch nicht weniger.

Diese hätte er in Stuttgart auch, aber dort verlassen sich Meira 🤨 und Co.
eben auch auf den Tormann.

Blazek ist ein richtig Guter, das hat er nach seiner Verletzung bewiesen.
Fehler wie in Lissabon passieren jedem.

Wir haben und wir hatten kein Torwartproblem. Es ist lediglich so, dass viele
es dem Pokalheld Klewer gegönnt hätten, dass er Nummer 1 wird. Als dies
nicht geschah, hatte Jaromir bei denen einen schweren Stand.

Übrigens sagt selbst eine international erfolgreiche ehemalige Club-Torwart-
legende, dass Klewer nicht das Zeug hat zu einer echten Nummer 1!

Schäfer zurückzuholen würde zu den fragwürdigen Entscheidungen passen,
die das Präsidium in diesen Tagen fällt.

Alles anzeigen

Irgendwie müssen wir zwei verschiedene Jaromirs gesehen haben. Wenn es nur ein Fehler gewesen ist, dann war ich immer an einem anderen Ort.

Dieser Fliegenfänger kann mir gestohlen bleiben!



Beitrag von „loxi“ vom 19. Mai 2008, 23:09

Blazek hatte wirklich zum Teil sehr schlechte Spiele, das muss man sagen. Effektiv sind aber auch in diesen Spielen nur sehr sehr wenige Tore direkt aus den Fehlern entstanden.

Gleichzeitig hat er aber auch richtig gute Spiele gemacht, in denen er Bälle gehalten hat, die sicher nicht jeder in der Bundesliga hält.

Zum Teil hat er Licht und Schatten in einem Spiel gleichzeitig gezeigt.

Insgesamt finde aber auch ich, dass er nach seiner von TvH verordneten Pause nie mehr wirklich negativ aufgefallen ist. Sollte er dies auch nach seiner Genesung so fortsetzen, hätten wir sicher einen der besseren Keeper in der zweiten Liga.

Das mit dem Nachwuchsspielern mag zwar das ein oder andere Mal klappen, aber leider geht der Schuss auch oft nach hinten los, und das können wir uns beim nächstjährigen Saisonziel sicher nicht leisten.

Ich denke, am Gehalt kann man da auch sicher noch was machen. Auch Jaro ist doch klar, dass Baders Telefon nicht unbedingt wegen Anfragen bezüglich eines Transfers seiner Person in den kommenden Tagen heißlaufen wird, sprich, wo will der denn in seinem Alter und nach ner durchwachsenen Saison noch unterkommen.

Beitrag von „böhser neffe“ vom 19. Mai 2008, 23:32

Blaza hat ne Vorrunde gespielt die ok war... Zwar mit Fehlern aber ok, war am anfang etwas nervös aber man darf nicht vergessen dass er uns in Bukarest am Leben gehalten hat, in Cottus das Unentschieden ermöglicht hat... Er hat viele gute Spiele gemacht aber leider immer wieder auch unglücklich ausgesehen (Eigentor Harry, 1:0 in Hannover).

Seit der Pause hat er aber sehr souverän gehalten und in Stuttgart Bälle gehalten die eine Klewer beispielsweise in seinem Leben noch nicht gehalten hat (abgesehen von 11ern). In sachen Reflexen, bzw Paraden und Aufbauspiel is Blaza klar stärker (auch wenn Klewer sich ein bisschen gebessert hat) aber für mich durchaus ne vertretbare 1 in Liga 2!

Ich würd Blaza und Klewer behalten wenn nix taugliches am Markt is, um dann bei einem Aufstieg ein jungen aber doch schon etwas erfahrenen TW zu holen, zb Sippl wär dieses jahr n Kandidat gewesen wenn wir die Klasse gehalten hätten.

Was wollen wir jez mit einem Schäfer? Der wollt gehn... Reisende soll man nicht aufhalten und für das Geld dass er haben will stell ma lieber n Blaza rein... Mal nebenbei gesagt, soviel scheiße wie die Schäfer gebaut hat, hat Blaza nicht gemacht im Gegenteil er hat auch klasse Bälle raus!

Beitrag von „oberlehrer“ vom 20. Mai 2008, 08:12

Die Leistungssteigerung nach der Pause kann man nicht wegreden.

Letztlich will ich auch den Schäfer nicht zurück!

Aber man sollte jetzt bereits auf der Suche nach nem neuen Keeper sein, den der Blazek wird auch nicht jünger.

Also wegen mir mit Blazek, aber einer sehr guten zweiten Option.

Beitrag von „Flashy“ vom 21. Mai 2008, 13:36

Zitat von SZ

Die tschechische Sport-Tageszeitung «Sport», schrieb, Sparta Prag bemühe sich um die Rückkehr des Stürmers. Im selben Blatt kündigte «Club»-Torwart Jaromir Blazek an, seinen bis 2009 laufenden Vertrag zu erfüllen: «Ich will Nürnberg nicht verlassen.»

Beitrag von „Veteran“ vom 21. Mai 2008, 13:37

oh, wollte ich auch grade posten..... 😊

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 21. Mai 2008, 13:53

Zitat von Flashy

:?

Beitrag von „gipsy“ vom 21. Mai 2008, 13:58

Ich denke, die Torwartposition ist nicht wirklich unser größtes Problem. Wenn man einen guten TW günstig verpflichten könnte ok. Aber bevor wir den (aus meiner Sicht überschätzten) Schäfer zurückholen, spielen wir lieber mit Blazek.

Beitrag von „Luigi“ vom 21. Mai 2008, 14:00

Zitat von Maddin_FCN

:?

pfff.....was der alles will 😊😊

Beitrag von „WIEDERAUFSTEIGER“ vom 21. Mai 2008, 15:50

Für die 2. Liga taugt er schon. Er hat ja dann recht gut gespielt als er wieder reinkam, z.B. gegen Wolfsburg im Wasserspiel nen Elfer gehalten. Das hat Schäfer nie geschafft.

Zudem: ein anderer Torwart kann auch wackelig in den ersten Spielen sein wenn er neu kommt, denn Buffon und Cech werden nicht kommen.

Beitrag von „Verirrter Eskimo“ vom 21. Mai 2008, 17:03

Zitat von böhser neffe

...

Seit der Pause hat er aber sehr souverän gehalten und in Stuttgart Bälle gehalten die eine Klewer beispielsweise in seinem Leben noch nicht gehalten hat (abgesehen von 11ern). In sachen Reflexen, bzw Paraden und Aufbauspiel is Blaza klar stärker (auch wenn Klewer sich ein bisschen gebessert hat) aber **für mich durchaus ne vertretbare 1 in Liga 2!**

Die Chance sollten wir ihn geben

Jetzt eingewöhnt dürften seine Stärken wirklich zum Tragen kommen **und** uns helfen beim Wiederaufstieg

Beitrag von „gipsy“ vom 21. Mai 2008, 17:09

Zitat von WIEDERAUFSTEIGER

Für die 2. Liga taugt er schon. Er hat ja dann recht gut gespielt als er wieder reinkam, z.B. gegen Wolfsburg im Wasserspiel nen Elfer gehalten. Das hat Schäfer nie geschafft. Zudem: ein anderer Torwart kann auch wackelig in den ersten Spielen sein wenn er neu kommt, denn Buffon und Cech werden nicht kommen.

Ob Blazek oder Klewer, ich lese hier immer wieder, dass der eine oder andere für die 2. Liga gut genug ist. Gerade bei der Torhüterfrage kann man doch bei der Qualität nicht zwischen 1. Liga und 2. Liga unterscheiden. Oder schießen die 2. Liga-Stürmer nicht so fest?

Beitrag von „gipsy“ vom 21. Mai 2008, 17:10

sorry, meinte ... nicht]unterscheiden

Beitrag von „kleinerlouis“ vom 21. Mai 2008, 17:13

Der kann gleich mit Koller zurück nach Tschechien gehn...

Beitrag von „supergoali“ vom 21. Mai 2008, 17:16

Ne Chance hat er wohl verdient - aber er hat alles andere als eine souveräne Runde gespielt. Ich habe viele Fehler gesehen - auch wenn nicht alle zu Gegentoren führten. Und: natürlich kann man sagen, er hatte eine verunsicherte Abwehr vor sich, aber manchmal stabilisiert ein starker Keeper auch seine Vorderleute...Ich hab bei jeder Flanke in unseren Strafraum die Luft angehalten - ich geb´s zu.

Falls andere Vereine Interesse haben - er wär keiner der Kanidaten, die ich unbedingt halten müsste!

Auf jeden Fall brauchen wir einen neuen Mann, der auch geil ist zu spielen und nicht wie Klewer als Ersatzbankgoali in Rente gehen will...

Beitrag von „eintakter“ vom 21. Mai 2008, 17:22

Zitat von supergoali

Ne Chance hat er wohl verdient - aber er hat alles andere als eine souveräne Runde gespielt. Ich habe viele Fehler gesehen - auch wenn nicht alle zu Gegentoren führten. Und: natürlich kann man sagen, er hatte eine verunsicherte Abwehr vor sich, aber manchmal stabilisiert ein starker Keeper auch seine Vorderleute...Ich hab bei jeder Flanke in unseren Strafraum die Luft angehalten - ich geb´s zu.

Falls andere Vereine Interesse haben - er wär keiner der Kanidaten, die ich unbedingt halten müsste!

Auf jeden Fall brauchen wir einen neuen Mann, der auch geil ist zu spielen und nicht wie Klewer als Ersatzbankgoali in Rente gehen will...

find ich auch! vor seiner verletzung nach der zwangspause fand ich ihn sogar recht gut! und ein paar geile spiele hatte er auch, nicht nur mist. ich denk nur an bukaresť 😞

Beitrag von „rheinfire“ vom 21. Mai 2008, 19:43

Zitat von eintakter

Ne Chance hat er wohl verdient ... vor seiner verletzung nach der zwangspause fand ich ihn sogar recht gut! und ein paar geile spiele hatte er auch, nicht nur mist. ich denk nur an bukaresst 😞

Denk lieber an Lissabon! 😜
Und Tschüß...wieder ein paar Hunderttausend gespart!

Beitrag von „Drillerpfeife“ vom 21. Mai 2008, 19:52

Zitat von Flashy

Als ich bis zu Sparta Prag bemühe sich um die Rückkehr war ich noch 🤘😊 , da man immer bis zum Ende lesen sollte, veränderte sich mein Gesicht :shock::shock:

Beitrag von „stonecold“ vom 21. Mai 2008, 20:39

Also Blazek sollte dringent weg. Klewer machte mit der Abwehr eine viel besseren Eindruck kein einziger Großer Fehler der zu einem Tor führte. Dann nehmen wir mal Blazek der sich da einiges mehr leistete lies 10 mal pro Spiel den Ball nach vorne prallen selbst bei einfachen Bällen, von Lissasbon und z.B. Hinspiel Bremen ganz zu schweigen. Wie oben schon gesagt wurde ich war immer nervös wenn der Ball bei ihm aufs Tor kam.

Mein Vorschlag:

Blazek mit Koller nach Tschechien

Klewer als Nr. 1, nach meinem Eindruck hat er das Zeug dazu.

Stephan als Nr. 2, warum nicht mal einen Jungen ins kalte Wasser geworfen

Beitrag von „pfobeman“ vom 21. Mai 2008, 20:50

Ich habe zwar schon nach dem 0:2 gg. KSC gesagt Blazek muss weg, aber ganz ehrlich, nach seiner Pause bis zur Verletzung hat er mir gut gefallen. Aber ohne Zweifel brauchen wir einen jungen, hungrigen TW, der vor allen Dingen ausreichend Sprachkenntnisse hat, um seine Vorderleute konstruktiv anzukacken-darin sehe ich nämlich auch das Hauptproblem bei Blazek.

Beitrag von „Dr.Acula“ vom 21. Mai 2008, 21:02

Zitat von Drillerpfeife

Als ich bis zu Sparta Prag bemühe sich um die Rückkehr war ich noch 🤔😊 , da man immer bis zum Ende lesen sollte, veränderte sich mein Gesicht :shock::shock:

Shice man, is wohl scho sehr spät hier auf Arbeit.

Etz hab ich doch echt ewig gebraucht bis ich verstand was du meinst.   

Zu Blazek: Naja, also ich find bzw. fand ihn schon immer besser als Klewer.

Allerdings wär mir auch wohler wenn da evtl. was besseres als unsere momentanen TW's kommen würde.

Hm, andererseits ham mer glaub ich größere Baustellen als die Torhüter Position um die man sich vorrangig kümmern sollte.

Beitrag von „El Pueblo Unido“ vom 21. Mai 2008, 21:25

It. transfermarkt.de möchte Blazek auch in der 2.Liga beim Glubb bleiben, was für mich absolut nicht geht. Er hat letzte Saison mehrfach bewiesen das er nicht zurecht kommt, warum sollte er dann plötzlich in Liga 2 ein sicherer Rückhalt sein??? Er hatte mehr als genug Chancen und hat meiner Meinung nach nichts mehr in Nürnberg verloren.

Beitrag von „Chaos“ vom 21. Mai 2008, 22:17

Die ganzen alten Tschechen versuchen noch schnell einen Vertrag zu bekommen, damit sie nicht arbeitslos werden...

Beitrag von „ghost“ vom 21. Mai 2008, 23:17

Zitat von Chaos

Die ganzen alten Tschechen versuchen noch schnell einen Vertrag zu bekommen, damit sie nicht arbeitslos werden...

Das sag ich doch, alle drei zurück in die Heimat. 

Beitrag von „pongo“ vom 22. Mai 2008, 00:35

Zitat von El Pueblo Unido

lt. transfermarkt.de möchte Blazek auch in der 2.Liga beim Glubb bleiben, was für mich absolut nicht geht. Er hat letzte Saison mehrfach bewiesen das er nicht zurecht kommt, warum sollte er dann plötzlich in Liga 2 ein sicherer Rückhalt sein??? Er hatte mehr als genug Chancen und hat meiner Meinung nach nichts mehr in Nürnberg verloren.

Dann brauchen wir allerdings dringend einen Torwart. Klewer kann`s ja nicht sein.

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 22. Mai 2008, 09:35

Zitat von Chaos

Die ganzen alten Tschechen versuchen noch schnell einen Vertrag zu bekommen, damit sie nicht arbeitslos werden...

2 von denen können ruhig gehen

Beitrag von „icetiger1968“ vom 22. Mai 2008, 10:16

Man, wenn ich schon wieder lesen, gebt den armen Blazek doch ne Chance, so schlecht war er nicht....

Ja habts ihr alle den ned spiuelen sehen letzte Saison? Meint einer tatsächlich, dass er besser wird, nur weil er älter wird? Er ist kein Qualitätswein....

Schnell noch nen Vertrag holen, der Club zahlt doch gut. Weg mit der Tschechenkombo....

Beitrag von „!Pinolinchen!“ vom 22. Mai 2008, 11:07

Mir geht es hier nicht um ihn persönlich. Und als den schlechtesten Torwart möchte ich ihn auch nicht bezeichnen.

Dennoch ist doch jedem aufgefallen, dass seit seinem Antritt auch unsere Abwehr teils völlig versagt hat.

Man braucht jemanden, der die Abwehr dirigieren kann, der sie ORGANISIEREN kann.

Und zumindest beim FCN hat Rapha Schäfer das sehr gut gemacht.

Ergo brauchen wir wieder einen Torwart, der diese Fähigkeiten besitzt. Blasek besitzt diese nicht, was möglicherweise auch an der Sprachbarriere gelegen hat.

Beitrag von „Pommes rot-schwarz“ vom 22. Mai 2008, 19:16

Diesen (höchstwahrscheinlich überbezahlten - denn sonst würde er nicht so gerne bleiben wollen) Unsicherheitsfaktor unbedingt weggeben! Die Abwehr wirkte mit Klewer im Tor sattelfester.

Für die tschechische Liga könnte es bei Blazek noch reichen.

Beitrag von „EwigFCN“ vom 22. Mai 2008, 19:18

Zitat von Chaos

Die ganzen alten Tschechen versuchen noch schnell einen Vertrag zu bekommen, damit sie nicht arbeitslos werden...

Jo, in 10 Jahren kommt dann auch der Fenin zum Club 😊

Beitrag von „hattrick“ vom 22. Mai 2008, 19:27

Blazek ist eindeutig zu alt für den Neuaufbau!

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 22. Mai 2008, 20:18

Zitat von icetiger1968

Man, wenn ich schon wieder lesen, gebt den armen Blazek doch ne Chance, so schlecht war er nicht....

Ja habts ihr alle den ned spielen sehen letzte Saison? Meint einer tatsächlich, dass er besser wird, nur weil er älter wird? Er ist kein Qualitätswein....

Schnell noch nen Vertrag holen, der Club zahlt doch gut. Weg mit der Tschechenkombo....

Das Hauptproblem ist auch das du dann nach dem 2. Ligajahr eh einen neuen brauchst

Beitrag von „fussballgott“ vom 22. Mai 2008, 20:24

seh ich ähnlich...

Beitrag von „loxi“ vom 22. Mai 2008, 21:18

Zitat von Pommes rot-schwarz

Diesen (höchstwahrscheinlich überbezahlten - denn sonst würde er nicht so gerne bleiben wollen) Unsicherheitsfaktor unbedingt weggeben! Die Abwehr wirkte mit Klewer im Tor sattelfester.

Für die tschechische Liga könnte es bei Blazek noch reichen.

Ich fand nicht, dass bei den Spielen mit Blazek vor dessen Verletzung (also Frankfurt, Bayern Wolfsburg die erste; Stuttgart lassen wir mal raus) die Abwehr unsicherer gewirkt hat als mit Klewer.

Sollten wir einen Torwart finden, der noch einigermaßen jung ist, im Falle eines Aufstiegs uneingeschränkt erstligatauglich wäre, deutsch spricht und noch dazu zum Club will, kann er Blazek gerne ablösen.

Sollte das nicht der Fall sein, habe ich auch nicht wirklich Angst. Wenn Blazek in einigermaßen in Form ist und dazu dann hoffentlich auch genug Deutsch kann, hat er locker das Niveau für die 2. Liga.

Beitrag von „bambergforever“ vom 22. Mai 2008, 21:22

Blazek darf gerne bleiben

Beitrag von „Karbbfm“ vom 22. Mai 2008, 21:56

kann gehen!

Beitrag von „Der Unbekannte“ vom 22. Mai 2008, 22:58

.

Beitrag von „Pommes rot-schwarz“ vom 23. Mai 2008, 00:45

Zitat von Der Unbekannte

Bei Feldspielern kann es mit Lustlosigkeit und Faulheit zu tun haben, bei nem Torwart (wie bei Blazek) eher mit Nervosität.

Tut mir Leid, aber die Nervosität eines Blazek hat sich oft auch auf die Vorderleute ausgewirkt. Dann noch die zahlreichen in die Strafraummitte gefausteten Bälle. Klar gab es einige lichte Momente. Unterm Strich aber viel zu wenig für einen angeblich routinierten Torwart.

Beitrag von „USK Schäuble“ vom 23. Mai 2008, 02:49

jaja. seit domi nix mehr verkackt und panscho spielt, hats der torwart halt leichter. schäfer kommt eh net und klewer fühlt sich auch auf der bank wohl.

also blaza behalten. (und ja, ich war auch in lisboa, bevor des gschmarr widdä kummt)

Beitrag von „FCNJoerg“ vom 23. Mai 2008, 08:11

Zitat von Pommies rot-schwarz

Tut mir Leid, aber die Nervosität eines Blazek hat sich oft auch auf die Vorderleute ausgewirkt. Dann noch die zahlreichen in die Strafraummitte gefausteten Bälle. Klar gab es einige lichte Momente. Unterm Strich aber viel zu wenig für einen angeblich routinierten Torwart.

ich sehe das eher andersrum, die nervöse abwehr hat sich auf den blaza übertragen 😊

mMn ist er für die 2. Liga genau der richtige. wir brauchen trotzdem noch eine richtig guten, da blaza net jünger wird

Beitrag von „Doris aus der Noris“ vom 23. Mai 2008, 08:13

Zitat von USK Schäuble

jaja. seit domi nix mehr verkackt und panscho spielt, hats der torwart halt leichter. (...)

also blaza behalten. (...)

Jetzt wo du's sagst. Interessanterweise ist es wirklich so, dass Blazek seine besten Spiele, die nach der Zwangspause, gemacht hat, als DR nimmer dabei war und Pancho IV war. War mir bisher noch garnet aufgefallen. Lag also doch nur an der Abwehr?!? 🤔

Bin aber auch dafür Blazek zu behalten und klewer als Nr 2.

MfG
Die Doris

Beitrag von „Anonymous“ vom 23. Mai 2008, 08:25

Egal wie es kommt, am Ende ist es doch wieder falsch 😞

Normalerweise müsste die Entscheidung doch auch davon abhängig gemacht werden, wer die neue/alte Nr.1 wird. Einen Blazek als Nr. 2 in der 2. Liga können wir uns nämlich (finanziell) sparen, zudem würde er ja nur einem aufstrebenden Stephan im Weg stehen...

Blazek als Nr. 1 ok, Blazek als Nr. 2 sinnlos.

Ne neuen Nr. 1 Keeper brauchen wir IMO nicht, dafür (2. Liga) sollten entweder Klewer oder Blazek schon taugen...

Beitrag von „rheinfire“ vom 23. Mai 2008, 11:01

Blazek ist ein Fliegenfänger, das hat er nicht nur in Lissabon gezeigt. Den brauchen wir weder in der 1. noch in der 2. Liga. Vor allem wie lange sollte der denn noch für uns spielen? Wenn schon eine neue Mannschaft aufgebaut werden soll, dann bitte mit Klewer oder einer neuen Nr. 1, die im Aufstiegsfall auch ersligatauglich ist. Gerade letzte Saison haben wir doch gesehen, wie wichtig ein eingespielter Abwehrverbund ist.

Beitrag von „Glubberer91“ vom 23. Mai 2008, 22:27

Zitat von rheinfire

Blazek ist ein Fliegenfänger, das hat er nicht nur in Lissabon gezeigt.....

Wenn ich sowas höre krieg ich es Kotzen.

Natürlich hat er in Lissabon nen Fehler gemacht, aber warum war denn der GLUBB in Lissabon? Wegen Blazek weil der uns in Bukarest des Unentschieden gerettet hat.

Noch mehr Bsp.? Gerne:

- in St. Petersburg des 2:2 mit seinen Reflexen
- in Cottbus blieben war Dank Blazek im Spiel
- in Mün**** bewarte er uns vor einer zweistelligen Niederlage
- zu Hause gegen Mün***** hat er uns mit seiner Parade am Anfang vor einem Rückstand nach ned mal einer Minute bewahrt
- beim Regenspiel gegen Wob. der gehaltene Elfer
- bei den beiden Siegen gegen Lüdenscheid und Berlin war er auch nicht unbeteiligt

Etz kannsd du ja die Patzer vom Blazek aufzähl.

Mal sehen wer am Schluss die Mehrheit hat.

Beitrag von „hattrick“ vom 23. Mai 2008, 23:20

Zitat von Glubberer91

Wenn ich sowas höre krieg ich es Kotzen.

Natürlich hat er in Lissabon nen Fehler gemacht, aber warum war denn der GLUBB in Lissabon?

Wegen Blazek weil der uns in Bukarest des Unentschieden gerettet hat.

Noch mehr Bsp.? Gerne:

- in St.Petersburg des 2:2 mit seinen Reflexen
- in Cottbus blieben war Dank Blazek im Spiel
- in Mün**** bewarte er uns vor einer zweistelligen Niederlage
- zu Hause gegen Mün***** hat er uns mit seiner Parade am Anfang vor einem Rückstand nach ned mal einer Minute bewahrt
- beim Regenspiel gegen Wob. der gehaltene Elfer
- bei den beiden Siegen gegen Lüdenscheid und Berlin war er auch nicht unbeteiligt

Etz kands du ja die Patzer vom Blazek aufzähl.

Mal sehen wer am Schluss die Mehrheit hat.

Alles anzeigen

Der Glubb war in Lissabon, weil er in Bukarest war und in Bukarest war er, weil der Glubb den DFB Pokal gewonnen hat und da war Blazek nicht hier. 😊

Er ist zu alt, ein Unsicherheitsfaktor, kann kein Deutsch..... ein Punkt allein genügt, um ihn wieder abzugeben....

Beitrag von „Verirrter Eskimo“ vom 23. Mai 2008, 23:30

Zitat von hattrick

...

Er ist zu alt, ein Unsicherheitsfaktor, kann kein Deutsch..... ein Punkt allein genügt, um ihn wieder abzugeben....

Ich bin mir sicher : wir werden einen guten Blazek als Rückhalt haben

Beitrag von „Chaos“ vom 23. Mai 2008, 23:31

Zitat von Glubberer91

Wenn ich sowas höre krieg ich es Kotzen.

Natürlich hat er in Lissabon nen Fehler gemacht, aber warum war denn der GLUBB in Lissabon?

Wegen Blazek weil der uns in Bukarest des Unentschieden gerettet hat.

Noch mehr Bsp.? Gerne:

- **in St.Petersburg des 2:2 mit seinen Reflexen**
- in Cottbus blieben wir dank Blazek im Spiel
- in Mün**** bewachte er uns vor einer zweistelligen Niederlage
- zu Hause gegen Mün***** hat er uns mit seiner Parade am Anfang vor einem Rückstand nach nur mal einer Minute bewahrt
- beim Regenspiel gegen Wob. der gehaltene Elfer
- bei den beiden Siegen gegen Lüdenscheid und Berlin war er auch nicht unbeteiligt

Etz kannst du ja die Patzer vom Blazek aufzählen.

Mal sehen wer am Schluss die Mehrheit hat.

Alles anzeigen

Haha, guter Witz.

Das Spiel in in St. Petersburg war eines der schlechtesten, dass ich jemals von einem Torhüter gesehen habe. Er ließ jeden, selbst extrem leicht zu haltende Bälle, abklatschen und wir verdanken es nur der Unfähigkeit von Progrebnyak, dem 4-5 Bälle vor die Füße sprangen, dass wir nicht abgeschossen wurden.

Unfähigkeit ist natürlich das vollkommend falsche Wort: Er war zu diesem Zeitpunkt der Saison vollkommend aus dem Rhythmus und hatte keine Spielpraxis.

Blazek ist sicherlich nicht so schlecht wie er von einigen gemacht wird, aber bitte versuche nicht ihn mit diesem Grotten-Spie zu verteidigen!

Beitrag von „hatrick“ vom 23. Mai 2008, 23:38

Zitat von Verirrter Eskimo

Ich bin mir sicher : wir werden einen guten Blazek als Rückhalt haben

Ja die Amas brauchen bestimmt einen in der Regionalliga, für die Profis nein Danke.

Beitrag von „pongo“ vom 23. Mai 2008, 23:54

Zitat von Chaos

Haha, guter Witz.

Das Spiel in in St. Petersburg war eines der schlechtesten, dass ich jemals von einem Torhüter gesehen habe. Er ließ jeden, selbst extrem leicht zu haltende Bälle, abklatschen und wir verdanken es nur der Unfähigkeit von Progrebnyak, dem 4-5 Bälle

vor die Füße sprangen, dass wir nicht abgeschossen wurden.

Unfähigkeit ist natürlich das vollkommend falsche Wort: Er war zu diesem Zeitpunkt der Saison vollkommend aus dem Rhythmus und hatte keine Spielpraxis.

Blazek ist sicherlich nicht so schlecht wie er von einigen gemacht wird, aber bitte versuche nicht ihn mit diesem Grotten-Spie zu verteidigen!

Alles anzeigen

Ich selbst halte Blazek für wesentlich stärker als Klewer, aber mit dem Spiel in St.Petersburg hast du vollkommen recht. Da war Blazek echt unterirdisch.

Beitrag von „Glubberer91“ vom 24. Mai 2008, 10:34

Zitat von pongo

Ich selbst halte Blazek für wesentlich stärker als Klewer, aber mit dem Spiel in St.Petersburg hast du vollkommen recht. Da war Blazek echt unterirdisch.

Natürlich hat er viele Bälle prallen lassen, aber es dauert halt a weilchen bis man sich an Kunstrasen gewöhnt.

Ich weiß ned, der Blazek wehrt mind. dreimal in dem Spiel drei oder vier Bälle innerhalb von 10 Sekunden ab und wird kritisiert.

Hätte des der Schäfer gemacht wäre er in den Himmel gelobt worden.

Beitrag von „icetiger1968“ vom 24. Mai 2008, 10:44

Zitat von Pommes rot-schwarz

Tut mir Leid, aber die Nervosität eines Blazek hat sich oft auch auf die Vorderleute ausgewirkt. Dann noch die zahlreichen in die Strafraummitte gefausteten Bälle.
Klar gab es einige lichte Momente. Unterm Strich aber viel zu wenig für einen angeblich routinierten Torwart.

Was war nu zuerst da? Die Henne oder das Ei?

War die Abwehr so schlecht, weil Blatzek gepatzt hat, oder war der Torwart so schlecht, weil die Abwehr ein Hühnerhaufen war?

Denke mal, zu einem mitelmäßigen Torwart, der in entscheidenden Situationen einfach nur schlecht gehalten hat gesellten sich Fehler der Abwehr, die in der Vielzahl uns den Abstieg gekostet haben.

Beitrag von „hattrick“ vom 24. Mai 2008, 11:01

Zitat von Glubberer91

Natürlich hat er viele Bälle prallen lassen, aber es dauert halt a weilchen bis man sich an Kunstrasen gewöhnt.

Ich weiß ned, der Blazek wehrt mind. dreimal in dem Spiel drei oder vier Bälle innerhalb von 10 Sekunden ab und wird kritisiert.

Hätte des der Schäfer gmacht wäre er in den Himmel gelobt worden.

Er schafft es aber auch in wenigen Sekunden den Zorn eines ganzen Stadions auf sich zu ziehen. In der Summe hatte er zuviele Patzer und ein junger, hungriger Nachwuchskeeper wäre mir lieber. Man sollte an die Zukunft denken und an Liga 1, sollte der sofortige Wiederaufstieg gelingen, oder wollen wir dann mit einem fast 40jährigen auflaufen?

Beitrag von „supergoali“ vom 24. Mai 2008, 11:14

Irgendwo hab ich mal gelesen, dass ein guter Torwart eben dann einer ist, wenn er mehr Spiele - Punkte gewinnt als er sie verliert.

Inwieweit das auf ihn zutrifft, ist mir net bekannt - aber wir können ihn nur gebrauchen, wenn er die Souveränität ausstrahlt, die ein Guter von hinten eben ausstrahlen muss.

Und - sorry: ich hab 20 Jahre im Tor gespielt - zwar nur in den niedersten Niederungen des Amatuerfussballs - aber wenn ich Fehler gemacht hab, lag das i.d.R. an mir selbst und net an einer angeblich o. tatsächlich verunsicherten Hintermannschaft (auch wenn jetzt evtl. einige sagen, im Profibereich isses anders...).

Trotzdem traue ihm eine gute Saison zu!

Beitrag von „Anonymous“ vom 24. Mai 2008, 11:25

Zitat von Glubberer91

Natürlich hat er viele Bälle prallen lassen, aber es dauert halt a weilschen bis man sich an Kunstrasen gewöhnt.

Ich weiß ned, der Blazek wehrt mind. dreimal in dem Spiel drei oder vier Bälle innerhalb von 10 Sekunden ab und wird kritisiert.

Hätte des der Schäfer gmacht wäre er in den Himmel gelobt worden.

Clubberer91, verstehe ja dass du Blazek verteidigen willst. Aber mit deinen Argumenten bist du jetzt wirklich am Rande eines technischen K.O's.

Das war eines der schlechtesten Spiele eines Profi-TW das ich je gesehen habe. Mir ist alle 2 Minuten das Herz stehen geblieben. Er hat alles in die Mitte gefaustet.

Wenn die Russen nicht noch von ihrer Meisterfeier voll gewesen wären (vor allem Progrebniak, meine Herrn 🤔) dann hätten wir aufgrund von Blazek's Fehlern wohl schon 1-4 zur Halbzeit zurückgelegt. Und dann machts auch keinen Unterschied mehr was er zum Schluß noch abgewehrt hat.

PS: In St. Petersburg gibts keinen Kunstrasen. Das verwechselst du mit Moskau! 😄😄



Beitrag von „Glubberer91“ vom 24. Mai 2008, 12:21

Zitat von Shabba Ränks

Clubberer91, verstehe ja dass du Blazek verteidigen willst. Aber mit deinen Argumenten bist du jetzt wirklich am Rande eines technischen K.O's.

Das war eines der schlechtesten Spiele eines Profi-TW das ich je gesehen habe. Mir ist alle 2 Minuten das Herz stehen geblieben. Er hat alles in die Mitte gefaustet.

Wenn die Russen nicht noch von ihrer Meisterfeier voll gewesen wären (vor allem Progrebniak, meine Herrn 🤔) dann hätten wir aufgrund von Blazek's Fehlern wohl schon 1-4 zur Halbzeit zurückgelegt. Und dann machts auch keinen Unterschied mehr was er zum Schluß noch abgewehrt hat.

PS: In St. Petersburg gibts keinen Kunstrasen. Das verwechselst du mit Moskau! 😄😄😄

Alles anzeigen

OK ich gebe mich mit technischen K.O geschlagen 🤔😄

Trotzdem ist Blazek ein guter Torwart oder warum ist er Tschechiens nr.2?

Ich glaube kaum dass es dort nur Cech ud Blazek gibt und danach kommt nix mehr.

Aber ich diskutir da etz nimmer weiter.

Über Blazek soll sich jeder seine Meinung bilden (auch wenn sie manchmal a weng komisch is



Beitrag von „hattrick“ vom 24. Mai 2008, 12:52

Zitat von Glubberer91

Ich glaube kaum dass es dort nur Cech ud Blazek gibt und danach kommt nix mehr.

Scheinbar ist es aber so, sonst würde man einen jüngeren zur Nr. 2 machen, siehe Deuschland.

Beitrag von „ghost“ vom 25. Mai 2008, 00:51

Zitat von hattrick

Scheinbar ist es aber so, sonst würde man einen jüngeren zur Nr. 2 machen, siehe Deuschland.

Es ist mir egal welches Potential oder ein anderes Land zu bieten hat, wir sollten endlich mal selber was aufbauen. Zu 90 Prozent besteht unsere Mannschaft aus Ausländern. Und dann holt man einen Mann aus Tschechien fürs Tor, 35, einen für den Sturm, 35, dessen Position eigentlich schon besetzt ist.

Gut Gala ist der einzige, dem ich wünsche, den direkten Wiederaufstieg mit uns zum Abschluss seiner Karriere zu schaffen.

Wenn ich an das Spielen seit Kollers mitwirken denke.....



Haben wir kein eigenes Torwarttalent?

Beitrag von „Hörri“ vom 25. Mai 2008, 14:29

Zitat von ghost

Es ist mir egal welches Potential oder ein anderes Land zu bieten hat, wir sollten endlich mal selber was aufbauen. Zu 90 Prozent besteht unsere Mannschaft aus Ausländern. Und dann holt man einen Mann aus Tschechien fürs Tor, 35, einen für den Sturm, 35, dessen Position eigentlich schon besetzt ist.

Gut Gala ist der einzige, dem ich wünsche, den direkten Wiederaufstieg mit uns zum Abschluss seiner Karriere zu schaffen.

Wenn ich an das Spielen seit Kollers mitwirken denke..... 😏

Haben wir kein eigenes Torwarttalent?

Alles anzeigen

Sogar 2 :shock:

Sponsel (22), Vollath (U-18-Nationalelf)

Beitrag von „FCNJoerg“ vom 26. Mai 2008, 07:12

Zitat von hattrick

Er schafft es aber auch in wenigen Sekunden den Zorn eines ganzen Stadions auf sich zu ziehen. In der Summe hatte er zuviele Patzer und ein junger, hungriger Nachwuchskeeper wäre mir lieber. Man sollte an die Zukunft denken und an Liga 1, sollte der sofortige Wiederaufstieg gelingen, oder wollen wir dann mit einem fast 40jährigen auflaufen?

meinen zorn hatte er net 🤔

Beitrag von „rheinfire“ vom 26. Mai 2008, 09:12

Zitat von FCNJoerg

meinen zorn hatte er net 🤔

Dafür den von 39000 anderen ! Reicht dir das nicht ,oder erinnerst du dich nicht mehr an die Blazek-raus (angesichts fortwährender Schnitzer zu Recht) und Klewer-Rufe ?



Beitrag von „NetzersDelling“ vom 26. Mai 2008, 09:51

Warum holen wir eigentlich nicht den Nationaltorwart von Malta oder San Marino? Die sind doch bestimmt auch net schlecht, sind ja Nationaltorhüter oder net? müssen ja was aufm kasten haben 😎

Beitrag von „FCNJoerg“ vom 26. Mai 2008, 12:00

Zitat von rheinfire

Dafür den von 39000 anderen ! Reicht dir das nicht ,oder erinnerst du dich nicht mehr an die Blazek-raus (angesichts fortwährender Schnitzer zu Recht) und Klewer-Rufe ?



natürlich reicht mir das nicht, denn wie die 39000 aus dem fenster springen heißt das net das ich hinterher hüpfе.

klar hatte er den ein oder anderen üblen schnitzer, aber ihn gleich dermaßen auszupfeifen und zu beschimpfen ist unterste schublade und der mann tat mir nur leid. abgesehen davon, dass ich **grundsätzlich** weder die mannschaft noch einen einzelnen spieler auspfeifen würde 😊

und das klewer gefordert wurde, nun denn, dazu möchte ich mich eigentlich nicht äußern. [/b]