

Wird das Stadion wieder umbenannt? Fränkischer Name?

Beitrag von „Threadstarter“ vom 7. Juni 2010, 14:55

<http://www.nn-online.de/artikel.asp?art=1237619&kat=31>

Zitat

»Seewind-Kraftwerk« empfiehlt die Regionalgruppe Mittelfranken des Vereins Deutsche Sprache als deutschen Begriff für »Offshore-(Wind)Kraftwerk«. Nun wird ein griffiges Wort für »First Responder« gesucht. Derweil sammelt der Verein Unterschriften gegen den Namen »easy.Credit-Stadion« - mit prominenter Unterstützung.

Beitrag von „Glubb Checker“ vom 7. Juni 2010, 15:02

Zitat von ThePunisher84

Derweil sammelt der Verein Unterschriften gegen den Namen »Max Morlock Stadion« - mit prominenter Unterstützung.



ARGHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH...Hier im Forum wird e...C.....-Stadion doch gleich mit Max Morlock Stadion übersetzt!!!

Im Artikel steht natürlich dass Unterschriften gegen den aktuellen Namen gesammelt werden, nicht gegen MMS !!!

Beitrag von „only_glubb“ vom 7. Juni 2010, 15:15

wo kann man sich an der unterschrittenaktion beteiligen?

ehre wem ehre gebührt... max morlock stadion!

Beitrag von „PHM+“ vom 7. Juni 2010, 15:35

.

Die CLUBFANS sind die ewigen Träumer, die Konkurrenz macht sich über unsere Talente und Spieler her, Diekmeier, Gündogan, Pinola usw., wir überlegen einen Namen fürs Stadion, Max Morlock wäre ja toll, aber dieser Name bringt kein Geld, wenn ein neuer Name dann nur in Verbindung mit größeren Einnahmen.

Wir brauchen dringend Geld für unseren Kader, d.h. es müssen zunächst Spieler gehalten werden, eigentlich dürfte kein Leistungsträger abgegeben werden, daher wenn ein neuer Name nur gegen mehr Geld als bisher.

Beitrag von „afro“ vom 7. Juni 2010, 15:38

Zitat von PHM+

.

Die CLUBFANS sind die ewigen Trumer, die Konkurrenz macht sich über unsere Talente und Spieler her, Diekmeier, Gündogan, Pinola usw., wir belegen einen Namen für das Stadion, Max Morlock wäre ja toll, aber dieser Name bringt kein Geld, wenn ein neuer Name dann nur in Verbindung mit größeren Einnahmen.

Wir brauchen dringend Geld für unseren Kader, d.h. es men zunächst Spieler gehalten werden, eigentlich dürfte kein Leistungsträger abgegeben werden, daher wenn ein neuer Name nur gegen mehr Geld als bisher.

Alles anzeigen

Stimmt. Wir kassieren das Geld, weil uns das Stadion gehört. Richtig, richtig...

Beitrag von „Doris aus der Noris“ vom 7. Juni 2010, 15:48

Zitat von PHM+

.

Die CLUBFANS sind die ewigen Trumer, die Konkurrenz macht sich über unsere Talente und Spieler her, Diekmeier, Gündogan, Pinola usw., wir belegen einen Namen für das Stadion, Max Morlock wäre ja toll, aber dieser Name bringt kein Geld, wenn ein neuer Name dann nur in Verbindung mit größeren

Und da die HSH Nordbank irgendwann nicht mehr zahlen kann, wird dort bald der vierte Stadionname aktuell sein.

Grausig sowas.

Beitrag von „kop“ vom 7. Juni 2010, 16:29

Zitat von only_glubb

wo kann man sich an der unterschriftenaktion beteiligen?

ehre wem ehre gebührt... max morlock stadion!

Nicht falsch verstehen, diese Leute wollen nicht das MM-Stadion, sondern einen "deutschen Namen" für easyCredit...

Ich bin da ja brutal offen, der Name des Stadions ist mir so was von egal - klar, ein "Max Morlock" o.ä wäre natürlich ein Traum, auch das schöne "Frankenstadion" hatte was...

Auf der andere Seite gehen wir schon immer "raus", "zum Club" oder "ins Stadion" was in verschiedenen Sportzeitungen steht interessiert mich recht wenig - man muss es auch so sehen, dass wir uns einen schönen Namen einfach nicht leisten können - sicher würde die Stadt zustimmen, dann zahlt eben der Club den Ausgleichsbetrag.

Wenn es eine Alternative zwischen Tradition/Euros geben könnte, wäre das am schönsten...

Beitrag von „haribo78“ vom 10. August 2010, 00:28

Momentan Frage der Woche auf <http://www.nordbayern.de/>, ob das Stadion wieder "Frankenstadion" heißen soll.

Beitrag von „Clubi“ vom 10. August 2010, 01:27

Zitat von PHM+

.

Die CLUBFANS sind die ewigen Träumer, die Konkurrenz macht sich über unsere Talente und Spieler her, Diekmeier, Gündogan, Pinola usw., wir überlegen einen Namen fürs Stadion, Max Morlock wäre ja toll, aber dieser Name bringt kein Geld, wenn ein neuer Name dann nur in Verbindung mit größeren Einnahmen.

Wir brauchen dringend Geld für unseren Kader, d.h. es müssen zunächst Spieler gehalten werden, eigentlich dürfte kein Leistungsträger abgegeben werden, daher wenn ein neuer Name nur gegen mehr Geld als bisher.

Alles anzeigen

Kein einziger Cent von diesem Drecksnamen geht auf das Konto vom Club.
Einzig die Betreiberfirma profitiert davon!

Beitrag von „frankentiger“ vom 10. August 2010, 10:48

Die Lösung ist doch ganz einfach. Aus meiner Sicht gibt es zwei Alternativen:

1. Die Betreibergesellschaft vermarktet den Namen, dann muss sich der Club entscheiden, ob er weiterhin im Stadion spielt oder ein Stadion mit einem den Fans gefallenden Namen anmietet.
2. Die Betreibergesellschaft verzichtet auf die Vermarktung und holt sich das fehlende Geld durch höhere Mieten vom Club. Falls ihm das zu teuer ist, muss er sich halt ein Stadion suchen mit geringeren Mietpreisen. Die Trolliarena ist bestimmt günstiger.

Was wäre Euch lieber?



Beitrag von „wikinger“ vom 10. August 2010, 10:51

Da lob ich mir doch Werder Bremen. Die verzichten darauf, das Weserstadion umzubenennen. Na ja-die können es sich auch leisten.

Beitrag von „matzelinho“ vom 10. August 2010, 11:06

Die Frage ist ja bei uns nicht, ob wir uns das leisten können oder nicht, denn der Verein hat in dieser Angelegenheit mWn kein großes Mitsprache-Recht.

Soweit ich weiß landet das Geld bei der Betreibergesellschaft des Stadions, an der die Stadt zu etwa 25% beteiligt ist.

Anders in Bremen: Der Verein Werder Bremen ist dort Beteiligungspartner des Weserstadions. Das heißt aber auch, dass die Stadt mitentscheidet.

FAZIT: Es wird Zeit, dass der Verein endlich ein eigenes Stadion plant und baut. Zur Not mit Hilfe der Fans in Form einer Anleihe. Ich kann mir gut vorstellen, dass wenigstens ein Drittel der Bausumme auf diesem Weg zusammen kommt.

Beitrag von „Sickobilly“ vom 10. August 2010, 11:13

ich bin mir zwar nicht sicher, aber ich glaube, dass das Geld von unserer Miete abgezogen wird bzw. dass der GLUBB, würde er Einspruch gegen den Verkauf des Namens erheben, selbst das Geld berappen müsste.

Beitrag von „Ceddy“ vom 10. August 2010, 11:19

easycrredit-stadion

Beitrag von „Ceddy“ vom 10. August 2010, 11:21

irre...das wird ja echt automatisch umbenannt...das is ja zensur allererster güte 🤔🤔🤔🤔 bei welchen Wörtern wird das sonst noch gemacht?

Beitrag von „Laubi“ vom 10. August 2010, 11:22

Zitat von Ceddy

Max Morlock Stadion

Was Du nicht sagst! 🤔

Beitrag von „Ceddy“ vom 10. August 2010, 11:24

Zitat von Laubi

Was Du nicht sagst! 🤖

das war nur ein test...pass auf jetzt kommt der brüller: ich hatte eigentlich easycrredit-stadion geschrieben

Beitrag von „Ceddy“ vom 10. August 2010, 11:24

irre...es hat schon wieder geklappt

Beitrag von „stc“ vom 10. August 2010, 11:30

Zitat von Sickobilly

ich bin mir zwar nicht sicher, aber ich glaube, dass das Geld von unserer Miete abgezogen wird bzw. dass der GLUBB, würde er Einspruch gegen den Verkauf des Namens erheben, selbst das Geld berappen müsste.

so in etwa. der verein profitiert -leider- von dem grausligen namen in nicht ganz unerheblichem maße. hintergrund dürfte aber auch sein, dass *derfirmennamedersichhierinmaxmorlockwandelt* nur deshalb das sponsoring betreibt, weil der glubb im achteck spielt. ganz bestimmt nicht, weil wir so ne schöne rote laufbahn haben und einmal im jahr die schulmeisterschaften drin stattfinden bzw. die gewinnerkids des max-morlock-pokals ne ehrenrunde traben,

Beitrag von „Maddin“ vom 10. August 2010, 11:48

Zitat von matzelinho

Die Frage ist ja bei uns nicht, ob wir uns das leisten können oder nicht, denn der Verein hat

in dieser Angelegenheit mWn kein großes Mitsprache-Recht.

Soweit ich weiß landet das Geld bei der Betreibergesellschaft des Stadions, an der die Stadt zu etwa 25% beteiligt ist.

Anders in Bremen: Der Verein Werder Bremen ist dort Beteiligungspartner des Weserstadions.

Das heißt aber auch, dass die Stadt mitentscheidet.

FAZIT: Es wird Zeit, dass der Verein endlich ein eigenes Stadion plant und baut. Zur Not mit Hilfe der Fans in Form einer Anleihe. Ich kann mir gut vorstellen, dass wenigstens ein Drittel

der Bausumme auf diesem Weg zusammen kommt.

Alles anzeigen

Würde der Club ein eigenes Stadion bauen, wäre er mehr denn je auf ein Namenssponsoring angewiesen. Die Skrupel wären dann auch noch kleiner, weil es keine Umbenennung wäre, sondern der erste Name fürs Stadion überhaupt (und damit auch teurer zu verkaufen, weil keine "Konkurrenznamen" im Volksmund und in Zeitungen, die sich nicht vor die Werbemaschinerie spannen lassen, kursieren könnten). Zu glauben, der FCN könne sich ein eigenes Stadion finanzieren, ist schon naiv. Aber dann noch zu glauben, es ohne Sponsor zu schultern, ist einfach blauäugig. Willkommen im 21. Jahrhundert. Natürlich hätte ich gerne ein echtes Max-Morlock-Stadion, aber das wird immer ein Traum bleiben.

Beitrag von „8Prozent“ vom 10. August 2010, 12:17

Zitat von stc

so in etwa. der verein profitiert -leider- von dem grausigen namen in nicht ganz unerheblichem maße. hintergrund dürfte aber auch sein, dass *derfirmennamedersichhierinmaxmorlockwandelt* nur deshalb das sponsoring betreibt, weil der glubb im achteck spielt. ganz bestimmt nicht, weil wir so ne schöne rote

laufbahn haben und einmal im Jahr die Schulmeisterschaften drin stattfinden bzw. die Gewinnerkids des **max-morlock-pokals** ne Ehrenrunde traben,

Aber das ist doch die Lösung!! Wir vertauschen einfach den Namen des Stadions mit dem des Pokals 😊

Beitrag von „AlCapone“ vom 10. August 2010, 12:20

Zitat von 8Prozent

Aber das ist doch die Lösung!! Wir vertauschen einfach den Namen des Stadions mit dem des Pokals 😊

ieesii-greddid-poggal?

Beitrag von „8Prozent“ vom 10. August 2010, 12:33

genau, dann haben die was wirklich Wichtiges gesponsort und wir an g scheiden Stadionnamen 😊

Beitrag von „stc“ vom 10. August 2010, 12:34

Zitat von 8Prozent

Aber das ist doch die Lösung!! Wir vertauschen einfach den Namen des Stadions mit dem des Pokals 😊

da würde die statue vom max aber lebendig werden und dir die meisterschale drüberziehen :-).
der schülerpokal war eine herzensangelegenheit von max morlock. und solange er konnte
(soweit ich weiß, sogar immer bis zu seinem tod) hat er dem sieger den pokal immer selbst mit
ein paar netten worten übergeben.

Beitrag von „haribo78“ vom 5. Oktober 2010, 00:35

Stadion soll wieder fränkischen Namen tragen

Verein Deutsche Sprache und Senioreninitiative sammeln Unterschriften — Option bis Mitte
2015

<http://www.nordbayern.de/nuern...hen-namen-tragen-1.217273>

Beitrag von „gerhhu“ vom 5. Oktober 2010, 18:59

Zitat von haribo78

Stadion soll wieder fränkischen Namen tragen

Verein Deutsche Sprache und Senioreninitiative sammeln Unterschriften — Option bis
Mitte 2015

<http://www.nordbayern.de/nuern...hen-namen-tragen-1.217273>

Mit Unterschriften sammeln ist nichts getan.

Wenn dann hilft nur viel Geld einsammeln und bezahlen.

Alles andere ist einfach nur lächerlich.

Beitrag von „Exilfrange“ vom 5. Oktober 2010, 19:03

ich find gut, dass der name wenigstens nur verpachtet wurde und nicht verscherbelt. das ist
wirtschaftlich schonmal gut.

Doof nur dass wir von der kohle gar nix haben 🍷

Beitrag von „LionelHutz“ vom 9. Oktober 2010, 00:22

<http://www.abendzeitung.de/nuernberg/sport/218465>

Beitrag von „Exilfrange“ vom 9. Oktober 2010, 00:33

nennt das ding halt norisbankstadion und niemand sacht was.

Beitrag von „Exilfrange“ vom 9. Oktober 2010, 00:38

wer publikumsakzeptanz will darf halt nich auf die fans scheißen. hier würde ich mir vom woy schon etwas verständnis erwarten ala "ich verstehe, dass der name für die fans erstmal ein schock war und daher nicht geliebt wird, aber man muss auch das gute sehen, was dem glubb daraus erwachsen ist" wäre eine formulierung wie ich sie von einem vorstand, der sich gegenüber diesen fans jährlich verantworten muss, erwarte.

aber das geht natürlich nicht. lieber davon reden dass wieder iein mist hochkommt... stimmt ist ja total übertrieben die eigene tradition nicht wegschmeissen zu wollen.

niemand hat damals gesagt "namensrechte verkaufen geht auf keinen fall" nur dass genau dieser name absolut nicht geht.

richtig clever wäre gewesen, die rechte zu kaufen und das ding max morlock stadion (oder von mir aus nachm heiner benennen 😊) zu benennen. Da hätte jeder gesacht "alle achtung die norisbank!" (so ähnlich wie jägermeister damals)

Beitrag von „Clubi“ vom 9. Oktober 2010, 01:31

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/7738-wird-das-stadion-wieder-umbenannt-fr%C3%A4nkischer-name/>

Wenn sie es wenigstens Team Bank nennen würden.
Mit dem Namen könnte man zumindest leben.

Beitrag von „El Molotov“ vom 9. Oktober 2010, 07:35

Der Woy versucht mal wieder einen Nebenkriegsschauplatz zu eröffnen um von seinem Versagen abzulenken. Der baut doch schon für die nächste JHV vor. Da sind dann die Fans für den Schulden verantwortlich. Wie es meine Vorredner schon sagen. Der Ton macht die Musik. Der Kerl ist einfach nur unsympathisch.

Mir persönlich ist es relativ egal wie das Stadion offiziell heißt. Kennen niemanden der EC-Stadion sagt. Wenn die zahlen... warum nicht.

Beitrag von „eintakter“ vom 9. Oktober 2010, 15:56

naja mit dem stadionnamen hat der woy etz erstmal nichts zu tun...

ich sag immer wieder, die leute wenn ENDLICH mal auf die idee kommen würden....

MAX MORLOCK STADION... dieser name wurde den fans des 1.FCN gesponsort von der TEAM BANK

es wäre was neues, ihr image bei den fans wäre immens gestiegen (auch wenns pr-technisch darauf nicht ankommt...) und durch diesen paukenschlag (die rolle rückwärts hin zu tradition!) wäre der team bank die mediale aufmerksamkeit bundesweit gewiss (und darauf kommts pr-technisch sehr wohl an!!!)



Beitrag von „Exilfrange“ vom 9. Oktober 2010, 15:59

[eintakter](#)

[

Zitat von Exilfrange

richtig clever wäre gewesen, die rechte zu kaufen und das ding max morlock stadion (oder von mir aus nachm heiner benennen 😊) zu benennen. Da hätte jeder gesacht "alle achtung die norisbank!" (so ähnlich wie jägermeister damals)

da sind wir ja einer meinung 😊

"Unvergessen ist da der 13. Mai 1972. Im Londoner Wembley-Stadion stieg das EM-Viertelfinalspiel zwischen England und der Bundesrepublik Deutschland. Eine ganze Fußball-Nation freute sich auf diesen Klassiker.

Doch dann kam seitens der Fernseh-Bosse die Mitteilung, man wolle das Spiel der Spiele wegen der damals verpönten Reiter- und Bandenwerbung an der Seitenlinie nicht im TV übertragen.

Tagelang gab's Diskussionen, die Fußball-Fans waren stinksauer. Und dann kam ein Mann, der wie ein Retter später gefeiert wurde: Günter Mast.

Der umtriebige und PR-erprobte Jägermeister-Chef rief bei der zuständigen Schweizer Vermarktungsfirma an und übernahm alle Banden, "aber ich sagte denen, sie sollten sie weiß

lassen". Eine kauzige Idee, die rund 200.000 Mark kostete - aber auf die Frage nach den weißen Banden gab es nur eine Antwort: "Das hat Jägermeister gemacht."

Die Banden blieben weiß, das Fernsehen übertrug den 3:1-Triumph der deutschen Mannschaft mit einem überragenden Günter Netzer live und in voller Länge. Die Fans dankten Günter Mast.

Das waren noch Zeiten!"

Beitrag von „El Molotov“ vom 9. Oktober 2010, 16:10

Ihr beiden habt vollkommen recht. So eine Aktion würde auch bundesweit für Aufsehen sorgen. Meinetwegen auch "Easy Credit" finanziert den Fans das Max-Morlock-Stadion. Natürlich kann Woy hier gar nicht für. Aber dann soll er auch nicht so arrogant daherreden! Das ist das was mich nervt.

Beitrag von „kop“ vom 9. Oktober 2010, 16:21

Zitat von El Molotov

Ihr beiden habt vollkommen recht. So eine Aktion würde auch bundesweit für Aufsehen sorgen. Meinetwegen auch "Easy Credit" finanziert den Fans das Max-Morlock-Stadion. Natürlich kann Woy hier gar nicht für. Aber dann soll er auch nicht so arrogant daherreden! Das ist das was mich nervt.

Es wird halt lieber schon mal die nächste Erklärung für die JHV2011 vorbereitet, anstelle genau solche Überlegungen in ein "Konzept" zu verwandeln und den Verhandlungspartnern vorzustellen. Natürlich hat der FCN hier wenig zu sagen, was aber nicht heißt das man mal kreativ werden darf.

Mir persönlich ist der Name relativ egal - ich kenne keinen Menschen der den Namen des Stadion nutzt, man geht "naus", "zum Glub" oder "ins Schdadion". Für den Club ist es natürlich wichtig das da einer ordentlich zahlt, haben wir ja indirekt etwas von und zusätzlich lässt sich dieses Unternehmen als "Partner" gewinnen - auch klar, für uns oder die Region macht man das mit der Werbung natürlich nicht! Eine Verbindung wie sie eintakter vorschlägt oder so was in der Art wäre aber mit Sicherheit auch für das Unternehmen eine positive, bundesweite PR wie ein Name "EC".

Beitrag von „haribo78“ vom 9. Oktober 2010, 16:32

komische situation: einerseits wehrt man sich (gerade als clubfan) gegen den verkauf von tradition, andererseits weiß man seit der jhv mal wieder, wie nötig jede einnahmequelle ist. sprich: erst wollte man das e... c... loswerden... jetzt muss man angst haben, dass sie abspringen und deren gelder fehlen.

aber es gibt ja nicht nur die teambank.

evtl. findet sich ne andere firma oder geldgeber, der sensibler, fanfreundlicher mit dem stadionnamen umgeht.

liebermanns haxn-arena? 😊

Beitrag von „LionelHutz“ vom 9. Oktober 2010, 17:00

Also am Besten fänd ich ja wirklich den Kompromiss mit dem Namenszusatz als:
zb. Teambank-Max-Morlock-Stadion, oder Frankenstadion sponsored by easy-credit oder sowas ähnliches...

Die meiste Aufregung gibts aber doch eh nur weil der Name easycredit-Stadion an sich einfach n greislicher Zungenbrecher ist...

Teambankarena zb würde wahrscheinlich weit weniger kritisch gesehen werden
zumal man ja auch sagen muss, das es in NBG nicht wirklich nen traditionellen Stadionnamen

gibt

Frankenstadion heisst dass ding erst seit dem Neubau, und städtisches Stadion reisst etz wohl emotional auch keinen vom Hocker
die größten Erfolge wurden sowiso im Zabo errungen^^

Beitrag von „Der Clubberer“ vom 9. Oktober 2010, 17:02

Graband soll angeblich über ein "iiiiii-Greddidd-Schdadion" nachdenken... 😊

Beitrag von „Quint“ vom 9. Oktober 2010, 17:18

easyCredit Stadion
easycrredit-Stadion

Beitrag von „Chaos“ vom 9. Oktober 2010, 17:58

Zitat von eintakter

naja mit dem stadionnamen hat der woy etz erstmal nichts zu tun...

ich sag immer wieder, die leute wenn ENDLICH mal auf die idee kommen würden....

MAX MORLOCK STADION... dieser name wurde den fans des
1.FCN gesponsort von der TEAM BANK

es wäre was neues, ihr image bei den fans wäre immens gestiegen (auch wenss pr-technisch darauf nicht ankommt...) und durch diesen paukenschlag (die rolle rückwärts

hin zu tradition!) wäre der team bank die mediale aufmerksamkeit bundesweit gewiss (und darauf kommts pr-technisch sehr wohl an!!!)



Alles anzeigen

Es geht den Sponsoren aber nicht darum Ansehen bei den Fans zu erlangen - es geht darum in aller Munde zu sein.

Beitrag von „docfred“ vom 9. Oktober 2010, 18:03

Na offensichtlich geht es ihm schon darum, von den Fans akzeptiert zu werden. Zumindest hätten sie mit mehr Akzeptanz ne andere Ausrede springen lassen, weshalb sie die Kohle in Zukunft nicht mehr rüberwachsen lassen wollen 😊

Beitrag von „eintakter“ vom 9. Oktober 2010, 18:44

Zitat von Chaos

Es geht den Sponsoren aber nicht darum Ansehen bei den Fans zu erlangen - **es geht darum in aller Munde zu sein.**

und genau das wären sie dann 😊

Beitrag von „Grafinger52“ vom 9. Oktober 2010, 19:56

Im Verbund mit dem Namen Easy Credit Stadion hat der Club einen Sponsorvertrag der jährlich 1,5 Mio Euro einbringt, denn die Namensrechte des Stadions vergibt der Betreiber Hochtief. Wird das Stadion wieder in Max Morlock Stadion, Frankenstadion oder woder sonstwie irgendwelchen Nostalgieschmarn umbenannt, freut das vielleicht die eine oder andere Fanseele aber dem Club fehlen 1,5 Mio pro Saison. Die dürft dann ihr Fans aufbringen, über erhöhte Eintrittspreise. Weil ihr wollt ja auch das der Club in Spieler investiert, aber die sollen nach Möglichkeit nichts kosten aber wie eine Granate einschlagen. Leihspieler die uns weiterhelfen für eine Saison sind auch verpönt.

Ich glaube ihr geht wahrscheinlich auch zum Bäcker, kauft 5Weckla und sagt zur Verkäuferin, zahlen, des macht mei Nachbar der hat mehr Geld als ich!!

Da hat man einen Sponsor, der ordentlich zahlt, und es war schon immer so, wer zahlt der schafft auch an.

Beitrag von „Sickobilly“ vom 9. Oktober 2010, 20:02

Quelle für die 1,5 Millionen, die der Verein pro Jahr von easy Credit bekommt?
Ich hab was von 180.000 Euro gehört...

Beitrag von „haribo78“ vom 9. Oktober 2010, 20:10

Zitat von Sickobilly

Quelle für die 1,5 Millionen, die der Verein pro Jahr von easy Credit bekommt?
Ich hab was von 180.000 Euro gehört...

hier steht was davon: http://sc-n.de/news/medien/1011_az/20101009_az03.jpg

Beitrag von „Grafinger52“ vom 9. Oktober 2010, 20:10

Vertrag von 2006 mit der heutigen Teambank, unterschrieben von Michael A. Roth, kann heute in der AZ-Ausgabe nachgelesen werden.

Aber die meisten von euch drehen sich die Wahrheiten so hin, wie sie ihnen grad so passen. Hauptsache ihr könnt euren Feindbildern Bade und Woa ans Bein pinkeln.

Beitrag von „Quint“ vom 9. Oktober 2010, 20:12

1,5 Millionen an den Club oder an die Stadt?

Beitrag von „Grafinger52“ vom 9. Oktober 2010, 20:15

Des Lesens nicht mächtig ? 🙄

Beitrag von „weize“ vom 9. Oktober 2010, 20:53

auch zu geil. der nächste sponsor weg. ich bin mir sicher woy wird nächstes jahr einen gewinn ausweisen. dir super finanzmann!!!

fürs protokoll: Woy Raus!

Beitrag von „JoeT“ vom 10. Oktober 2010, 07:43

hmmmm, ihr wollt einen gute Sponsor weg haben!?! Die gleiche leute wollen gute Spieler kaufen?? 🙄

Wie viele von uns hat einen Konto bei Team Bank? Ihr kann fröh sein das so ein Sponsor gibts.... evtl. alle das Max Morlock Stadium haben will einen Konto auf machen dort und dann fragen ob es möglich ist dieses Name zu benutzen.

Es wurde einmalig in Deutschland, und bin sicher in den 1ste Jahr sehr erfolgreich laufen wurde. Alle Vereine in der BuLi verkaufen die Name Rechte an ein Sponsor, aber wann der Sponsor klug ist macht er sowas (wie den Beitrag von Exilfrange mit den Jägermeister geschickte).

aber nur für meine Interesse, wurde ihr alle 1 Dauerkarte mehr kaufen wann die Name änders ist? Oder hat einen von uns gesagt naa, ich gehe nicht mehr hin wegen die Name..... 🚫

Please excuse the grammatical and spelling errors, I am still trying to improve.

Beitrag von „El Molotov“ vom 10. Oktober 2010, 08:28

Zitat von Grafinger52

Im Verbund mit dem Namen Easy Credit Stadion hat der Club einen Sponsorvertrag der jährlich 1,5 Mio Euro einbringt, denn die Namensrechte des Stadions vergibt der Betreiber Hochtief. Wird das Stadion wieder in Max Morlock Stadion, Frankenstadion oder woder sonstwie irgendwelchen Nostalgieschmarn umbenannt, freut das vielleicht die eine oder andere Fansseele aber dem Club fehlen 1,5 Mio pro Saison. **Die dürft dann ihr Fans aufbringen**, über erhöhte Eintrittspreise. Weil ihr wollt ja auch das der Club in Spieler investiert, aber die sollen nach Möglichkeit nichts kosten aber wie eine Granate einschlagen. Leihspieler die uns weiterhelfen für eine Saison sind auch verpönt.

Ich glaube ihr geht wahrscheinlich auch zum Bäcker, kauft 5Weckla und sagt zur Verkäuferin, zahlen, des macht mei Nachbar der hat mehr Geld als ich!!

Da hat man einen Sponsor, der ordentlich zahlt, und es war schon immer so, wer zahlt der schafft auch an.

Schön dass du dich nicht als Fan bezeichnest. Das erklärt einiges...

Du argumentierst im übrigen genau so wie die AntiBa-Fraktion nur eben in die andere Richtung. Außerdem drehte sich die Diskussion gerade eigentlich darum, wie man kreativ die Namensrechte vergeben kann damit Fans und der Sponsor was davon haben. Oben genanntes Modell würde durchaus für Aufsehen sorgen.

Weiter drehte sich die Diskussion darum, warum Woy wieder vor die Presse tritt und mimimimi macht anstatt selbst mal kreative Lösungen zu suchen.

Beitrag von „Ratte“ vom 10. Oktober 2010, 11:33

wie ich finde durchaus lesenswert

<http://www.clubexpertenforum.c...k-des-herren-graband.html>

Beitrag von „kop“ vom 10. Oktober 2010, 11:45

Zitat von Grafinger52

Im Verbund mit dem Namen Easy Credit Stadion hat der Club einen Sponsorvertrag der jährlich 1,5 Mio Euro einbringt, denn die Namensrechte des Stadions vergibt der Betreiber Hochtief. Wird das Stadion wieder in Max Morlock Stadion, Frankenstadion oder woder sonstwie irgendwelchen Nostalgieschmarn umbenannt, freut das vielleicht die eine oder andere Fanseele aber dem Club fehlen 1,5 Mio pro Saison. Die dürft dann ihr Fans aufbringen, über erhöhte Eintrittspreise. Weil ihr wollt ja auch das der Club in Spieler investiert, aber die sollen nach Möglichkeit nichts kosten aber wie eine Granate einschlagen. Leihspieler die uns weiterhelfen für eine Saison sind auch verpönt.

Ich glaube ihr geht wahrscheinlich auch zum Bäcker, kauft 5Weckla und sagt zur Verkäuferin, zahlen, des macht mei Nachbar der hat mehr Geld als ich!!

Da hat man einen Sponsor, der ordentlich zahlt, und es war schon immer so, wer zahlt der schafft auch an.

Leider ist genau dieses Gedankengut auch in der Vereinsführung zu finden... Fans sind Nostalgische, weltfremde Leute.... alleine hier wurden ein paar mini-Vorschläge gemacht wie das gehen könnte, es gibt wohl kaum jemanden der es nicht einsieht das ein Sponsor sein muss - natürlich wäre es wunderbar auf so etwas verzichten zu können aber A)gehört uns das Stadion nicht B)können wir uns so etwas nicht leisten.

Es geht bei dieser Vereinigung auch gar nicht um einen "FCN-Namen", sondern um einen deutschen, einen fränkischen Bezug... ein "Team-Bank" Stadion z.B., wäre wohl positiver wie ein "ec"... aber ich bin ja auch nur ein weltfremder-kostenfaktor (sog. Fan).

Es gibt unendliche, kreative Optionen... aber der Verein ist dermaßen Schicksalsergeben... da passt dann alles zusammen.

Beitrag von „montana“ vom 10. Oktober 2010, 12:21

Zitat von Ratte

wie ich finde durchaus lesenswert

<http://www.clubexpertenforum.c...k-des-herren-graband.html>

trifft es auf den punkt!

Beitrag von „docfred“ vom 10. Oktober 2010, 12:36

Wie ich diese agent provocateur liebe....

Beitrag von „Grafinger52“ vom 10. Oktober 2010, 15:29

Ich bin mit 58 Jahren schon länger Clubfan als du wahrscheinlich alt bist, und von Tradition kann sich auch der Club nichts kaufen, ihr Schlaumeier müsst ja auch den Kopf nicht hinhalten, für euer "Gschmarri" dass da etliche ablassen. Neue Wege beschreiten, ja, aber ihr wolt das in ausgelatschten Schuhen tun.

Wie gesagt, wer zahlt der schafft auch an wie sein Geld ausgegeben wird.

Das Stadion gehört der Stadt Nürnberg, bzw. dem Betreiber Hochtief, da haben Bader und Woy keine Aktien drin. Das Geld für den Stadionnamen fließt nicht an den 1.FCN.

Da schreiben so Knallköpfe, der Woy hat schon wieder einen Sponsor vergrault, das seid ihr "Fans" mit eurem "Nostalgiefimmel" sollte die Zusammenarbeit mit der Team Bank im Sommer enden. Der Club ist/war mit einem separaten Sponsorvertrag beteiligt, der für die Bank dann keinen großen Sinn macht.

Genug zu dem Thema, es ist alles gesagt.

Beitrag von „docfred“ vom 10. Oktober 2010, 15:44

Zuneigung und Akzeptanz kann man sich nicht kaufen. Die muss man sich verdienen. Und das schafft man mit einem der peinlichsten Stadiennamen Deutschlands unter Garantie nicht.

'nough said.

Beitrag von „eintakter“ vom 10. Oktober 2010, 15:58

Zitat von montana

trifft es auf den punkt!

sehr guter artikel, super geschrieben!

@grafinger, immerhin hast du mit 58 jahren scheinbar noch nichts über höfliche umgangsformen gelernt, sehr schade...

abgesehen davon, man kann sich von tradition sehr wohl was kaufen. wenn der club mal herginge und mit einem (pass auf, etz kommts...) modernen marketingkonzept die marke 1.FCN aufbauen würde, mit all ihren höhen und tiefen, sprich also der tradition, dann liesse sich damit sehr wohl geld machen. und nebenbei wären die fans auch mit im boot. aber solange solche wie du diese leute als knallköpfe betrachten die nur gschmarri erzählen in ihrem nostalgiefimmel... solange wird das leider nicht passieren!

Beitrag von „Kubuli“ vom 10. Oktober 2010, 16:00

Grafinger, wieso gibts Du Dich eigentlich mit uns ab, wenn wir alles nur Ahnungslose, Knallköpfe etc sind ???

fahr halt bei dem schönen lieber a weng in die Berge, is ja von Grafing aus net weit



ansonsten wart ich noch auf was Sachliches auf Lokos Beitrag

Beitrag von „lego“ vom 10. Oktober 2010, 16:09

<http://www.nordbayern.de/nuern...e-bye-easycredit-1.229443>

Schön dass die Nembercher Presse das Thema aufnimmt

Beitrag von „Karbbfm“ vom 10. Oktober 2010, 16:20

Zitat von Grafinger52

Ich bin mit 58 Jahren schon länger Clubfan als du wahrscheinlich alt bist, und von Tradition kann sich auch der Club nichts kaufen, ihr Schlaumeier müsst ja auch den Kopf nicht hinhalten, für euer "Gschmarri" dass da etliche ablassen. Neue Wege beschreiten, ja, aber ihr wolt das in ausgelatschten Schuhen tun.

Wie gesagt, wer zahlt der schafft auch an wie sein Geld ausgegeben wird.

Das Stadion gehört der Stadt Nürnberg, bzw. dem Betreiber Hochtief, da haben Bader und Woy keine Aktien drin. Das Geld für den Stadionnamen fließt nicht an den 1.FCN.

Da schreiben so Knallköpfe, der Woy hat schon wieder einen Sponsor vergrault, das seid ihr "Fans" mit eurem "Nostalgiefimmel" sollte die Zusammenarbeit mit der Team Bank im Sommer enden. Der Club ist/war mit einem separaten Sponsorvertrag beteiligt, der für die Bank dann keinen großen Sinn macht.

Genug zu dem Thema, es ist alles gesagt.

Ist echt schade, dass man es scheinbar vergessen hat, Dir nach der Geburt wenigstens ein Minimum an Benehmen und Manieren beizubringen. Insofern kann man Dir keinen Vorwurf machen.

58 Jahre alt und keinen Anstand - und da schreien die Alten immer, die Jugendlichen von heute wären so schlecht und die guten, alten Sitten sind verschwunden.

Ich kann Dir durchaus folgen, wenn Du eine andere Meinung vertrittst, als viele andere User hier. Die kann man aber auch anders formulieren, ohne die anderen beleidigen zu müssen. Wie es scheint, bist Du wirklich von Dir überzeugt und hältst Deine Meinung für die allein gültige.

Wenn Du also andere Meinungen für Gschmarri hältst, verstehe ich auch nicht, warum Du Dir die Mühe machst, in Deiner Dir eigenen Art und Weise überhaupt darauf einzugehen. Geh an Deinen Stammtisch und poltere da weiter.

Und auf ein einziges, vernünftig vorgetragenes Argument von Dir warte ich bis heute noch. 58 Jahre alt - und noch nichts dazugelernt! Schade!

Btt: und was das Thema dieses Threads betrifft - bevor das Max-Morlock-Stadion wieder einen fränkischen Namen bekommt, wird der Mars besiedelt. Eher wird aus dem easy-credit-Stadion noch die Diba-diba-du-Arena. Weil nämlich a) der Glubb in dieser Sache nichts zu melden hat (weil ihm das Stadion nicht gehört) und weil nämlich b) der Glubb - falls er vom Vermarkter überhaupt ein paar Cents sieht - diese gerne mitnimmt (als Tropfen auf den heißen Stein, da finanziell immer klamm).

Schönes Wochenende noch.

Beitrag von „Totti“ vom 10. Oktober 2010, 16:53

Verstehe ich richtig, dass die am rumgreinen sind, weil die Leute den Sponsorennamen nicht so toll wie Franken- oder MM-Stadion finden? Echt überraschend, in anderen Städten ist das sicher anders. 😊

Beitrag von „montana“ vom 10. Oktober 2010, 18:18

wow 28 Posts bis zur Ignore-Liste, neuer Rekord! Aber Grafinger ist eh der Grafingerbaer

Beitrag von „FrankeSTG“ vom 10. Oktober 2010, 18:40

Machen wir uns nix vor, MM-Stadion oder wieder Frankenstadion würde sicher gehen, aber nicht ohne finanzielle Einbußen über höhere Stadionmieten.
Geld regiert schon immer die Welt...

Beitrag von „Sickobilly“ vom 10. Oktober 2010, 19:01

Wurde das hier schon gepostet?

<http://www.clubexpertenforum.c...k-des-herren-graband.html>

Hammer!
Hammer!
Hammer!

Die Schreibweise zeigt wie weit sich die Fanbasis sich schon von der Obrigkeit und dem Management entfernt hat und wie sauer wir alle sind, weil wir als mündige Menschen immer wieder als Depperla hingestellt und abgestempelt werden, nur weil für uns Fußball eben nicht nur die knapp 2 Std jede 2. Woche am Samstag im Frankenstadion sind.

Beitrag von „Raeler“ vom 10. Oktober 2010, 19:12

Ja nur gut, dass das langsam mal von Fansseite erkannt wird!! Zeit wurde es ja...

Beitrag von „ClubChris“ vom 10. Oktober 2010, 23:28

█ Zitat von montana

wow 28 Posts bis zur Ignore-Liste, neuer Rekord! Aber Grafinger ist eh der Grafingerbaer

http://forum.nordkurve-nuernberg.de/search.php?author_id=6415&sr=posts

Was für ein bemitleidenswertes Leben muss man führen, um sich mit 58 Jahren in einem Forum anzumelden, nur um dort gegen die anscheinend verhasste Fanszene zu hetzen?



On Topic: der Artikel im clubexpertenforum trifft's auf den Punkt!

Beitrag von „montana“ vom 11. Oktober 2010, 10:05

Zitat von legolas02

<http://www.nordbayern.de/nuern...e-bye-easycredit-1.229443>

Schön dass die Nembercher Presse das Thema aufnimmt

Zitat

Einer älteren Frau war die 2006 erfolgte Umbenennung schlichtweg entgangen: „Wäi hassd des edz? Isigreddid, iich glaab ich schbinn!“

Beitrag von „Platzwart02“ vom 11. Oktober 2010, 10:10

Mir gefällt der Name iissi-greddid-Schdadion auch nicht, doch find ich, sollte der Club nicht auf das Geld verzichten.

Das easy-credit-Stadion bei den Fans nicht gut ankommt, dürfte wohl vollkommen verständlich sein.

1. Denglisch nervt!
2. Einen leichten Kredit, können sich die Gegner wo anders holen, aber nicht beim Club! Leider spöttelt so ungefähr jeder Gästefan über den Stadionnamen.
3. Kann sich mit dem Sponsornamen kein Fan jemals identifizieren. Das ist ist aber nicht nur in Nürnberg so, sondern überall zu finden.

Im Endeffekt ist es wurscht welchen Sponsornamen das Stadion trägt. Sponsoren Verträge sind zeitlich befristet und irgendwann hat das Stadion dann wieder einen anderen Namen. Für viele wird es aber immer das Frankenstadion bleiben oder das Max Morlock Stadion.

Allerdings wären Stadt und FCN schön blöd auf das Geld zu verzichten. Gerade der Club ist finanziell alles andere als wie auf Rosen gebettet.

Beitrag von „dsv“ vom 11. Oktober 2010, 10:26

Zitat von Platzwart02

Allerdings wären Stadt und FCN schön blöd auf das Geld zu verzichten. Gerade der Club ist finanziell alles andere als wie auf Rosen gebettet.

Wieviel kriegt den der FCN vom Verkauf/Verpachtung der Namensrechte?

Beitrag von „Exilfrange“ vom 11. Oktober 2010, 10:27

1,5 mio sponsoring der teambank

Beitrag von „kop“ vom 11. Oktober 2010, 11:04

Zitat von Platzwart02

Mir gefällt der Name iissi-greddid-Schdadion auch nicht, doch find ich, sollte der Club nicht auf das Geld verzichten.

Das easy-credit-Stadion bei den Fans nicht gut ankommt, dürfte wohl vollkommen verständlich sein.

1. Denglisch nervt!

2. Einen leichten Kredit, können sich die Gegner wo anders holen, aber nicht beim Club! Leider spöttelt so ungefähr jeder Gästefan über den Stadionnamen.

3. Kann sich mit dem Sponsornamen kein Fan jemals identifizieren. Das ist ist aber nicht nur in Nürnberg so, sondern überall zu finden.

Im Endeffekt ist es wurscht welchen Sponsornamen das Stadion trägt. Sponsoren Verträge sind zeitlich befristet und irgendwann hat das Stadion dann wieder einen anderen Namen. Für viele wird es aber immer das Frankenstadion bleiben oder das Max Morlock Stadion.

Allerdings wären Stadt und FCN schön blöd auf das Geld zu verzichten. Gerade der Club ist finanziell alles andere als wie auf Rosen gebettet.

Alles anzeigen

Da gebe ich dir völlig recht! Der Club bzw. erstmal die Stadt können auf Geld von Namenssponsoren nicht verzichten - der FCN hat ja dann direkt auch als Co-Sponsor etwas davon und anders als es unser Ex-Präsi in seiner Gedankenwelt hat, sehen das wohl auch die Mehrzahl an Fans so...

"Identifizieren" werden sich Fussballfans ohnehin nicht mit einem Sponsor-Namen, völlig egal wie der jetzt heißt - das dies Marketingfachleute der TB jetzt(!) auffallen möchte, wage ich doch

mal arg zu bezweifeln - mal abgesehen davon welcher Experte auf die Idee mit dem Produktnamen gekommen ist (die Bayern gehe ja auch nicht in die Private-Vorsorge-BXIV12b-Arena sondern in die AllianzArena) - aber anstelle der TB würde ich das wohl jetzt auch so machen ... einfach mal mit "Aussetzen der Verhandlungen" den Druck erhöhen, scheinbar kommt beim Club/Stadt kaum einer auf die Idee nach Alternativen zu suchen bzw. die TB dürfte wissen das es nicht so einfach wird... Druck = Betrag senken...

Persönliche finde ich die Namensgebung der Blöcke eh am besten für eine "Traditionslösung"... unsere Alt-Stars schön fair und gleich verteilt und "Der Name-des-Stadions-das-uns-eh-nicht-gehört" kommt da eh nicht ran...

Warum da jetzt eh so ein Theater drum gemacht wird... ist wohl der "politisch" zu sehen... oder weiß die TB, ähnlich wie unsere Granden, auch erst jetzt und plötzlich das der Werbeepekt dann doch nicht so toll war?

Fazit: Sponsornamen lässt sich nicht vermeiden - deutsch/regional oder "vernünftiger"-Name wäre sehr zu begrüßen!

Beitrag von „marcelinho“ vom 11. Oktober 2010, 11:16

Gesponsorte Stadiennamen wird man nicht verhindern können, auch beim Club nicht.

Wir haben allerdings in der 1.Liga wirklich den beknacktesten Stadionnamen. Der wird nur noch getoppt von der Trolli-Bär-Arena 🐻 Die Färrder spielen ja - Got sei Dank! - in Liga 2 🌍🌍🌍

Beitrag von „lachgasimo“ vom 11. Oktober 2010, 12:41

wenn sie so regionsverbunden sind warum haben sie sich dann 2007 von norisbank in teambank umbenannt? ein "norisbank-stadion" wie ich es hier schon mal gelesen habe wäre doch ein garnicht so schlechter kompromiss gewesen

Beitrag von „RangerLui“ vom 11. Oktober 2010, 13:49

NORISbank-stadion wäre ein name mit dem ich leben könnte

Beitrag von „kop“ vom 11. Oktober 2010, 13:54

Zitat von RangerLui

NORISbank-stadion wäre ein name mit dem ich leben könnte

Habe ich damals und auch heute nicht verstanden warum sie das nicht gemacht haben... aber gut, bei den typischen Marketingabteilungen und stellenweise Gedankengut kommt dann halt lieber der Produktname "Issigräddid" bei raus... das dieser nicht wirklich funktionieren kann, hätte man vorher auch schon wissen können - aber wir Fans sind halt zu doof das zu erkennen



Dabei wäre NORISbank-Stadion eigentlich nahezu perfekt gewesen... aber es war wohl zu offensichtlich und zu einfach ...

Selbst mit einem TEAMbank kann man im Fussball(marketing) noch etwas anfangen - sollte man jedenfalls können 😊

Beitrag von „juninho“ vom 11. Oktober 2010, 14:37

Die TeamBank hat das Maximum erreicht, das man mit einem derart bescheuerten Stadionnamen erreichen kann: Bekanntheit. Ein jeder, der sich mit der Bundesliga beschäftigt, und fast ein jeder, der in Nürnberg und Umgebung wohnt, kennt nun den Namen des Produkts. Nicht mehr und nicht weniger ist von so einem Sponsoring zu erwarten. Was die TeamBank

daraus macht, ist ihre Sache. Dass das Produkt nicht geliebt wird, liegt nicht am Club und seinen Fans, sondern am Produkt und der TeamBank selbst.

Ich denke die bösen Fans, die den easycrredit nicht lieben, sind nur ein Vorwand. Die TeamBank will wohl andere Vermarktungswege gehen, und da kommt ein „gefühltes Unbehagen“ gegen den Stadionnamen gerade recht.

Ich sehs gelassen. Alternativen sollte es genug geben, und die müssen nicht unbedingt schlechter sein als ein „easygredidd“...

Beitrag von „Exilfrange“ vom 11. Oktober 2010, 14:41

Zitat von kop

Habe ich damals und auch heute nicht verstanden warum sie das nicht gemacht haben... aber gut, bei den typischen Marketingabteilungen und stellenweise Gedankengut kommt dann halt lieber der Produktname "Issigräddid" bei raus... das dieser nicht wirklich funktionieren kann, hätte man vorher auch schon wissen können - aber wir Fans sind halt zu doof das zu erkennen 🤔

Dabei wäre NORISbank-Stadion eigentlich nahezu perfekt gewesen... aber es war wohl zu offensichtlich und zu einfach ...

Selbst mit einem TEAMbank kann man im Fussball(marketing) noch etwas anfangen - sollte man jedenfalls können 😊

was mich an denen auch nervt - wo haben die sich jemals zum glubb bekannt?

Bei Kyocera heisst immer: "Günstiger drucken und kopieren mit Kyocera - dem Hauptsponsor von Borussia Mönchengladbach"

andere veröffentlichen wenigstens zeitungannoncen für den gesponsorten Verein mit Glückwünschen etc.

Beitrag von „xtCrg“ vom 11. Oktober 2010, 14:43

Zitat von lachgasimo

wenn sie so regionsverbunden sind warum haben sie sich dann 2007 von norisbank in teambank umbenannt? ein "norisbank-stadion" wie ich es hier schon mal gelesen habe wäre doch ein garnicht so schlechter kompromiss gewesen

Zitat von kop

Habe ich damals und auch heute nicht verstanden warum sie das nicht gemacht haben... aber gut, bei den typsichen Marketingabteilungen und stellenweise Gedankengut kommt dann halt lieber der Produktname "Issigräddid" bei raus... das dieser nicht wirklich funktionieren kann, hätte man vorher auch schon wissen können - aber wir Fans sind halt zu doof das zu erkennen 🙄

Dabei wäre NORISbank-Stadion eigentlich nahezu perfekt gewesen... aber es war wohl zu offensichtlich und zu einfach ...

Selbst mit einem TEAMbank kann man im Fussball(marketing) noch etwas anfangen - sollte man jedenfalls können 😊

Die norisbank hat sich nicht nur umbenannt, laut Wikipedia hat die DZ Bank "am 3. August 2006 für ca. 300 Millionen Euro die Filialen und den Namen Norisbank an die Deutsche Bank" verkauft. Der Rest wurde dann zur Teambank AG. Somit macht es schon Sinn, dass sie versucht haben ihr einziges verbliebenes Produkt bekannt zu machen (so toll es als Stadionname auch klingen mag).

Eventuell würde es ja auch helfen, wenn wir Fans uns an die Teambank wenden (Post/Email/persönlich) mit dem Wunsch, das Stadion doch lieber in Teambank Stadion umzubenennen, beworben kann der ec ja trotzdem noch werden. Damit zeigt man den Verantwortlichen bei der Teambank und beim Club, dass es den Fans um eine einvernehmliche Lösung bzgl eines für alle akzeptablen Namens geht. Norisbank Stadion geht ja leider nicht mehr und ein neuer Sponsor scheint nicht in Sicht.

Beitrag von „montana“ vom 11. Oktober 2010, 14:52

Zitat von Exilfrange

was mich an denen auch nervt - wo haben die sich jemals zum glubb bekannt?

Bei Kyocera heisst immer: "Günstiger drucken und kopieren mit Kyocera - dem Hauptsponsor von Borussia Mönchengladbach"

andere veröffentlichen wenigstens zeitungannoncen für den gesponsorten Verein mit Glückwünschen etc.

das einzige an was ich mich erinnern kann ist der 1/1 Anzeige von Adidas in diversen Tageszeitungen nach dem Pokalsieg

Beitrag von „Exilfrange“ vom 11. Oktober 2010, 15:00

ja siehst, wenigstens kommt da ein wenig, von der dämlichen bank kam nie die geringste anstrengung hier auch gemocht zu werden. wäre weiß gott nicht schwer gewesen.

Beitrag von „dsv“ vom 11. Oktober 2010, 15:06

Ham sie nicht die "Traditionsfahnen" mit den Titeln drauf oder so spendiert?

Beitrag von „Maddin“ vom 11. Oktober 2010, 15:13

Zitat von montana

das einzige an was ich mich erinnern kann ist der 1/1 Anzeige von Adidas in diversen Tageszeitungen nach dem Pokalsieg

Die Hauptsponsoren gemeinsam hatten doch auch so eine "wir bleiben drin"-Anzeige in der NN. Dazu macht das auch so ungeliebte AREVA immer mal wieder mit dem FCN Werbung, wo sie es nicht unbedingt müssten. Ich muss sagen: Auch als Atomkraftgegner halte ich AREVA für einen sehr partnerschaftlichen und ehrlichen Sponsor des FCN (wenn halt die Firma selbst nicht so zwielichtig wäre 🙄).

Beitrag von „kop“ vom 11. Oktober 2010, 15:28

Zitat von MaddinXY

Die Hauptsponsoren gemeinsam hatten doch auch so eine "wir bleiben drin"-Anzeige in der NN. Dazu macht das auch so ungeliebte AREVA immer mal wieder mit dem FCN Werbung, wo sie es nicht unbedingt müssten. Ich muss sagen: Auch als Atomkraftgegner halte ich AREVA für einen sehr partnerschaftlichen und ehrlichen Sponsor des FCN (wenn halt die Firma selbst nicht so zwielichtig wäre 🙄).

Diesen Eindruck (über AREVA) habe ich auch... jetzt könnte man natürlich böse-artig-kezzerrisch sagen das dieser Sponsor ja nicht über SF gekommen sein soll 😏

Beitrag von „Platzwart02“ vom 11. Oktober 2010, 15:33

Hab das noch was gefunden über AREVA und dem Club.

<http://www.abendzeitung.de/nuernberg/40527>

Beitrag von „-Dust-“ vom 11. Oktober 2010, 18:51

Zitat von xtCrg

Eventuell würde es ja auch helfen, wenn wir Fans uns an die Teambank wenden (Post/Email/persönlich) mit dem Wunsch, das Stadion doch lieber in Teambank Stadion umzubenennen, beworben kann der ec ja trotzdem noch werden. Damit zeigt man den Verantwortlichen bei der Teambank und beim Club, dass es den Fans um eine einvernehmliche Lösung bzgl eines für alle akzeptablen Namens geht. Norisbank Stadion geht ja leider nicht mehr und ein neuer Sponsor scheint nicht in Sicht.

Die Teambank in Nürnberg (Zentrale) wurde vor rund 4 Wochen in easy-credit-Bank umbenannt.

Inwieweit die anderen Filialen deutschlandweit davon betroffen sind entzieht sich allerdings meiner Kenntnis.

Beitrag von „Veteran“ vom 11. Oktober 2010, 19:54

Das ganze hat meiner Meinung nach nur einen einzigen Hintergrund:

Der Begriff "easy-credit" hat über den Stadion-Namen schon einen maximalen Bekanntheitsgrad erreicht. Das ursprüngliche Ziel, das Produkt bekannter zu machen, ist also erreicht. Somit ist eine weitere Werbung im "Stadion" überflüssig und rausgeschmissenes Geld. Aus marketingstrategischen Gesichtspunkten völlig logisch und nachvollziehbar. Ein regionaler Bezug besteht und bestand zu keinem Zeitpunkt. Die ach so schrecklich imageschädigenden Äußerungen der Fans und die Unterschriftenaktion dienen nur als willkommener Aufhänger um

sich billig vom Acker zu machen. Die Teambank oder jetzt Easy-Kredit-Bank ist ja nicht alleiniger Vertreiber des Produkts bzw. der Marke "easy-credit". Den gibt es auch bei den Volks- und Raiffeisenbanken.

Beitrag von „HCP8“ vom 11. Oktober 2010, 21:43

Denke auch, die Herrschaften wollen nur billig aus der Chose kommen.

Beitrag von „haribo78“ vom 12. Oktober 2010, 02:36

Stadion-Name: Die Stadt will ihr Geld zurück

Man kann das easyCredit-Stadion nicht einfach umbenennen

<http://www.nordbayern.de/stadi...-ihr-geld-zuruck-1.234616>

Verkauf des Namens ist unverzichtbar

Der Club müsste sonst eine höhere Miete zahlen

<http://www.nordbayern.de/nuern...st-unverzichtbar-1.234719>

Beitrag von „clubbaer“ vom 12. Oktober 2010, 05:37

Zitat von haribo78

Stadion-Name: Die Stadt will ihr Geld zurück

Man kann das Max Morlock Stadion nicht einfach umbenennen

<http://www.nordbayern.de/stadi...-ihr-geld-zuruck-1.234616>

Verkauf des Namens ist unverzichtbar

Der Club müsste sonst eine höhere Miete zahlen

<http://www.nordbayern.de/nuern...st-unverzichtbar-1.234719>

bei solch hoher miete kann man schon ins überlegen kommen ob ein eigenes stadion nicht sinnvoll ist?

oder anders herum wird hier nicht ein verein gemolken damit eine stadregierung gut dasteht?

Beitrag von „spielepetie“ vom 12. Oktober 2010, 06:25

Zitat von clubbaer

bei solch hoher miete kann man schon ins überlegen kommen ob ein eigenes stadion nicht sinnvoll ist?

oder anders herum wird hier nicht ein verein gemolken damit eine stadregierung gut dasteht?

kennst du ein Station das der Club günstig kaufen kann?

ein Neue Bau ist nicht möglich

Das Frankenstation zu kaufen hat auch keinen sinn um die Kosten zu decken müßte 100% der Namen wieder verkauft werden.

am liebsten wäre mir ein neue bau eines reinen Fußball station name zb Nürnberger Vericherung Station

Beitrag von „lachgasimo“ vom 12. Oktober 2010, 08:07

was mich, wenn ich die artikel richtig verstehe, komisch aufstösst: der club muss jetzt dafür bezahlen, dass das stadion für die wm umgebaut werden musste. das waren also keine ausgaben, die man für die fussballmannschaft an sich ausgegeben hat sondern damit man hier eine wm-spielstätte hat. und wenn man damit kalkulieren MUSS, dass der club erste liga spielt, damit die einnahmen aus den namensrechten hoch genug sind dann hat man wohl den fussball in nürnberg die letzten 20 jahre nicht verfolgt, man muss doch immer damit rechnen, dass der club mind. 1 jahr in die 2.liga muss.

in anderen städten stellt man dem verein ein neues fussballstadion hin und tut dann alles dafür, dass die nicht pleite gehen (aachen, gladbach,..) sicherlich fährt da die stadt nürnberg einen vernünftigeren weg, wenn sie ihre finanzen konsolidieren will, aber wie gesagt, hier gehts ja um stadiona Ausgaben, die nicht direkt was mit dem club zu tun hatten

Beitrag von „El Molotov“ vom 12. Oktober 2010, 08:44

Zitat von lachgasimo

was mich, wenn ich die artikel richtig verstehe, komisch aufstösst: der club muss jetzt dafür bezahlen, dass das stadion für die wm umgebaut werden musste. das waren also keine ausgaben, die man für die fussballmannschaft an sich ausgegeben hat sondern damit man hier eine wm-spielstätte hat. und wenn man damit kalkulieren MUSS, dass der club erste liga spielt, damit die einnahmen aus den namensrechten hoch genug sind dann hat man wohl den fussball in nürnberg die letzten 20 jahre nicht verfolgt, man muss doch immer damit rechnen, dass der club mind. 1 jahr in die 2.liga muss.

in anderen städten stellt man dem verein ein neues fussballstadion hin und tut dann alles dafür, dass die nicht pleite gehen (aachen, gladbach,..) sicherlich fährt da die stadt nürnberg einen vernünftigeren weg, wenn sie ihre finanzen konsolidieren will, aber wie gesagt, hier gehts ja um stadiona Ausgaben, die nicht direkt was mit dem club zu tun hatten

Ganz so ist es auch nicht. Der Club profitiert durch eine höhere Anzahl an Logen und dem Presse-/VIP-Gebäude, durch neue Vermarktungsmöglichkeiten (Anzeigetafel) und durch die höhere Stadionkapazität.

Ich binsicher Clubfan durch und durch, aber wieso soll die Allgemeinheit der Steuerzahler dafür aufkommen, was der Club in den letzten 309 Jahren versäumt hat? Bzw. nennen wir es beim Wort: für die jahrzehnt lange Misswirtschaft?!

Warst du in letzter Zeit mal auf eine Toilette einer Nürnberger Schule (Gymnasien und Realschulen sind bsi auf wenige Ausnahmen keine Nürnberger Schulen). Die Zustände dort sind nahezu skandalös! Die hälfte der Brücken in Nürnberg sind am einbrechen... aber klar, die Stadt soll dem Club das Geld in den Arsch blasen? Denk doch mal an die Konsequenzen bevor du sowas postest.

Edit:

Nenne mir doch bitte mal eine Stadt, die seinem Verein ein neues Stadion hingestellt hat? Sieht man mal von der Infrastruktur der Arroganzarena ab fällt mir da nicht viel ein? Aber ich lerne gerne dazu!

Das den Lauterern von der Landesregierung aus schon emhrmals geholfen wurde finde ich nicht gut und nicht nachahmenswert. Hier haben "wir" das Pech, dass wir in Freistaat Bayern leben und es da unten nur einen Verein gibt und der heißt weder 1859, noch FCN und schon gar nicht F...!

Beitrag von „xtCrg“ vom 12. Oktober 2010, 09:35

Zitat von -Dust-

Die Teambank in Nürnberg (Zentrale) wurde vor rund 4 Wochen in easy-credit-Bank umbenannt.

Inwieweit die anderen Filialen deutschlandweit davon betroffen sind entzieht sich allerdings meiner Kenntnis.

Damit kann man wohl auch den Namen Teambank Arena vergessen.

So wie sich die Teambank jetzt verhält hat es doch den Anschein, also ob man lediglich versucht bessere Konditionen raus zuschlagen. Wenn sie der Meinung wären, komplett auf das Sponsoring verzichten zu können hätten sie das schon gesagt. Anscheinend hat ja im Moment auch weder Betreibergesellschaft noch der Club (Sportfive?) eine Alternative in der Hinterhand, also wird erst mal von der Teambank Druck ausgeübt und die Stadt klopft beim Club an und droht mit einer höheren Pacht. Allerdings sollte der Club bei den Verbindlichkeiten wohl eher darauf drängen die Pacht zu senken (was wohl Wunschdenken ist).

Vielleicht ist es jetzt mal an der Zeit unabhängig von Sportfive eine Alternative zu finden, wie wär's denn mit der ARO Arena 😊

Zitat von El Molotov

Ganz so ist es auch nicht. Der Club profitiert durch eine höhere Anzahl an Logen und dem Presse-/VIP-Gebäude, durch neue Vermarktungsmöglichkeiten (Anzeigetafel) und durch die höhere Stadionkapazität.

Ich bin sicher Clubfan durch und durch, aber wieso soll die Allgemeinheit der Steuerzahler dafür aufkommen, was der Club in den letzten 309 Jahren versäumt hat? Bzw. nennen wir es beim Wort: für die jahrzehnt lange Misswirtschaft?!

Warst du in letzter Zeit mal auf eine Toilette einer Nürnberger Schule (Gymnasien und Realschulen sind bsi auf wenige Ausnahmen keine Nürnberger Schulen). Die Zustände dort sind nahezu skandalös! Die Hälfte der Brücken in Nürnberg sind am einbrechen... aber klar, die Stadt soll dem Club das Geld in den Arsch blasen? Denk doch mal an die Konsequenzen bevor du sowas postest.

So wie ich das verstanden habe, wurden die Kosten für den Umbau damals zu 50% zwischen Stadt und Land geteilt. Die Stadt wiederum zahlt diesen Kredit durch die Einnahmen der Betreibergesellschaft ab. Der Club wiederum zahlt Pacht an die Betreibergesellschaft. Ich denke mal dabei sorgt der Club, zusammen mit dem Namenssponsor, für den Hauptbetrag. Ist das soweit korrekt? Somit sehe ich die Stadt da schon in der Pflicht dem Verein etwas entgegen zukommen. Schließlich hatte auch die Stadt, wie schon angemerkt wurde, von der WM profitiert und kann sich somit (falls noch nicht geschehen) an den Kosten beteiligen. Insofern könnte sie dem Club vielleicht auch entgegenkommen wenn es zum Beispiel darum geht das Stadion attraktiver zu gestalten (Laufbahn usw), damit könnte der Club dann wiederum höher Umsätze erwirtschaften.

Zitat von El Molotov

Nenne mir doch bitte mal eine Stadt, die seinem Verein ein neues Stadion hingestellt hat? Sieht man mal von der Infrastruktur der Arroganzarena ab fällt mir da nicht viel ein? Aber ich lerne gerne dazu! [..]

Hier ein paar Beispiele wo meines Wissens nach die jeweilige Stadt das Stadion bezahlt hat:
Mainz (<http://de.wikipedia.org/wiki/Coface-Arena>), Magdeburg (<http://de.wikipedia.org/wiki/MDCC-Arena>), Leipzig (http://de.wikipedia.org/wiki/Leipziger_Zentralstadion), Halle (<http://de.wikipedia.org/wiki/Kurt-Wabbel-Stadion>), zumindest bei Leipzig z.T. auch der Bund.

Beitrag von „clubbaer“ vom 12. Oktober 2010, 09:42

Zitat von spielepetie

kennst du ein Stadion das der Club günstig kaufen kann?

ein Neue Bau ist nicht möglich

Das Frankenstadion zu kaufen hat auch keinen sinn um die Kosten zu decken müßte 100% der Namen wieder verkauft werden.

am liebsten wäre mir ein neue bau eines reinen Fußball stadion name zb Nürnberger Vericherung Stadion

Alles anzeigen

warum sollte ein neubau nicht möglich sein ?

Beitrag von „dsv“ vom 12. Oktober 2010, 09:47

Zitat von clubbaer

warum sollte ein neubau nicht möglich sein ?

Siehe Planung, Finanzierung, Durchführung NLZ.  

Beitrag von „clubbaer“ vom 12. Oktober 2010, 10:00

Zitat von dsv

Siehe Planung, Finanzierung, Durchführung NLZ.  

vielleicht der schmelzer



<http://www.nordbayern.de/nuern...wierige-projekte-1.234429>

aber mal spass bei seite, das müßte eh eine ausgegliederte gesellschaft stemmen, modelle die beweisen das sich sowas selbst trägt gibt es bereits einige

Beitrag von „Sickobilly“ vom 12. Oktober 2010, 10:04

ja freilich, a eigenes Stadion bauen.

Wir kriegen nichtmal ein NLZ ohne Anleihe hin und das auch nur schleppend, ein Stadion kostet mal LOCKER! das 10 fache, von was träumstn Du nachts?
Ausserdem ist das für mich keine Option. Wir haben ein Stadion.